

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

UNIDAD DE POSGRADO

Avatares por el agua.

**Ruralidad, mega-infraestructuras y desigualdades
persistentes en el Perú**

TESIS

Para optar el Grado Académico de
Magíster en política social.

AUTOR

Luis Alberto Suárez Rojas

ASESOR

DR. Pedro Jacinto Pazos

Lima – Perú

2014

AVATARES POR EL AGUA.
RURALIDAD, MEGA-INFRAESTRUCTURAS Y
DESIGUALDADES PERSISTENTES EN EL PERÚ.

IN MEMORIAM

A MI PADRE, UN HOMBRE EXCEPCIONAL, AMANTE DE LA
NATURALEZA, CREATIVO, HONESTO, UN BUSCADOR DE LA FELICIDAD.

FELIPE FRANCISCO SUÁREZ AGUILAR
(23 AGOSTO DE 1947 – 10 MAYO 2013✠)

A UN GRAN CABALLERO, AMIGO, Y MAESTRO.

FERNANDO FUENZALIDA VOLLMAR
(6 ENERO DE 1936 – 14 DE ABRIL 2011✠)

*“No todo lo que es oro reluce,
ni toda la gente errante anda perdida;
a las raíces profundas no llega la escarcha,
el viejo vigoroso no se marchita.
De las cenizas subirá un fuego,
y una luz asomará en las sombras;
el descoronado será de nuevo rey,
forjarán otra vez la espada rota.”*

"Poema sobre Aragorn en Rivendel
Tolkien. (La Comunidad del Anillo)"

Algunas Siglas utilizadas

ALA	Autoridad Local del Agua.
ANA	Autoridad Nacional del Agua.
ASOQUIMBO	Asociación de Afectados por el Proyecto Hidroeléctrico El Quimbo.
BCP	Banco de Crédito del Perú.
BID	Banco Interamericano de Desarrollo.
CC	Comunidad Campesina.
CECOP	Consejo de Ejidos y Comunidades Opositores a la Presa La Parota
CELEPSA	Compañía Eléctrica El Platanal S.A.
CEPES	Centro Peruano de Estudios Sociales
CH	Central Hidroeléctrica.
CIDH	Comisión Interamericana de Derechos Humanos.
ENEL	ENTE NAZIONALE PER L'ENERGÍA ELETTRICA.
FIDH	Federación Internacional de los Derechos Humanos.
FUDIC	Frente Único de Defensa de los Intereses de Canchis.
FUDIC	Frente Único de Defensa de los Intereses de Sicuani.
GORE	Gobierno Regional
IGV	Impuesto General a las Ventas
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática.
MAPDER	Movimiento Mexicano de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.
MINAG	Ministerio de Agricultura.
MINAM	Ministerio del Ambiente.
MINEM	Ministerio de Energía y Minas.
MW	Megawatts.
ONG	organización no gubernamental.
PCM	Presidencia del Consejo de Ministros.
PETACC	Proyecto Especial Tambo Ccaracocha.
SEIN	Sistema Eléctrico Interconectado Nacional.
SEMARNAT	Secretaría del medio ambiente y recursos naturales (Mexico)
SIEPAC	Sistema de Integración Eléctrica para los países de América Central
SIEPAC	Sistema de Interconexión Eléctrica de los Países de América Central.
SNIP	Sistema Nacional de Inversión Pública.
TLA	Tribunal Latinoamericano de Aguas.
WALIR	WATER LAW AND INDIGENOUS RIGHTS

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	14
1. ENTRE MEGA-INFRAESTRUCTURAS, HEGEMONIAS Y RESISTENCIAS. UNA LECTURA DE MOVIMIENTOS SOCIALES, Y MEGA EMPRENDIMIENTOS EN LATINOAMÉRICA.	29
1.1. A vuelo de pájaro: Mega-infraestructuras y emprendimientos en Latinoamérica.	34
1.1.1. El Plan Puebla Panamá, Centrales Hidroeléctricas y Movimientos sociales. (México-Guatemala)	34
1.1.2. Territorio Mapuche y la Central Hidroeléctrica Ralco. (Chile)	39
1.1.3. La Hidroeléctrica “El Quimbo” y la Asociación de Afectados por el Proyecto Hidroeléctrico “El Quimbo” (AsoQuimbo). (Colombia)	44
1.2. De la hegemonía de las mega-infraestructuras, y el juego del capitalismo en la región.	47
1.3. Actores locales, y movimientos: hacia una lectura de la resistencia.	60
2. HACIA UN MARCO PARA LA INTERPRETACIÓN DE LAS MEGA-INFRAESTRUCTURAS, CONFLICTOS SOCIALES Y DESIGUALDADES PERSISTENTES.	70
2.1 Consideraciones preliminares.	70
2.2. Definiendo el problema y las preguntas de investigación.	81
2.3. Enfoques y conceptos importantes: territorio, producción del paisaje hídrico, hegemonía y desigualdades persistentes.	85
2.3.1. Enfoque territorial.	85
2.3.2. Enfoque de la ecología política y la producción de paisajes hídricos.	90
2.3.3. Ernesto Laclau y la construcción discursiva de hegemonía.	96
2.3.4. Charles Tilly, y el enfoque de las desigualdades persistentes.	100
2.4. Consideraciones finales.	106
3. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	109
3.1. Objetivos de la Investigación.	109
3.1.1. Objetivo general.	109
3.1.2. Objetivos específicos.	109
3.2. Preguntas de Investigación.	110
3.3. Delimitación espacio-temporal	111
3.3.1. Dimensión Temporal	111
3.3.2. Dimensión Espacial.	111
3.3.3. Criterios:.....	111
3.4. Tipo de investigación.	112
3.4.1. Investigación Empírica - Descriptiva.	112
3.4.2. Estudios de casos.	113
3.4.3. Fases y Criterios para la Selección de Estudios de Caso.	114
3.5. Método de Investigación.	116
3.5.1. Método Cualitativo.....	116
3.5.2. Investigación Acción.	117
3.5.3. Componentes del diseño metodológico.....	119
CASO 1. El Valle de Cañete y la Central Hidroeléctrica “El Platanal”.	134
A. Contexto de la Central Hidroeléctrica “El Platanal” en la Provincia de Cañete y Yauyos	134
B. Descripción de la Central Hidroeléctrica Platanal. (Valle de Cañete)	138
C. Tablero de negociaciones, y acuerdos previos.....	142
D. Conflictos socio-ambientales en el valle del Cañete y Yauyos.....	144
D.1. Hacia un acuerdo.	147
D.2. ¿Acuerdos en Yauyos?	148
D.3. Tanta, CELPESA y las truchas.....	149
E. Inversión privada y responsabilidad social.	150
F. Visión general de los efectos de la “Central Hidroeléctrica “El Platanal” (cañete-yauyos).....	153

CASO 2. Proyecto “Central hidroeléctrica Salcca Pucará”, y las comunidades campesinas de Canchis (Región Cusco)	158
A. Contexto de la Central hidroeléctrica Salcca Pucará	158
B. Descripción de la Central hidroeléctrica Salcca Pucará	164
B.1. Descripción de los componentes del proyecto.....	164
B.2. Áreas de Influencia	167
C. Conflicto socio ambiental: Comunidades campesinas de Canchis y Central hidroeléctrica Salcca Pucará	168
D. Pero, ¿Qué hay realmente detrás de la construcción de la Central Hidroeléctrica Salcca Pucará?	176
D.1. Manuel Jove: hacia la consolidación de un grupo energético mundial desde Galicia.	177
E. De hegemonías, y desigualdades persistentes en el mundo rural.	179
CASO 03. Proyecto Majes-Siguas II. Arequipa -Cusco	182
A. Contexto del Proyecto Majes-Siguas II	182
B. Descripción del Proyecto.....	186
B.1. Segunda Etapa del Proyecto Majes-Siguas (Majes Sigüas II)	186
C. Estado Del Proceso	190
D. Producción de Energía.	191
E. Conflicto socio ambiental: caso Majes-Siguas.	193
CASO 4. Avatares por el Agua: el Proyecto Especial Tambo Ccaracocha, (PETACC) y la Comunidad de Carhuanchó.	221
A. Contexto del Conflicto entre el Proyecto Especial Tambo Ccaracocha y la Comunidad Campesina de Carhuanchó.	221
B. Contexto interregional, sistema de Choclococha, el Canal Colector Ingahuasi y el impacto en las comunidades.	227
C. Planteamiento General del PETACC	229
D. Resistencia, hegemonía, y desigualdades persistentes.	231
D.1 Demanda de Carhuanchó al Estado Peruano ante el Tribunal Latinoamericano de Agua.	242
E. Conclusiones.....	245
4. HEGEMONÍA Y MEGA INFRAESTRUCTURAS EN LOS ANDES.	253
4.1 Mega-infraestructuras y las promesas del desarrollo y la modernidad.	253
4.2. Las mega infraestructuras en el campo de las políticas públicas.	259
4.3. Mega-infraestructuras, ruralidad y desigualdad persistente.	268
5. Mega Infraestructuras Y Políticas Publicas: retos y desafíos.....	283
5.1. Mega-infraestructuras y las políticas públicas.....	283
5.2. Autoridad Nacional del Agua: Políticas Publicas y Gestión.....	292
5.3. Retos de la Gestión Pública de cara a las Mega infraestructuras.....	294
5.4. Consideraciones finales.....	298
6. Conclusiones.....	303
6.1. Agua: más que H ₂ O.....	303
6.2. Visión multidimensional de los Conflictos Hídricos.	305
6.3. Las cuencas hidrográficas como paisajes hídricos: poder, etnicidad y sociedad.	308
6.4. Conclusiones Finales.....	317
Apéndice.....	322
Consideraciones para la Prevención y Conflictos por el Agua en el Perú.	323
HIDROSOLIDARIDAD: HACIA UNA NUEVA MANERA DE PENSAR EL AGUA.	344
CONTRIBUCIONES PARA LA GESTIÓN DEL AGUA POR CUENCAS EN EL PERÚ	358
Bibliografía	365

Tablas.

Tabla 1. Selección de Estudios de Caso.....	120
Tabla 2. Cuadro de Resumen de los Casos Seleccionados.....	121
Tabla 3. Cuadro Datos Socio Demográficos - Casos Seleccionados.....	122
Tabla 4. Cuadro Datos Socio Demográficos - Casos Seleccionados.....	123
Tabla 3. Distribución de Áreas.....	159

Ilustraciones.

Ilustración 1. Protesta contra el Plan Puebla Panamá.....	64
Ilustración 2. Central Hidroeléctrica Ralco (Chile).....	65
Ilustración 3. Central Hidroeléctrica Pangue (chile).....	65
Ilustración 4. Proyecto Construcción de la central Hidroeléctrica Quimbo (Colombia).....	66
Ilustración 5. Cuencas Hidrográficas del Perú.....	127
Ilustración 6. Mapa de Ubicación de los proyecto de Irrigación y Centrales Hidroelectricas.....	128
Ilustración 7. Mapa de los Sistemas de Irrigación en el Perú.....	129
Ilustración 8. Centrales Electricas de Generacion Mayores a 18MW.....	130
Ilustración 9. Líneas de Transmisión Eléctricas del Perú.....	131
Ilustración 10. Infografía sobre el Sector Energía en el Perú.....	132
Ilustración 11. Presidente Alan García visitando la Central Hidroeléctrica "El Platanal"......	157
Ilustración 12. Casa de Maquinas. CH Platanal.....	157
Ilustración 13. Bloqueo de Carreteras y Protestas contra el proyecto Hidroelectrico. Canchis.....	181
Ilustración 14. Protestas contra el Proyecto Majes Siguan.....	220
Ilustración 15. Mapa N° 1. Departamento de Huancavelica.....	231
Ilustración 16. Silvano Guerrero. Actor importante de la Comunidad de Carhuacho.....	250
Ilustración 17. Canal del Proyecto Especial Tambo Ccaraccocha.....	250
Ilustración 18. Alan García, en la inauguración de la Central Hidroeléctrica "El Platanal".....	281

AGRADECIMIENTOS.

Quiero empezar agradeciendo a un gran maestro y amigo, pese a que en el momento de escribir estas líneas ya no está con nosotros, le debo mucho; gracias a él entendí que los grandes objetivos de investigación nacen como una chispa en el corazón y luego toman la fuerza de un fuego que avanza sin descanso, por esta razón debo agradecer a **Fernando Fuenzalida Vollmar**, con quien pasé largas jornadas hasta el final de sus días, explorando nuevos problemas e imaginando nuevos caminos y soluciones. Las primeras líneas de esta investigación nacieron en su biblioteca.

Debo agradecer al *Instituto de Estudios Peruanos (IEP)*, quien en el marco de Programa Institucional de Becas IEP 2010 centrado en la Desigualdad, me otorgó una beca, contribuyendo a la redacción final del informe; gracias a su entonces director **Marcos Cueto, Ricardo Cuenca y Carmen Montero**, quienes recibieron los primeros informes.

Asimismo, no puedo dejar de agradecer al Comandante (r) **Julio Chamorro Flores**, quien confió en los resultados de esta investigación y me puso en contacto con la Autoridad Nacional del Agua (ANA), entidad a la cual me incorporé luego; pasé cerca de un año con mi tesis bajo el brazo, confrontando mis propias hipótesis, conociendo "desde adentro" la institucionalidad hídrica y reafirmando muchas de las conclusiones y resultados de esta investigación, por esa razón, mi paso por la ANA me permitió agudizar mis argumentos, ampliar y mejorar mis recomendaciones iniciales, por lo tanto, no puedo dejar de agradecer al Gral(r) **Carlos Chamochumbi Mundaca**, y a muchos otros profesionales.

Del mismo modo, no puedo dejar de agradecer al equipo **del PNUD del Proyecto "Prevención de Conflictos en el Uso de Recursos Naturales"**, tanto a **Miriam Morales, y José Ventura**, quienes confiaron en mi trabajo, y permitieron que aprendiera más sobre el complejo mundo de los conflictos socio ambientales, por lo tanto, muchas de las convicciones de esta investigación se vieron fortalecidas por el intercambio de ideas y aprendizajes.

Un agradecimiento muy especial a **Fernando de Mora**, un Alto Consejero en Temas de Conflicto, Diálogo y Paz, de quien aprendí y seguiré aprendiendo mucho, gracias por su amistad, la confianza, por su sabiduría, y porque existe un lazo muy fuerte de hermandad que trasciende todas las barreras del tiempo y el espacio, gracias por su solidaridad, su empuje, y sus palabras de aliento en momentos difíciles. Faltarían palabras para describir su invalorable apoyo para la defensa de esta tesis.

Debo agradecer a **María Torres Noriega**, quien a lo largo de este proceso nos ha ofrecido su valioso apoyo, mostrando confianza y asegurando que todo es posible si le ponemos corazón a las cosas. Es un verdadero ejemplo de lucha, empuje y entrega.

Del mismo modo, no puedo dejar de expresar palabras de agradecimiento a mi familia, a mi esposa **María Arisa López**, quien leyó, y releyó muchos de los capítulos, tolerando con paciencia las largas jornadas de redacción y trabajo de campo, ofreciéndome sus sugerencias y recomendaciones; a mi madre **Laura Rojas Wong**, quien compartió su magia, su mística, su apoyo constante y entusiasmo; igualmente a mi padre **Felipe Suárez Aguilar**, de quien aprendí el respeto y amor a la naturaleza, un hombre que dejó una huella profunda, un buscador de la felicidad, un amante de lo justo y la verdad; y a mi pequeña hermana **Sandra Suárez**, enciclopedista, amante de los juegos dialécticos y de la antropología, no dejó nunca de creer en este trabajo.

Finalmente, a mi muy apreciado asesor **Pedro Jacinto Pazos**, quien compartió conmigo el arte y el oficio de ser antropólogo, oficio complejo y arduo en estos tiempos; por lo tanto, esta investigación, no es sino, el resultado de su trabajo fino y arduo en las aulas sanmarquinas, de su curiosidad intelectual, del intercambio de textos, pero sobre todo, es el resultado de su convicción de que siempre hay más (y zas!).

RESUMEN

La presente tesis titulada "AVATARES POR EL AGUA. Ruralidad, Mega-infraestructuras y desigualdades persistentes", se concentra en conflictos hídricos vinculados a la presencia de centrales hidroeléctricas y grandes sistemas de irrigación en contextos rurales en los Andes. La presente investigación articula diversos enfoques teórico conceptuales: la hegemonía discursiva de Laclau-Mouffe, el territorio como construcción social y relacional; el poder, la ecología política; la construcción social de paisajes hídricos y las desigualdades persistentes (Tilly). Este trabajo de investigación contiene una colección de estudios de caso sobre conflictos hídricos, enfatizando aspectos estructurales, relacionales, la dinámica del conflicto, los actores sociales, los intereses de las partes, y las demandas sociales y económicas. La presente investigación busca comprender las complejas articulaciones entre las corporaciones transnacionales y entidades financieras de escala global y el impacto de las mega-infraestructuras sobre contextos rurales en los Andes. Al mismo tiempo, desde las coordenadas teórico conceptuales se problematiza sobre el papel que juegan el empresariado local-transnacional, los actores políticos, las políticas públicas y las comunidades locales. Finalmente, se sugieren un conjunto de conclusiones y recomendaciones.

ABSTRACT

This thesis entitled "AVATARS FOR THE WATER. Rurality, Mega-infrastructure and persistent inequalities", focuses on water conflicts linked to the presence of grand hydropower plants and irrigation systems in rural contexts in the Andes. This research articulates various conceptual theoretical approaches: the discursive hegemony of Laclau-Mouffe, the territory as social and relational construction; power, political ecology; the social construction of water landscapes and persistent inequalities (Tilly). This research contains a collection of case studies on water conflicts, emphasizing structural, relational, conflict dynamics, social actors, the interests of the parties, and the social and economic demands. This research seeks to understand the complex linkages between transnational corporations and global financial institutions and the impact of mega-infrastructure on rural contexts in the Andes. At the same time, from the conceptual theoretical coordinates, the role of local-transnational entrepreneurship, political actors, public policies and local communities is problematized. Finally, a set of conclusions and recommendations are suggested.

“Quienquiera que controle el territorio lo posee. La posesión del territorio no es primordialmente un asunto de leyes y contratos, si no, primero y mayormente un asunto de movimiento y circulación”
(Virilio, Paul. 2000)

“De modo que esta catástrofe da cuerpo a lo Real de nuestro tiempo: la embestida del capital que despiadadamente pasa por alto y destruye mundos vitales, particulares, amenazando la supervivencia misma de la humanidad. Pero, ¿cuáles son las consecuencias de esta catástrofe? ¿Estamos solo ante la lógica del capital, o esta lógica es precisamente el impulso predominante de la moderna actitud productivista de dominio tecnológico y explotación de la naturaleza? O, incluso más, ¿es esta misma explotación tecnológica la expresión definitiva, la realización del potencial más profundo de la subjetividad cartesiana moderna en sí misma? La respuesta de este autor a este dilema es el enfático veredicto de “¡Inocente!” para el sujeto cartesiano”.

Zizeck, Slavoj. (2001) El espinoso Sujeto. El centro ausente de la ontología política. Piidos, *pág.* 12

INTRODUCCIÓN

Desde la electricidad, los inventarios no constan tanto de mercancías almacenadas sino de materiales en continuo proceso de transformación en lugares físicamente separados. La electricidad no solo prima el proceso tanto en la fabricación como en el saber, sino que, además, desvincula la fuente de energía del lugar del proceso (Marshall McLuhan, Comprender los medios de comunicación: las extensiones del ser humano, pág. 352. Paidós, 1994)

1.1. Situación Problemática

Nadie puede dudar que la energía eléctrica sea una de las invenciones modernas más importantes, tanto por las implicancias en los cambios en la sociabilidad, en la cultura urbana, en el desarrollo de la industria, la ciencia y otros campos de la vida social. Hoy todos dependemos de la energía eléctrica, y casi todo en nuestra vida cotidiana gira alrededor de ésta.

Solo pensemos un día común, ya en la madrugada encendemos las luces, luego, sacamos algunos alimentos de la refrigeradora, colocamos la licuadora en la cocina, preparamos un jugo, luego encendemos la cocina con hornillas eléctricas y tostamos algo de pan; quizá, dependiendo de nuestro ánimo podemos encender la radio para escuchar algo de música, o encendemos el televisor para ver las noticias matinales; acto seguido iremos en búsqueda del celular o la *tablet*, y lo desconectaremos de la fuente de energía que alimenta sus baterías, y quizá después de desperezarnos tomamos una ducha caliente; luego de vestirnos encendemos la computadora para leer nuestros correos electrónicos.

Todos estos actos puramente ciudadanos tienen en común el uso de la energía eléctrica, o electricidad. Pero frecuentemente, nos olvidamos de los lugares donde se produce y se genera dicha energía. Quizá, haya quienes ya no puedan imaginar una vida cotidiana sin energía eléctrica, como en el caso de los llamados nativos digitales. Pero usualmente, nos olvidamos de los lugares donde se produce la energía.

Sin embargo, según las cifras oficiales, el país necesita crecer más en términos del mercado energético y las centrales hidroeléctricas se han convertido en la primera prioridad del Gobierno. Según el Ministerio de Energía y Minas, en los últimos cinco años la inversión total de las empresas eléctricas de generación, se incrementó a una tasa promedio de 23% anual. Las empresas privadas tienen la mayor participación y han presentado una tendencia creciente en su inversión hasta el 2008. De igual forma, se estima que para el periodo de 2009 – 2019, el Sistema Eléctrico Interconectado Nacional (SEIN) demandará energía eléctrica con un crecimiento promedio anual de 8,1% dentro de un escenario medio. En un escenario optimista la tasa de crecimiento promedio anual es de 9,0%, que es el caso donde todos los grandes proyectos mineros se ejecutan y el consumo masivo de electricidad de pequeñas demandas es creciente en un contexto de bonanza económica interna. En un escenario conservador la tasa es de 7,0%. (MINEM, 2010)

En la actualidad, la presencia de hidroeléctricas, despierta por parte de actores locales, una fuerte preocupación por los impactos sociales, ambientales, y económicos que generaran. En muchos casos hay una preocupación por los recursos hídricos, y cuando esta tensión deviene en conflicto, se suma a un paquete mayor de reivindicaciones a nivel local.

Todos estos actos de la vida cotidiana contemporánea, nos recuerdan que las ciudades son las principales devoradoras de energía, y casi siempre se borra la estrechísima interdependencia entre las áreas urbanas y el campo, no solo en lo que respecta a la energía, sino también de otros elementos esenciales para la reproducción de las ciudades.

Valdría la pena pensar en perspectiva la relación ciudad-campo, o campo-ciudad. Pensadores como Paul Virilio, señalan que la urbanización es “un proceso de des-territorialización y de re-territorialización a través de los flujos metabólicos circulatorio, organizada a través de conductos físico y social o las redes de vehículos metabólicos” (Virilio, 1986) desde esa perspectiva, los cambios socio-ambientales aparecen como resultado de la producción de nuevas "naturalezas", y nuevas condiciones del medio ambiente urbano social y físico.

Según, Swyngedouw & Kaïka, (2000) estos procesos son infundidos por relaciones de poder en el que los conflictos y los actores sociales buscan defender y crear su propio entorno en un contexto de clase, racial, étnico y/o conflictos de género y las luchas de poder, y remarca que bajo el capitalismo, la relación de los productos básicos y el flujo de dinero, existe un velo que oculta los múltiples procesos socio-ecológicos de dominación / subordinación y explotación / represión, que alimentan el proceso de urbanización y conversión de la ciudad en un proceso metabólico socio-ambiental que se extiende desde el entorno inmediato hasta los más remotos rincones del planeta¹. En este contexto ciudades como las nuestras y por supuesto nuestra economía, están fuertemente ligadas al campo, a través de la generación de energía, la explotación del gas, el petróleo, la producción agrícola, y el agua, entre otras.

1.2. Formulación del Problema

La presente investigación aterriza empíricamente en contextos rurales donde encontramos mega-infraestructuras, todas las cuales tienen como denominador común el recurso hídrico, por lo tanto, nos concentramos en centrales hidroeléctricas y los grandes sistemas de irrigación, y nos enfocaremos especialmente sobre aquellas que hayan generado conflictos sociales.

Según la revista británica “*The Economist*” (enero 2009), la economía peruana creció en los últimos años, pero, los problemas sociales persisten y tienen una estrecha relación con las profundas divisiones sociales, lo cual contribuye al incremento de tensiones y conflictos socio-ambientales. Un efecto visible del crecimiento es el impulso de obras de gran infraestructura de escala nacional o regional; sin embargo, la ejecución de estas mega-infraestructuras ha traído consigo la acentuación de desigualdades, la exclusión persistente y desequilibrios territoriales (especialmente en zonas rurales), al mismo tiempo que se activan los conflictos socio-ambientales, pues en varios casos estas mega-infraestructuras han frenado el ejercicio de derechos económicos, sociales y culturales de ciudadanos de zonas rurales.

¹ Véase las contribuciones de (Swyngedouw & Kaïka, 2000), véase también (Kaïka, 1999) (Swyngedouw E. , 2004), (Swyngedouw E. , 1999)

En este escenario es importante considerar que el Estado impulsó un fuerte discurso modernizador y apeló a metáforas como el “perro del hortelano” y al “neolatifundismo”, apoyado en una fábula desarrollista neoliberal; promotora, al mismo tiempo, de la equidad y preñada de “justicia social”. Todo esto constituye un discurso que nos interesa explorar. A la vez queremos analizar que significa “*electricidad para más peruanos*” y más obras hidráulicas y mega-infraestructuras —parafraseando los *slogans* estatales.

Usualmente, para la tecnocracia estatal y quienes toman decisiones, estas grandes obras hidráulicas (centrales hidroeléctricas y megaproyectos de irrigación) se manifiestan discursivamente como concreción de los sueños de una modernidad inacabada, síntesis del desarrollo y motor de justicia social y equidad, pues suponen —por lo menos discursivamente— beneficio para todos los peruanos.

En el Perú, son muy escasos los esfuerzos por explorar la relación entre el Estado, desequilibrios territoriales, mega-infraestructuras y desigualdades persistentes; especialmente en lo que respecta sistemas de irrigación a gran escala, y centrales hidroeléctricas. Usualmente, las ciencias sociales se han concentrado en el análisis de movimientos sociales o conflictos sociales ligados a la tierra, las industrias extractivas, el papel del Estado, las políticas sociales y modelos de gestión estatal; pero muy escasamente se ha examinado desde una perspectiva comprensiva y relacional las señales “*concretas de desarrollo*” que el Estado pondera desde su visión *modernizadora*.

En ese sentido, exploraremos cómo los megaproyectos (y mega-infraestructuras “dinamizadoras de desarrollo” y “modernidad” —al decir del Estado) activan conflictos sociales a causa del desequilibrio en la gestión y el monopolio de recursos naturales (agua, suelo, etc.), en medio de la resistencia o “anuencia” forzada de comunidades campesinas e indígenas, y la hegemonía de la empresa privada o incluso el Estado, ambas articuladas con el movimiento transnacional de grandes corporaciones y entidades financieras a escala global. Desde nuestra perspectiva, es fundamental comprender la otra cara de la moneda, por ello, nos moveremos en una autopista de doble sentido, por un lado la descripción y análisis del despegue de conflictos socio-

ambientales, y por el otro la comprensión de la trama de tensiones históricamente construidas incluso, desde la colonia y la formación del Estado-Nación.

Frecuentemente con la dicotomía “*desarrollo de capacidades*” vs “*obras de infraestructura*” se suele poner al Estado entre la espada y la pared. En esa misma dirección el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) ha sido fuertemente criticado por su sesgo “físico” (obras de cemento) versus la inversión en capacidades humanas, la cual usualmente no es aprobada por el SNIP. En esa perspectiva, el Estado promueve Megaproyectos de Irrigación y Centrales Hidroeléctricas (por empresas privadas), pues supone un aporte a la infraestructura del Estado y su capacidad instalada, permitiendo que muchas de las regiones se conviertan en foco de inversiones extranjeras, al mismo tiempo que, ellas alimentan la saga de fábulas desarrollistas, las cuales son matizadas con promesas de generación de más empleo y crecimiento económico regional y local.

Estos megaproyectos suelen ser obras con altísimos presupuestos y una alta rentabilidad política, especialmente gracias a los programas de electrificación en zonas rurales y urbano-marginales, o a la ampliación de frontera agrícola entre los agroindustriales de gran envergadura. No olvidemos que estos megaproyectos representan fuertes inversiones de dinero; Para citar un ejemplo, podemos mencionar a la Central Hidroeléctrica el Platanal (Yauyos-Cañete) que significó la inversión de 312'000,000 millones de dólares, mientras que el Programa JUNTOS tuvo un presupuesto de 244'411,765 millones de dólares solo en el 2008. Sin embargo, pareciera que el Estado vive una escisión entre las políticas sociales con contenido humanista y la ejecución de obras de inversión pública y la promoción de la empresa privada para la ejecución de mega-infraestructuras, donde el cemento y armazón de concreto se revelaran como “iconos del desarrollo”, y síntesis de la “modernización”.

Ante esto, nos preguntamos, ¿De qué manera, los avatares por el agua, vale decir, los escenarios de violencia y conflictividad por el agua (asociado a centrales hidroeléctricas y sistemas de irrigación en los Andes), ponen al descubierto mecanismos, prácticas y discursos que profundizan y acentúan las desiguales persistentes en el territorio? ¿En este contexto, qué papel juegan las empresas privadas y el Estado?; ¿De qué manera tanto el Estado como las empresas privadas intervienen

en la construcción una hegemonía discursiva que permite darle sentido a prácticas de acaparamiento y monopolio de los recursos hídricos? ¿De qué manera la operación de esta hegemonía discursiva convierte el campo en residual e invisibiliza los aspectos sociales, culturales y simbólicos del agua en las comunidades de los Andes?; ¿Es posible que los avatares por el agua en los Andes, vale decir, los conflictos sociales vinculados al agua, estén entrelazados, no solo con las dinámicas locales y regionales, sino fundamentalmente con los emprendimientos capitalistas de orden global? ¿Hasta dónde los estudios de caso permiten revelar dicha conexión entre las dinámicas globales del capital y los impactos locales?; ¿De qué manera la operación de la “hegemonía discursiva” construida entre el sector privado empresarial y el sector estatal-burocrático, puede imposibilitar construir una política pública sobre recursos hídricos que recoja la multidimensionalidad del agua?; Finalmente, ¿Considerando el análisis de los estudios de caso, de qué manera el Estado debe repensar sus políticas hídricas y su modelo de gestión de los recursos hídricos?

En términos hipotéticos, consideramos que los avatares por el agua, vale decir, los conflictos por el agua constituyen el escenario a partir del cual, se pueden develar una serie de mecanismos sociales, prácticas y discursos que influyen fuertemente en la normalización, profundización y reproducción de las desigualdades persistentes, a partir de mecanismos de explotación y acaparamiento, emulación y adaptación, y que aseguran, con la colaboración del Gobierno (voluntad política) y la participación del Estado (mecanismos institucionalizados, políticas públicas, programas), el acceso diferenciado y ventajoso de los recursos hídricos, favoreciendo al sector empresarial.

Complementariamente, sostenemos que los avatares o conflictos por el agua, ligados a mega emprendimientos como las centrales hidroeléctricas y grandes sistemas de irrigación, constituyen la puerta de acceso para comprender el encuentro complejo, dinámico y tenso, entre el capitalismo global y las comunidades rurales en el ámbito local; en ese sentido, sugerimos que las empresas privadas de orden global han construido una hegemonía discursiva, en tanto discurso totalizante que crea un orden de ideas y discursos, donde lo rural es residual y se constituye sólo en el espacio legítimo para la extracción de recursos, vaciando al territorio de su densidad histórica, cultural, identitaria, de sentido.

1.4. Justificación teórica

- Los estudios sobre los conflictos hídricos suponen un ejercicio muy complejo de análisis, descripción de variables, comprensión de procesos y sistemas de fuerza asociados a estos escenarios. La antropología, con sus estrategias de investigación, como la observación participante y la etnografía, ofrece las herramientas fundamentales para sistematizar, analizar, describir y comprender las diversas dimensiones estructurales, sociales, culturales y simbólicas ligadas a los recursos hídricos. Desde varias décadas, la antropología peruana ha estudiado las prácticas sociales ligadas al manejo de los recursos hídricos a nivel comunal, recogiendo observaciones y comparaciones sobre rituales para la limpieza de acequias, mitos y ritos propiciatorios, así como otros aspectos dentro del ámbito de la llamada cultura del agua; sin embargo, no existen estudios desde la antropología sobre mega-infraestructuras, sobre todo porque no han sido considerados como objetos de estudio. De modo que, esta investigación busca concentrarse sobre las mega infraestructuras como objetos de investigación antropológica; por lo tanto, nuestro propósito es abordar los aspectos abstractos (ligados al sentido social, densidad histórica, los significados, los discursos) y los aspectos concretos, que suponen toda operación capitalista; asimismo, nos interesa ubicar las mega infraestructuras como empotradas en un sistema de relaciones de fuerza compuesto por el Estado, las empresas privadas y las comunidades rurales.
- Para nosotros, las mega-infraestructuras están fuertemente asociadas a una hegemonía discursiva animada por empresarios y el gobierno neoliberal. En esta hegemonía discursiva, las mega infraestructuras aparecen revestidas de una dimensión discursiva y simbólica asociada fuertemente a un discurso modernizador y en parte civilizatorio. Complementariamente, interesa comprender el lado concreto y abstracto de estos megaproyectos, es decir, el sentido social, las múltiples justificaciones y los impactos no-visibles de las mega-infraestructuras, por lo tanto, se construye analíticamente una autopista de doble sentido,

que permita recoger por un lado la conflictividad y las tensiones, y por otro lado, las múltiples y arraigadas asimetrías sociales e inequidades, incluyendo las demandas y temores de las comunidades rurales. Este esfuerzo teórico, es necesario en tanto, en nuestra tradición local de producción de ciencias sociales, no existe un esfuerzo por problematizar al respecto de las mega infraestructuras.

- Complementariamente, es importante, reconsiderar cómo los conflictos por el agua pueden ser iluminados a la luz del enfoque de la desigualdad persistente, puesto que los escenarios de conflictividad hídrica revelan una serie de mecanismos y prácticas orientadas al monopolio y el acaparamiento de ciertos recursos como el agua, mecanismos que se asientan en discursos reduccionistas dicotómicos que justifican o legitiman el acaparamiento de ciertos recursos. En ese sentido, esta investigación constituye un esfuerzo teórico para pensar la relación entre los conflictos y avatares por el agua y su relación con la política de la desigualdad.
- Por otro lado, es importante que las mega-infraestructuras, especialmente las centrales hidroeléctricas y los grandes sistemas de irrigación, se conviertan en objeto de investigación sociológica y antropológica, en tanto constituyen la concreción y resultado del complejo y dinámico movimiento de capitalismo global, y este acercamiento permite hacer un análisis del encuentro del campo de interacción del capital financiero global (bancos internacionales), las empresas de escala global y el campo de interacción local (actores como las comunidades rurales, sus temores, expectativas e intereses). Así, las mega infraestructuras, permiten ser el vórtice donde lo global y lo local se encuentran dibujando un complejo sistema de fuerzas, a veces conflictivo, violento y tenso. Por esa razón es fundamental tomar las mega infraestructuras como objeto de investigación.
- Este movimiento del capital, expresado en mega emprendimientos, animan, construyen y reproducen un discurso hegemónico compartido

por empresarios, políticos y gobiernos que construyen con el capital global una alianza que los coloca en el centro de los intereses de Gobiernos y Estados. En ese sentido, nos interesa contribuir con el análisis de estos mega emprendimientos, desde la perspectiva de la “hegemonía de discursiva”, en tanto discurso totalizante que convierte lo rural en residual y el territorio en espacio legítimo para la “explotación” de recursos, vaciando el territorio de su historicidad y evadiendo el hecho que estos territorios constituyen paisajes hídricos complejos, cargados de una densidad histórica, simbólica y cultural.

- Finalmente, nos interesa explorar las mega infraestructuras y la hegemonía discursiva en tanto, que su fuerza se orienta también a invisibilizar eso que Swyngedouw señala como el metabolismo entre sociedad y naturaleza, donde el medioambiente está inherentemente politizado dentro de un contexto histórico, económico y político.

1.5. Justificación práctica

- Comprender mejor la dinámica de los conflictos por el agua, los actores y los procesos de negociación. En el Perú, tenemos abundante literatura vinculada a los conflictos mineros, estudios de caso y estadísticas; sin embargo, la literatura académica sobre los conflictos por el agua es aun menor y por esa razón es importante explorar las dinámicas, los temores, los intereses y las posiciones de los actores, así como la participación de las empresas y la trama institucional Estatal orientada al abordaje de conflictos sociales vinculados a los recursos hídricos.
- Los estudios de caso sobre conflictos por el agua en los Andes, constituyen el punto de partida para contribuir con el análisis, reflexiones y propuestas para el diseño y la implementación de políticas, programas y acciones orientadas a la prevención y manejo de conflictos hídricos. En el Perú, esperamos que la Autoridad Nacional del Agua pueda recoger los resultados de la investigación.

- Contribuir a mejorar los procesos de construcción de políticas hídricas y modelos como la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH), en la medida que permiten explorar y analizar las principales barreras sociales, culturales y entrapamientos institucionales que impiden promover un modelo de gestión como la GIRH, que supone la sinergia y la participación de diversos actores, y la comprensión de procesos eco-sistémicos complejos.
- Contribuir con los programas de promoción de energía del sector del Estado, a fin de analizar mejor los impactos sociales, económicos, culturales y ambientales, que generan las centrales hidroeléctricas, a fin de implementar programas, tomar acciones y medidas que favorezcan la sostenibilidad ambiental y el desarrollo social.
- Favorecer a los Gobiernos Regionales, con la comprensión de los impactos sociales, económicos, y ambientales de las mega infraestructuras a nivel regional; en ese sentido, se espera que la presente investigación permita que los Gobiernos Regionales, puedan repensar y examinar mejor el papel que juega la presencia de mega infraestructuras como las centrales hidroeléctricas y grandes sistemas de irrigación en los Andes.
- Se espera que los resultados de esta investigación, contribuyan con quienes impulsan, promueven y/o diseñan procesos orientados la gobernanza hídrica.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Analizar y describir manera comparativa escenarios de conflictividad hídrica donde se produce una interacción compleja y tensa entre las comunidades rurales en los Andes, las mega infraestructuras ejecutadas por empresas privadas y/o estatales, (centrales hidroeléctricas y grandes sistemas de irrigación) y el Estado; a fin de comprender los impactos de las mega-infraestructuras y las pugnas por el agua en los Andes, a la luz de las desigualdades persistentes y la construcción de la hegemonía discursiva, que

pondera la equidad, la generación de empleo, la modernidad, la justicia social y el bien común.

1.6.2. Objetivos específicos

- a) Proponer una aproximación alternativa para la comprensión de conflictos hídricos, los actores sociales, sus demandas, discursos de legitimación, liderazgos, el compromiso por construir marcos de acción colectiva y cooperar a pesar del conflicto.
- b) Proponer una lectura enriquecida sobre los rasgos la desigualdad persistente asociada a escenarios de conflictividad, la nueva ruralidad, y los actuales conflictos socio-ambientales (al respecto del uso, usufructo y apropiación de recursos naturales como el agua); sin soslayar las dinámicas socio-territoriales a nivel regional/macro-regional y la relación con el mundo rural contemporáneo.
- c) Contribuir con los procesos de construcción de políticas públicas en el campo de la gestión de los recursos hídricos y el desarrollo rural, a fin de identificar y comprender las dificultades y posibilidades de cambio.
- d) Contribuir con reflexiones empíricas y conceptuales que permitan mejorar los lineamientos generales para una eficiente gestión de los conflictos hídricos.
- e) Contribuir con recomendaciones para mejorar el diseño y la implementación de políticas públicas orientadas a la gestión de los recursos hídricos en los Andes.
- f) Identificar los mecanismos que permiten la reproducción de las desigualdades persistentes en el campo de los recursos hídricos.

La presente investigación está organizada en seis capítulos y en tres partes. En la primera parte, tenemos el primer capítulo, donde desarrollamos una exploración a nivel latinoamericano de los ejes problemáticos que sostienen esta investigación, de cierta forma exploramos empíricamente a través de breves reportes las diferentes situaciones problemáticas que se derivan del interés central de este trabajo, en ese sentido, analizamos los principales conflictos sociales y ambientales alrededor de la ejecución de mega-infraestructuras (como las centrales hidroeléctricas y sistemas de irrigación), todas las cuales se ejecutan en el espacio rural. Asimismo, examinaremos el papel del capital financiero en la promoción de estas mega-infraestructuras, así como las corporaciones transnacionales ligadas al mercado de la energía. El segundo capítulo,

está orientado a ofrecer un balance del proceso de la construcción del problema, realizamos una exposición de los enfoques y la relación con la evidencia empírica; finalmente, en este capítulo delimitamos los enfoques y el problema de investigación.

La segunda parte de este trabajo está consagrada al capítulo tercero, pues con el problema delimitado, exponemos las consideraciones metodológicas que permiten construir los estudios de caso; en general, describe el contexto físico, social, y económico; luego se analizan las características de las mega-infraestructuras, sus alcances como el área de influencia, etc., luego analizamos el contexto donde surge el conflicto social, la relación con los diferentes actores del contexto, y el devenir de las negociaciones, y un balance final en cada caso.

En esta segunda parte, ofrecemos cuatro estudios de caso. Por un lado tenemos el caso del “Valle de Cañete y la Central Hidroeléctrica “El Platanal”, luego el proyecto “Central Hidroeléctrica Salcca Pucará”, y las Comunidades Campesinas de Canchis (Región Cusco), en tercer término el Proyecto Majes-Siguas II., Arequipa –Cusco, y finalmente, el Proyecto Especial Tambo Ccaracocha, y la Comunidad de Carhuancho (Huancavelica-Ica). Además hacemos referencia a los casos de la Comunidad Campesina de Parón, y la defensa de la Laguna, versus la central Hidroeléctrica Cañón del Pato, y por último, el caso del distrito de Colcambamba (Huancavelica) y la Central Hidroeléctrica Antúnez de Mayolo.

En la tercera parte, tenemos el capítulo cuarto, que busca desarrollar un análisis comparado de los estudios de caso, aquí se enfatiza la relación entre las Mega-infraestructuras y las promesas del desarrollo y la modernidad; el papel que ocupan estas en el campo de las políticas públicas, y una lectura desde la ruralidad y las desigualdades persistentes. En el quinto capítulo, analizaremos las mega infraestructuras de cara a las políticas públicas, los principales actores y desafíos en términos de construcción de políticas públicas en el campo de los recursos hídricos; en el sexto capítulo, ofrecemos las conclusiones, y algunas reflexiones sobre la multidimensionalidad de los conflictos hídricos; la relación de los paisajes hídricos, con el poder, la etnicidad, y la sociedad en términos generales.

PRIMERA PARTE

Las políticas energéticas impulsadas por los diversos gobiernos de Latinoamérica, al servicio de los intereses del capital transnacional, se basan en la construcción de numerosos megaproyectos hidroeléctricos que responden a una estrategia de crecimiento y “desarrollo” económico, social y político excluyente, de despojo y destrucción del patrimonio natural y de la vida en general, sin tener en cuenta los graves impactos que estos causan sobre la vida de la gente, la cultura y el territorio. Por esta razón, nos oponemos a la implementación del Plan Puebla Panamá –PPP-, la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional para Suramérica –IIRSA-, el Plan Colombia, los Tratados de Libre Comercio (TLC) y otros acuerdos multilaterales. Los cientos de represas que se pretenden construir en nuestro continente no resuelven las necesidades locales de la comunidades, sino por el contrario las margina y viola sus derechos humanos individuales y colectivos, atentando contra el Medio Ambiente, asesinando los ríos, la cultura y las esperanzas de los pueblos. (DECLARACIÓN DE LORICA. 26 de Julio de 2008. En el “IV Encuentro Latinoamericano de la Red Latinoamericana contra Represas, y por los Ríos, sus Comunidades y el Agua. Santa Cruz de Lorica, Colombia.)

CAPÍTULO

1. ENTRE MEGA-INFRAESTRUCTURAS, HEGEMONIAS Y RESISTENCIAS. UNA LECTURA DE MOVIMIENTOS SOCIALES, Y MEGA EMPRENDIMIENTOS EN LATINOAMÉRICA.

Este capítulo busca explorar los principales elementos en juego de esta investigación: mega-infraestructuras, conflictos hídricos, ruralidad y corporaciones transnacionales, pero a nivel latinoamericano. Por lo tanto, ofreceremos evidencia empírica sobre cómo la ejecución de mega-infraestructuras en la región, está en concordancia con las lógicas del mercado de la electricidad y los procesos de privatización, ejecutado por los diferentes gobiernos nacionales, en el marco de sus políticas de promoción e incentivo en el campo de la energía renovable. Evidentemente, el mercado de la energía estimula la participación de grandes grupos de inversionistas financieros y corporaciones del mercado de la electricidad, sin importar el origen: europeo, asiático, o norteamericano. Este capítulo, ofrece evidencia que nos permiten entrever aspectos de la compleja trama de relaciones entre los Estados, las entidades financieras y corporaciones, y los mega emprendimientos asociados a las centrales hidroeléctricas y represas.

Complementariamente, en este capítulo, queremos aportar con evidencia empírica, al respecto de cómo los gobiernos y los grupos inversionistas, han construido una hegemonía discursiva, asociando las mega-infraestructuras a conceptos como “modernidad”, “desarrollo”, y “justicia social”, así como valores del mercado como la defensa de la “propiedad privada”, “reglas de juego claras”, “estabilidad jurídica”, etc. A pesar de esto, existen múltiples respuestas en el campo, que van desde la anuencia forzada, hasta la resistencia férrea frente a las mega infraestructuras, en ese sentido, ofrecemos evidencia empírica, para analizar el devenir de las resistencias y movimientos sociales, así como el contenido de sus reivindicaciones ante las megas infraestructuras.

Ofreceremos una suerte de lectura a vuelo de pájaro, sobre las mega-infraestructuras, y las tensiones o conflictos desatados en Latinoamérica, a fin de dibujar un contexto latinoamericano. De cierta forma, queremos ir más allá, para tratar de pensar las mega-infraestructuras y todo el entramado de correspondencias entre empresa privada, gobiernos, y ruralidad, desde la perspectiva de una política de la desigualdad.

En Latinoamérica, parte de los conflictos sociales tienen una correspondencia con conflictos ambientales. En ese sentido, las comunidades nativas, indígenas, y campesinas, han ingresado en un proceso de defensa, resistencia, o “anuencia forzada”, frente a la construcción de mega-infraestructuras como las centrales hidroeléctricas y mega sistemas de irrigación, que promueven los gobiernos en sus territorios, y que estiman contribuirá con la producción de la energía, estimulará el mercado de la electricidad en sus países, y contribuirá con el desarrollo de la agroindustria, gracias a la construcción de represas multipropósito y los sistemas de irrigación. Por supuesto que todo esto bajo el amén de los gobiernos, y el jolgorio de los grupos de inversionistas en Latinoamérica.

Todas estas mega-infraestructuras suelen estar rodeadas de un halo simbólico y un fuerte correlato con ideas como “modernización”, “modernidad”, “desarrollo” y de “justicia social”. Sin embargo, en muchos casos estas mega-infraestructuras suelen colisionar con intereses locales, pues se disputan los mismos recursos naturales, en un territorio específico.

En el caso del mercado de la energía, específicamente la electricidad, podemos apreciar que la producción de energía hidroeléctrica en Sudamérica va en aumento, Mario Bazán, señala que para el 2006, la producción en Sudamérica alcanzó 631 millones de mega watts (MW), esto, en comparación a la 1990, representa un crecimiento del 80 %, y representó el 21 % de la energía hidroeléctrica mundial del 2006. Sin embargo, este escenario, seguirá cambiando, en ese sentido, según la CEPAL, la demanda eléctrica si bien creció 35% en el último decenio, seguirá creciendo a causa del crecimiento poblacional, para el 2030, tendremos inversiones por 719 mil millones de dólares en Latinoamérica, puesto que la población sumará 700 millones de habitantes, unos 120 millones más que hoy.

Como es evidente, Latinoamérica, y sus gobiernos han manifestado un interés por promover un mercado estable y regulado en el campo del mercado de la energía, esto se expresa en el creciente interés por invertir en la generación de energía eléctrica, por parte de grupos transnacionales y empresas privadas de origen europeo, árabe, latino, incluso de origen asiático. Por ejemplo, Brasil planea invertir 6,200 millones de dólares en la planta hidroeléctrica en Río Madeira y tiene proyectos conjuntos con Bolivia en la Planta Hidroeléctrica Binacional Bolivia-Brasil con una inversión de 2,000 millones de dólares, así como en Argentina, en donde proyecta invertir 1,700 millones de dólares en la planta hidroeléctrica de Garabí. Estas plantas producirán cerca de 11,200 MW. Recordemos, que en este contexto, según Bazán, Brasil es el primer productor en Sudamérica con 348 millones de MW, seguido de Venezuela y Paraguay, con 79 millones de MW y 53 millones de MW.

Por su lado, la CEPAL, a través de Fernando Sánchez-Albavera, ha alertado, señalando que “lo más complejo es que América Latina deberá encarar su crecimiento económico y social con una energía cara, a diferencia de los países desarrollados que lograron su industrialización con petróleo barato”. Esta situación, pone en una encrucijada a aquellos países donde no gozan de reservas estratégicas de petróleo o gas, como, Uruguay, Paraguay, Chile, Nicaragua, El Salvador, Honduras o Costa Rica.

Pero quizá, uno de los principales retos para los países de Latinoamérica, es resolver sus propias desigualdades que se acentúan con la presencia de las mega-infraestructuras. La promoción de muchos gobiernos en Latinoamérica que busca la inversión privada para la construcción de estas mega-infraestructuras, termina “poniendo el dedo en la llaga”, pues en todos los casos se asientan en contextos rurales, donde existen un conjunto de deudas históricas, sociales, y económicas.

Así, mientras que, las mega-infraestructuras obligan a cientos de campesinos a desligarse de su tierra, vender sus casas, y al mismo tiempo alteran los ecosistemas; las empresas privadas reciben de parte de los gobiernos todas las facilidades, cambios de legislación, y marcos flexibles, como en el caso Peruano donde, la Agencia de Promoción de la Inversión Privada (ProInversión) adjudicó al Consorcio

Angostura–Sigüas, integrado por las empresas Cobra Instalaciones y Seguros (España) y Cosapi (Perú), la buena pro de la concesión de las obras de afianzamiento hídrico del proyecto de irrigación Majes Sigüas II en Arequipa. Por su parte, el Consorcio Angostura–Sigüas, pidió un cofinanciamiento del Estado de 207.70 millones de dólares, y la Retribución por Recuperación de Inversiones (RPI) de 26, 195,898.96 millones dólares y una Retribución por Mantenimiento y Operación (RPMO) de 4, 880,349.32 millones dólares. Tanto la RPI como la RPMO serán aportados por el Estado por los 16 años de operación de la concesión.

En efecto, para los gobiernos, la inversión privada es central, por ejemplo, en abril del 2010, el Presidente del Perú, Alan García Pérez, dijo al inaugurar una central hidroeléctrica, que “el Perú tiene un horizonte eléctrico asegurado (...) inauguración de la Central Hidroeléctrica El Platanal es un *acto de fe* y confianza en el Perú” (cursivas son mías). Así, el espaldarazo de los gobiernos a la inversión privada, y la consecuente ejecución de las megainfraestructuras, “ponen el dedo en la llaga”, pues abren un espacio de conflicto de intereses entre los “campesinos” o “indígenas” (pensados a demás desde la “hegemonía discursiva” como residuales). La construcción de centrales hidroeléctricas y represas, abre en muchos de los casos un conflicto, que permite recordar las profundas asimetrías de Latinoamérica. Debemos recordar que según la CEPAL, en Latinoamérica existe población que no cuenta con acceso a energía eléctrica, especialmente en las zonas rurales de Bolivia, Colombia, Perú y Uruguay.

Pero, en otros casos, las empresas logran convencer a los campesinos a través de una “anuencia forzada”, pues existe de por medio un ejercicio de poder, que se sustenta en la hegemonía discursiva. Muchos de los campesinos se ven sutilmente forzados a vender sus tierras y sus casas, a esto nos referimos con la “anuencia forzada”. Patricia Agosto², nos recuerda que el informe de la CMR, en el planeta, alrededor del 2,5% del agua es dulce, y que el 33% de ella fluye, y que al menos el 1,7% del agua que fluye lo hace por cauces y ríos “hemos represado la mitad de los ríos del mundo, a la tasa sin precedentes de uno por hora y en dimensiones también sin precedentes de más de 40000 represas”, este hecho ha sucedido en más de 140 países del mundo,

² Agosto, Patricia. Patagonia: resistencias populares a la recolonización del continente. - 1a ed. - Rosario: Ediciones América Libre, 2008.

y generalmente las represas alcanzan una altura de cuatro pisos. Igualmente, hacia el año 2000, este informe concluyó que las regiones con mayor número de represas están por orden de importancia en: China, Asia, Norte y Centro América, Europa Occidental, África, Europa Oriental, Sudamérica, y por último Austral- Asia

A pesar de que los megaproyectos hidroeléctricos tienen un programa de reasentamiento de la población que se debe cumplir, existieron diferentes casos de incumplimiento que perjudicaron a las comunidades afectadas. En varios casos, los desplazados no fueron registrados y por lo tanto, no fueron reasentados ni indemnizados; ni incluidos en programas de reasentamiento. Por otra parte, las indemnizaciones no son suficientes para recomponer la vida económica de las comunidades. Pero sobre todo, muy pocas veces se les restablecieron sus medios de subsistencia, además, los programas de reasentamiento se centran en el traslado físico, pero no en el desarrollo económico y social. Finalmente, las personas involucradas en los programas de reasentamiento terminan teniendo las peores condiciones de vida y de subsistencia que antes de ser forzados al traslado.

En el año 2010, se publicó el informe "World Energy Outlook" (WEO), realizado por la International Energy Agency, donde se señala que a pesar del creciente uso de energía en el mundo, cerca de 1 400 millones de personas —más del 20% de la población mundial— carecen de acceso a electricidad y que otros 2 700 millones (40% de la población mundial) utilizan biomasa para cocinar (tradicional). Según las proyecciones de la International Energy Agency, el problema persistirá a largo plazo: en el escenario de nuevas políticas, 1200 millones de personas aún no contarán con electricidad en el año 2030, viviendo el 87% de ellas en áreas rurales. La mayoría de estas personas habitarán en el África subsahariana, India y otros países asiáticos en desarrollo (excluida China). En el mismo escenario, el número de personas que continúan con el uso tradicional de biomasa para cocinar crecerá a 2 800 millones en 2030, el 82% de las cuales vivirán en áreas rurales.

1.1. A vuelo de pájaro: Mega-infraestructuras y emprendimientos en Latinoamérica.

1.1.1. El Plan Puebla Panamá, Centrales Hidroeléctricas y Movimientos sociales. (México-Guatemala)

En la región de Latinoamérica, es cada vez más frecuente la presencia de grandes sistemas de irrigación y centrales hidroeléctricas, que al mismo tiempo, significa el desarrollo de una agroindustria a gran escala, y la producción de energía, no solo para los países donde surgen las propias fuentes como agua o tierra, sino también para la venta de energía para otros países, especialmente países vecinos. Actualmente, estamos en medio del auge de grandes mega emprendimientos, donde el Estado juega un papel muy importante, como promotor de tales mega emprendimientos, pero sobre todo se exime de sus responsabilidades, y descuida las demandas de los campesinos quienes en muchos de los casos se ven afectados, pues se producen fuertes desequilibrios territoriales.

En Centroamérica tenemos un caso muy especial, la intención de construir hidroeléctricas en los Altos del Usumacinta, en el marco del Plan Puebla Panamá. En el año 2002, el Comisionado Presidencial de México para el Plan Puebla-Panamá (PPP), Florencio Salazar, declaro en el parlamento centroamericano que “no existe ningún proyecto, no hay ninguna intención de construir una hidroeléctrica en el Usumacinta, simplemente porque las comunidades del Petén no lo aceptan”. Sin embargo, en el año 2002, los presidentes Alfonso Portillo de Guatemala y Vicente Fox de México, explicaron, en medio de la cumbre de Mérida (Yucatán-México) que existía la posibilidad de construir hidroeléctricas en los Altos del Usumacinta, incluso se firmó un memorándum de cooperación técnica con Centroamérica, lo cual dio formalmente inicio a la construcción de las Hidroeléctricas del Alto Usumacinta.

En el marco de esta Cumbre Extraordinaria, en el año 2002, los Países Integrantes del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, en Mérida, Yucatán, los presidentes de México, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y el premier de Belice, acordaron impulsar el Proyecto SIEPAC (Sistema de Interconexion Eléctrica para los Países de América Central). La mayor parte de estos países ya han firmado contratos de préstamos para participar en el SIEPAC, el cual

en su primera fase implica la interconexión de suministro eléctrico México-Guatemala.

La posibilidad de construir hidroeléctricas en los Altos del Usumacinta supone la construcción “cinco pequeñas presas” que inician en la frontera entre el Petén, Guatemala, con Marqués de Comillas en Chiapas y terminan en territorio del Estado de Tabasco con el proyecto binacional hidroeléctrico "Boca del Cerro". La obra tendrá un costo de 240 millones de dólares, que serán aportados por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) “para apoyar un proyecto de interconexión eléctrica en América Central, primer paso hacia la integración energética mesoamericana planteada en el PPP."

Las reacciones por parte de la población no se dejaron esperar, y se produjo una intensa presión internacional, no solo de movimientos indígenas, sino también de asociaciones civiles ecologistas. Todos ellos señalaban que el beneficio lo tendría sobre todo México, mientras que los daños o pasivos, los tendría Guatemala, pues la inundación sería en tierras guatemaltecas.

Según los estudios, para el Sistema de Integración Eléctrica para los países de América Central (SIEPAC), es central el "Plan Puebla Panamá", y estaría financiado por el Gobierno de España, siendo su principal beneficiaria a la transnacional española ENDESA. Para el 2005 se anunciaba una línea de transmisión de 1,800 kilómetros que interconectaría las redes eléctricas de Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala, obra que comenzó a construirse a inicios del 2006 y empezó a operar en enero del 2008. Esta es una línea de 230 kilovoltios y 300 megavatios, y constituye la columna vertebral del Sistema de Interconexión Eléctrica para los Países de América Central (SIEPAC), uno de los principales proyectos de integración y cooperación regional del Plan Puebla-Panamá.

En el proyecto SIEPAC, el BID constituye una fuente de financiamiento y ha facilitado préstamos de 170 millones de dólares de sus propios recursos y otros 70 millones de dólares provenientes del Fondo Quinto Centenario de España. Además, otros 80 millones de dólares en inversiones de capital y financiamiento, son otorgados por las compañías asociadas en la Empresa Propietaria de la Red (ETESA

de Panamá, ICE de Costa Rica, ENEL de Nicaragua, ENEE de Honduras, CEL de El Salvador, INDE de Guatemala y ENDESA de España), además, ofrecen un préstamo de 40 millones de dólares del Banco Centroamericano de Integración Económica. Finalmente, han obtenido las certificaciones ambientales para la obra de construcción en los seis países, además, ofrecen 200.000 árboles para reforestación.

Por su parte, el Plan Puebla-Panamá, fue fuertemente criticado porque contemplaba la construcción de una red de 72 presas hidroeléctricas que implicaría la inundación de millones de hectáreas de tierras de cultivo y bosques habitados en su mayoría por indígenas, descendientes de población africana y campesinos de la región.

Asimismo, Marta Prión asegura que la inundación afectaría un área calculada de 10 a 12 mil kilómetros cuadrados, vale decir, la tercera parte del departamento del Petén en Guatemala, en donde podemos encontrar cerca 800 sitios arqueológicos, entre ellos Piedras Negras, Yaxchilán y Altar de Sacrificios, asentamientos cooperativistas con más de 50,000 personas, a lo cual se suman pérdidas de millones de árboles y vida silvestre³.

En el caso de los proyectos hidroeléctricos para Chiapas, existen varios ríos comprometidos que corresponden al Estado y las Cuencas del río Grijalva y Usumacinta. En Chiapas, se localizaría el sistema Usutulijá y los proyectos Quetzalli, Huixtán I, Huixtán II, Jattza y Nance, todos los cuales aportarían una potencia de 9,520 MW y generarían 33,000 millones de kilowatts/hora por año (kw/h-a). A partir de este mega emprendimiento, se desprenden otros proyectos en el rubro de la agro-exportación. Además, se estima dotar de energía al corredor del Golfo y controlar sus inundaciones costeras, así como proporcionar energía a la Península de Yucatán en el marco del Plan Puebla Panamá.

En ese contexto, el “*Proyecto Nacional México Tercer Milenio*”, ha desarrollado un discurso que dice:

³ Véase, los datos recogidos por HERMANN BELLINGHAUSEN, para el diario online La Jornada, en su artículo "El plan Boca del Cerro generará más pobreza y militarización"; y c.f. el artículo de Marta Prión, en Prensa Libre de Guatemala, 13 de julio de 2001.

“sustentado en una renovada visión y mentalidad, facilitará la consecución de un moderno, orgulloso y equitativo país, con mejores oportunidades de bienestar, progreso y empleo para cada habitante y, al mismo tiempo, asegurará el aprovechamiento racional y responsable de los recursos y riquezas potenciales. Al coordinar acciones y conciliar propósitos entre los sectores de gobierno, privado y social, los planes, programas y obras de infraestructura básica que lo forman, instaurarán los cimientos a fin de que la nación mexicana alcance su pleno desarrollo.”⁴

Recientemente, en el 2011, el *Movimiento de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos*, denunció el impacto de las represas ante la opinión pública internacional, pues “estos proyectos son un modelo de desarrollo injusto y depredador de la vida natural”. En el VIII encuentro del Movimiento de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos (MAPDER) se exigió la cancelación de diversos proyectos y obras hidroeléctricas por ser un modelo de desarrollo injusto y “depredador de la vida social y natural”. En Chiapas, 441 delegados de pueblos y comunidades del MAPDER, rechazaron la construcción de nuevas centrales hidroeléctricas, como la central hidroeléctrica de Boca del Cerro en Tenosique, Tabasco y “todas las que el gobierno pretende construir sobre el río Usumacinta”. Asimismo, MAPDER solicitó la paralización de la presa “La Yesca” y que se indemnice a los afectados de la zona de Hostotipaquillo, así como la liquidación por daños de las obras hidráulicas “Arcediano”, en Jalisco; “El Cajón”, Nayarit; “Cerro de Oro, en Oaxaca y la de “Picachos”, en Sinaloa.

El ex-presidente de México, Vicente Fox había anunciado la construcción de la central hidroeléctrica de La Yesca, localizada en el río Santiago a 65 kilómetros aguas arriba de la presa El Cajón, la que tendrá una capacidad de generación de 750 (MW). Esta Central Hidroeléctrica, es parte de una obra pública financiada con inversiones por 850 millones de dólares. La presa “La Yesca” será la más alta del mundo en su tipo, con una cortina de enrocamiento de 210 metros de altura y un volumen de 12 millones de metros cúbicos, equivalente a 12 veces la Pirámide del Sol en Teotihuacan. En el 2011, el Presidente de México, Felipe Calderón en una

⁴ Véase la pagina el enlace: <http://www.mexicotm.com>

visita a la Central Hidroeléctrica, “La Yesca”, aseguró que almacenará 12 millones de metros cúbicos gracias a que tendrá la segunda cortina más alta del mundo, sólo superada por la presa Tres Gargantas, en China. La instalación mexicana generará 750 MW al año, equivalente al consumo de cualquier país de Centroamérica.

Por otra parte, tenemos el caso del proyecto hidroeléctrico “La Parota”, ubicado sobre el cauce del río Papagayo, (a 30 kilómetros de Acapulco), requerirá una inversión financiada de 10 mil 956 millones 806 mil 900 pesos, esta cifra debe obtenerse en la licitación para ser ejecutada. Adicionalmente, los recursos que otorgaría el gobierno federal alcanzan los 4 mil 940 millones 755 mil 225 pesos. El monto total de la inversión es de 15 mil 897 millones 562 mil 125 pesos y la capacidad o la meta instalada sería de 450 y no 700 MW.

Dicho proyecto Hidroeléctrico se localiza en los municipios de Acapulco, Juan R. Escudero, San Marcos, Chilpancingo y Tecuanapan, (Estado de Guerrero, México). Dicha presa, tendría una cortina que sería de 162 metros de altura, se instalarían tres grupos de turbogeneradores y se producirían más de mil millones de kilowatts-hora anuales, esto tiene un paralelo con el consumo total anual del Estado de Guerrero. Sin embargo, para la construcción tendrían que reasentarse 25.000 personas, a fin de construir la presa, tendrían que inundarse 17.000 hectáreas de selva caducifolia, tierras de cultivo, carreteras y puentes. Además, en este contexto hallamos 21 comunidades (4 bienes comunales, 16 ejidos y una propiedad privada). Según los estudios esta mega-inversión, dotará de agua potable a Acapulco por 50 años, además, el embalse de la presa daría pie a proyectos productivos para las comunidades. Por su parte, la Comisión Federal de Electricidad (CFE) a partir del 2002 viene realizando estudios topográficos, a introducir maquinaria, a desmontar cerros para construir caminos y todo tipo de actividades encaminadas al estudio y trazado de la presa. Según se sabe, la construcción daría inicio el 5 de julio de 2011 y terminaría el 3 de octubre del año 2016, en un plazo de cinco años y tres meses.

A pesar de todo, este proyecto tiene como resistencia y fuerte oposición al Consejo de Ejidos y Comunidades Opositores a la Presa La Parota (CECOP), así, en marzo de 2006 el CECOP presenta el caso, en oposición a la CFE, al Gobierno del Estado de

Guerrero, a la SEMARNAT y a la Procuraduría Agraria. Este caso constituyó la Primera Audiencia Pública del Tribunal Latinoamericano del Agua (TLA). Finalmente el TLA falló por la cancelación del proyecto de la Parota. En su veredicto resolvió, además, que no se lleven a cabo megaproyectos con objetivos múltiples como es el caso de la presa hidroeléctrica “La Parota”, cuyo objetivo no se orienta a la producción de energía renovable y cuyos altos costos sociales y ambientales son sufragados por los habitantes originales de los territorios y financiados con recursos públicos. Y, finalmente, que se exhorte a las instancias federales, estatales y municipales que remedien los actos violatorios de los derechos humanos y de los derechos procedimentales de los afectados.

1.1.2. Territorio Mapuche y la Central Hidroeléctrica Ralco. (Chile)

"Sé el problema de Ralco, pero también sé que este país, porque va creciendo, necesita más electricidad. A lo mejor podemos decir no a Ralco, pero vamos a decir sí al aumento de precios de la electricidad", declaraciones del presidente Ricardo Lagos, Diario "El Mostrador", 12 de octubre de 2002.

La central hidroeléctrica Ralco es la mayor central proyectada en el país, con una potencia instalada de 570 MW, costó 570 millones de dólares, fue construida por Endesa España, e inundó 3.500 hectáreas ancestralmente habitadas por los Mapuche-Pehuenche. Dicha Central Hidroeléctrica se inauguró el 27 de septiembre del 2004, en el Alto Bío Bío (VIII Región), en el territorio ancestral de los Mapuche-Pehuenche. Tuvo un costo de 570 millones de dólares, y fue construida por Endesa Chile, filial de Endesa España. En el 2009, ENEL (ENEL.IT) la eléctrica italiana tomó el control de Endesa gracias a la compra del 25 % del capital es decir, casi unos 11.107 millones de euros; esto provocó que ENEL tenga el 92 % su participación en ENDESA.

Al interior del pueblo mapuche, las comunidades se agrupan en cinco grandes identidades (Huenteche, Nagche, Lafkenche, Pehuenche y Huichille), que se ubican en las regiones VIII, IX y X, al sur de la frontera histórica marcada por el río Bío

Bío, y en la isla de Chiloé, con una especial concentración en el área comprendida entre las ciudades de Concepción y Osorno.

El Río Bío Bío nace en las lagunas Icalma y Galletué en la Novena Región de la Araucanía. Su cuenca comprende el 45% de la Octava Región del Bío Bío, ocupando una superficie de 24.260 kilómetros cuadrados y 380 kilómetros de largo. Es uno de los ríos chilenos con mayor potencial energético en materia hidroeléctrica y posee una de las principales riquezas ecológicas existentes en el sur de Chile. Todo el Alto Bío Bío representa un rico ecosistema que comprende una biodiversidad única. Estudios especializados indican que en sus aguas habitan a lo menos siete especies de peces endémicos, entre otras numerosas bellezas naturales y paisajísticas

Según los informes, la construcción de la Central Hidroeléctrica Ralco, es un caso paradigmático de tensión entre el desarrollo modernizador y el respeto a la diversidad cultural y al medio ambiente. Además, obligó a la relocalización de 500 integrantes de sus comunidades hacia territorios alejados. Según María Andrea Cohen el proyecto "Ralco" significó un fuerte daño ecológico, el cual sería de alta repercusión, pues se estaría alterando, destruyendo, el hábitat natural del pueblo Pehuenche, quienes viven de la agricultura, la ganadería y la recolección silvestre, conectados e íntimamente ligados a su medio natural⁵.

Pero el proceso reciente, tiene un antecedente en el pasado. Según Rodolfo Stavenhagen, existen antecedentes en el territorio Mapuche, pues en la década de 1990, se produjeron importantes cambios en la cuenca del río Bio-Bio (sur de Chile), vivían aproximadamente 10.000 Mapuche-Pehuenches. En un principio, se habían planificado hasta seis proyectos hidroeléctricos. Una de ellas fue el la Central hidroeléctrica Pangué, construida por ENDESA, una empresa pública que fue privatizada.

A pesar de disponer del apoyo del Gobierno y de fondos internacionales, la empresa no demostró ninguna consideración por las necesidades y los intereses de las

⁵ Véase, María Andrea Cohen Marinao. CENTRAL HIDROELÉCTRICA RALCO: "UN ATENTADO AL PUEBLO INDÍGENA Y AL MEDIOAMBIENTE" Universidad de la Frontera de Temuco, 2010. Chile.

comunidades Pehuenches ni por el medio ambiente. Al respecto, se produjo un movimiento de ecologistas que alertaban sobre el impacto de la construcción de centrales hidroeléctricas en el río Biobío.

La planta hidroeléctrica del Pangué, que comenzó a funcionar en marzo de 1997, costó 340 millones de dólares, de los cuales 150 millones de dólares fueron conseguidos mediante un préstamo de la International Financial Corporation, una agencia del Banco Mundial que brinda apoyo a proyectos del sector privado.

En una conferencia de prensa, en medio de la “Cumbre de las Américas” (Santiago de Chile), el Presidente del Banco Mundial, James Wolfensohn, al respecto del proyecto Hidroeléctrico Pangué en la cuenca del Bio Bio, en Chile, señaló el apoyo había sido un error, y por lo tanto, el Banco Mundial, había hecho un "mal trabajo" durante la evaluación del impacto ambiental, teniendo en cuenta que los indígenas Pehuenche, que habitan el área, no habían sido consultados⁶.

La Central hidroeléctrica Ralco, que es una iniciativa de la Empresa Nacional de Electricidad Sociedad Anónima (ENDESA,S.A), una de las empresas privadas más poderosa de Chile. ENDESA, era una empresa estatal que fue privatizada, bajo el gobierno militar, y en 1997, ENERSIS- ENDESA-chilena, realiza una gran venta de acciones a ENDESA España. No obstante, se desconoce qué sector (Chile o España), tienen mayor incidencia en la dirección⁷.

Según el presidente de ENDESA, Luis Rivera, el proyecto Ralco es "uno de los mayores emprendimientos eléctricos de los últimos tiempos de Chile, de toda América Latina y, y del mundo". Mientras que para Rodolfo Stavenhagen (Relator Especial de Naciones Unidas para los derechos indígenas): “el caso de Ralco ilustra claramente las tensiones sociales que surgen entre un modelo de desarrollo

⁶ Boletín N° 11 del WRM, Abril de 1998

⁷ María Andrea Cohen Marinao. CENTRAL HIDROELÉCTRICA RALCO: "UN ATENTADO AL PUEBLO INDÍGENA Y AL MEDIOAMBIENTE" Universidad de la Frontera de Temuco, 2010. Chile.

‘modernizador’ y los costos sociales, ambientales y culturales que debe soportar el pueblo que carga con el peso de esa transformación económica”. (2003)⁸.

Las declaraciones de Rodolfo Stavenhagen, fueron fuertemente criticadas por ENDESA-España, indicando que eran: "imprudentes, inadecuadas y graves (...) lamentamos que el señor Stavenhagen transgreda lo que está en la esencia de la labor que se le ha encomendado, emitiendo un juicio poco informado e incompleto... Esperamos que aclare sus dichos y actúe con la responsabilidad que amerita su cargo, de manera de otorgarle seriedad y rigurosidad a su visita y labor" (jefatura de Endesa-España en Chile)⁹

Además, existe un estudio muy crítico de evaluación encargado por el Banco Mundial, que había financiado en parte el proyecto. En dicho estudio, se insiste que la población indígena pobre de la zona, no había obtenido ningún beneficio del proyecto. Según Rodolfo Stavenhagen, el estudio no fue dado a conocer a la población Pehuenche, y un segundo estudio corroboró las conclusiones iniciales¹⁰.

A pesar de todo, siguieron adelante con la construcción de la Central Hidroeléctrica RALCO, y se solicitó al gobierno que la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena (CONADI), un organismo gubernamental, entrara a negociar con la población mapuche, sin embargo, fueron despedidos los directores de estas instituciones, ya que siendo mapuches, no dejarían que se desvirtúen las reivindicaciones de su pueblo.

⁸ Relator de Naciones Unidas, Rodolfo Stavenhagen, quien tras visitar la zona mapuche del Alto Bio-Bío adonde se reunió con las familias pehuenches que se niegan a permutar sus tierras para dar paso a una Central Hidroeléctrica, señaló que en la zona se han violado los derechos humanos. Durante los últimos días, Stavenhagen estuvo en las regiones VIII y IX del sur de Chile, como parte de su trabajo para preparar un informe sobre los pueblos indígenas, misión encargada por la Comisión de Derechos Humanos de la ONU.

⁹ Declaraciones recogidas por Pedro Cayuqueo, en el periódico online “Rebelión” (ver <http://www.rebelion.org/hemeroteca/internacional/030807cayuqueo.htm>)

¹⁰ Stavenhagen, Rodolfo. LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y SUS DERECHOS. Informes Temáticos del Relator Especial sobre la situación de los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales de los Pueblos Indígenas del Consejo de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas. Oficina en México de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)

Sin embargo, y en medio de la presión internacional, y nacional, no se tomaron en consideración las opiniones dadas por la CONADI y la Comisión Nacional del Medio Ambiente (CONAMA), siguieron adelante con la ejecución de la obra, además, los territorios colectivos tradicionales han sido privatizados por decreto. Se estima que 4.000 Pehuenches ejercieron una fuerte oposición, y tuvieron que ser sometidos a un reasentamiento involuntario, según Stavenhagen, en su informe, indica que hubieron sobornos a las familias Pehuenches a cambio de sus tierras; y para el 2002, sólo siete familias resistían mientras el proyecto de Ralco estaba a punto de terminarse.

Finalmente, Stavenhagen enfatiza que hay más elementos en juego, como la adquisición de tierras indígenas por parte de las empresas, las prioridades de las empresas, con el apoyo del Estado; las preocupaciones sociales y ambientales expresadas en las protestas masivas y las acciones judiciales emprendidas por las organizaciones mapuches y sus partidarios, todas las cuales parecen dejadas de lado.

En el 2006, según la "Federación Internacional de los Derechos Humanos" (FIDH), en su informe, N° 445/3 (2006), el caso Ralco y el desalojo de las comunidades, constituye un acto ilegal desde el punto de vista de las garantías establecidas en la nueva Ley Indígena¹¹. Según este informe, en el caso de la Central Hidroeléctrica Ralco, hubo una serie de irregularidades administrativas y presiones políticas, que vinieron acompañadas de un conjunto de fuerte movilizaciones, y dichas acciones violentas fueron penalizadas. A pesar de todo, se sabe que cinco de las mujeres Pehuenche que resistieron la construcción de la represa hasta los últimos momentos presentaron una denuncia ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), dicha institución emitió medidas cautelares, al mismo tiempo que solicitó al Estado la suspensión “de cualquier acción que puede ampliar o agravar la controversia”. El caso ante la CIDH se saldó en 2003 con la suscripción de las bases de un acuerdo para la solución amistosa entre las denunciantes y el gobierno de Chile, por su parte, el Estado se comprometió a la puesta en práctica de “medidas de perfeccionamiento de la institucionalidad jurídica protectora de los derechos de los

¹¹ Federación Internacional de los derechos humanos, en su informe, N° 445/3 (2006). CHILE LA OTRA TRANSICIÓN CHILENA: DERECHOS DEL PUEBLO MAPUCHE, POLÍTICA PENAL Y PROTESTA SOCIAL EN UN ESTADO DEMOCRÁTICO. Misión Internacional de Investigación)

Pueblos Indígenas y sus comunidades”(INFORME N° 30/04), incluyendo la reforma constitucional y la ratificación del Convenio N° 169. Pero muy a pesar de todo, la central hidroeléctrica Ralco fue inaugurada el 27 de Setiembre del 2004.

1.1.3. La Hidroeléctrica “El Quimbo” y la Asociación de Afectados por el Proyecto Hidroeléctrico “El Quimbo” (AsoQuimbo). (Colombia)

“Este es un día muy, muy importante para nosotros, por la confianza del mundo en Colombia, por la confianza de los inversionistas en Colombia, por lo que esto significa para nuestra economía, por lo que esto significa para el bienestar del Huila, para el bienestar del país”. Presidente Juan Manuel Santos, Febrero 25 de 2011, en la colocación de la primera piedra para la construcción de la Hidroeléctrica de El Quimbo. (Colombia)

Después de la favorable inversión de ENDESA en Chile; en el 2010, en Colombia, el grupo energético español ENDESA, propiedad de la italiana ENEL, señaló que invertirá 837 millones de dólares para la construcción de la Central Hidroeléctrica Quimbo, ubicada en el departamento de Huila, al sureste de Colombia. Esta Hidroeléctrica se alimentará del caudal de Río Magdalena, el más importante y extenso de Colombia; tendrá una capacidad de 400 megavatios y generará unos 2.200 gigavatios por año, y la construcción de la central, que tendrá más de 8.000 hectáreas de superficie¹².

ENDESA anuncio que invertirá 837 millones de dólares en la central hidroeléctrica de Colombia, según ENDESA será la primera central hidroeléctrica, con participación privada en Colombia, y es muy posible y la más importante que desarrolla ENDESA en Latinoamérica tras la Central Hidroeléctrica Ralco, ubicada en Chile.

Sin embargo, la construcción de Hidroeléctrica El Quimbo ha generado innumerables preocupaciones y resistencias. En febrero del 2011, el presidente de Colombia, Juan

¹² Según ENDESA "este proyecto elevará la seguridad energética y la estabilidad del sistema eléctrico del país, al tiempo que confirma el propósito del Grupo ENEL ENDESA de disponer de un parque generador con más del 50% de su capacidad libre de emisiones de gases de efecto invernadero". (ENDESA, Septiembre 2010). Ver más: www.endesa.com/es/saladeprensa.

Manuel Santos puso la primera piedra de la central Hidroeléctrica El Quimbo, en medio de la zozobra por los inminentes impactos sociales y ambientales.

La construcción supone la reubicación de 456 familias, compuestas por 1.755 personas, que tienen sus viviendas en el área de influencia del proyecto, por lo menos 349 desarrollan actividades productivas agropecuarias en el área donde se asentará la hidroeléctrica. Al respecto de los detalles, los informes señalan que los municipios más afectados por los trabajos son “Gigante”, pues el 43,91% de la represa está en su jurisdicción; “Garzón”, con una participación del 16,76% de sus predios; “Altamira”, lugar en el que será intervenido el 0,21% de municipio; “El Agrado”, en el que se construirá el 37,83% del proyecto; “Tesalia”, con un porcentaje de 1,25% de sus feudos, y Paicol (0,04%).

Ante esta situación se creó en el 2009, la Asociación de Afectados por el Proyecto Hidroeléctrico El Quimbo (ASOQUIMBO), el objeto principal es la "defensa de los intereses y derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales, de los asociados en la medida en que estos resulten vulnerados, amenazados o disminuidos por las acciones y omisiones derivadas, en forma directa o indirecta, de la construcción del proyecto hidroeléctrico El Quimbo, sean estas de origen privado o estatal". (Artículo 2 de los Estatutos)

La Asociación de Afectados por el Proyecto Hidroeléctrico El Quimbo (AsoQuimbo), defendiendo los derechos y necesidades de los afectados, han solicitado que no se disminuya la tasa de indemnización, pero al parecer la empresa ha reducido la tasa, y el problema más difícil radica en la pérdida de tierras productivas. Según Jean Piero Ramón, (municipio de El Agrado) funcionario de uno de los Municipios involucrados en el área de influencia: “EMGESA puede darle una nueva casa a las familias que deben reubicar, pero la mayor pérdida para éstas son los proyectos productivos que tenían en sus tierras” (declaraciones Ramon, 25 de febrero 2011).

Se sienten algunos efectos producto del embalse de Betani, según J. Arley Cuadrado, alcalde del Hobo: “con el embalse de Betania, aumentó un 20% la temperatura de nuestro municipio, con la hidroeléctrica esto se incrementará aún más. En estos

momentos, EMGESA está haciendo un programa de resiembra. Pero nuestra mayor preocupación es que se ha empezado a deslizar tierra, entonces zonas utilizadas por pescadores artesanales se están afectando”. (declaraciones Cuadrado, 25 de febrero 2011).

Según las versiones oficiales, el departamento del Huila y los municipios del área de influencia serán beneficiados económicamente gracias a las obras de infraestructura, con fuentes de trabajo y con las transferencias económicas realizadas de acuerdo con la Ley 99 de 1993, que representan aproximadamente 3 millones de dólares anuales. Además, tras la presión de los movimientos sociales, ENDESA-EMGESA ha considerado el 28% de sus ganancias a programas de mitigación ambiental en el que posibilitará la restauración de 11.080 de hectáreas de zonas con representatividad del ecosistema de bosque seco tropical. Pero además, los campesinos y autoridades están preocupados, porque estiman que el Gobierno solo se preocupe por los megaproyectos, y no por las obras pequeñas como la bocatoma que beneficiaría a Hobo, Campo Alegre, Rivera y Neiva, y que podrían quedarse en el escritorio.

En el 2010, más de 200 campesinos del área de influencia del proyecto hidroeléctrico El Quimbo, se reunieron tanto los propietarios, poseedores, ocupantes, trabajadores y pobladores en general, el pasado 25 de septiembre en el kiosco comunitario de Rio Loro, vereda de Gigante. En dicha reunión se aprobó una declaración, a través de la cual, los asambleístas rechazaron controvertida la Resolución 1814 del 17 de septiembre de 2010 (es la resolución que le da la licencia a la Empresa para la construcción de la CH) y exigieron al Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT) su derogatoria. Así mismo, solicitaron a la Procuraduría Delegada para la Moralidad Pública una investigación especial contra John Mármol Moncayo, jefe de Licencias del MAVDT, además de insistir en la exigencia de un Estudio Ambiental Alternativo a través de una entidad independiente.

Para el 2011, la Defensoría del Pueblo, en Colombia, ejerció una fuerte presión para contener la ejecución de la obra mediante Oficio 4050 –0388 de marzo 30 de 2011, tras una visita de campo, en los municipios que constituyen el área de influencia del proyecto hidroeléctrico, al lado del Ministerio de Ambiente. En conclusión, la Defensoría del Pueblo, ha solicitado al Ministerio de Ambiente se “suspenda la

licencia ambiental a ENDESA-EMGESA para la realización del proyecto El Quimbo, Resolución 899 del 15 de mayo del 2009, modificada por la Resolución 1814 de septiembre de 2010, hasta tanto no se adelanten los estudios y se implementen las medidas que garanticen el pleno ejercicio de los derechos de todas las comunidades que están siendo afectadas o que ven amenazados sus derechos por el avance de las obras del proyecto”.

Según la Defensoría las obras deben haber comenzado tras la reubicación de las comunidades, y sobre todo han dejado de lado a campesinos de varias localidades, y la empresa no ha implementado las medidas de compensación para las personas que se afectan por ello. En la solicitud de la Defensoría del Pueblo, dice:

“reitera la solicitud de revocatoria de la Resolución 1814 de septiembre de 2010 e insiste en las siguientes razones para ello: 1) Desconoce acuerdos logrados en las mesas de concertación. 2) No tiene en cuenta a las comunidades para modificar la licencia ambiental. 3) Contribuye a que se disminuya la inversión de la Empresa en el cumplimiento de las obligaciones ambientales y sociales sin aclarar los efectos que esta medida pueda tener sobre los diferentes grupos poblacionales. 4) Amenaza el derecho al acceso y la tenencia de la tierra en concordancia con los derechos a la vivienda, a la prestación de los servicios públicos, a la seguridad alimentaria, entre otros, de los grupos poblacionales más vulnerables de la región.” (Defensoría Nacional del Pueblo, Oficio 4050 –0388 de marzo 30 de 2011)

Para la Asociación de Afectados por el Proyecto El Quimbo (ASOQUIMBO), constituye una pequeña victoria, porque confirma sus reivindicaciones y su oposición radical a la construcción del Proyecto a cambio de convertir la Zona en una Reserva Campesina Agroalimentaria. Además, ha pedido la restitución inmediata de los predios adquiridos por EMGESA para quienes han sido desplazados de los mismos ilegalmente por el Estado.

1.2. De la hegemonía de las mega-infraestructuras, y el juego del capitalismo en la región.

Restringirnos a solo leer la presencia de las centrales hidroeléctricas en el campo sería obtuso y limitado. En ese sentido, la presencia de las centrales hidroeléctricas como mega-infraestructuras supone revelar un sistema de fuerzas y el despliegue de prácticas discursivas. Quizá una manera de enmarcar la comprensión de estas mega-

infraestructuras, sería ubicándolas, primero en el campo del desarrollismo al estilo de Marshall Berman, con su discusión sobre el “desarrollo fáustico”, pero sería más justo ubicarlas dentro de la discusión del “desarrollo” como espacio para la construcción de contenidos hegemónicos. Para ello, valdría la pena seguir las reflexiones de Andrea Mastrángelo (2003) y otros, quienes toman este como enfoque el *desarrollo* en tanto espacio de construcción de la hegemonía, la ideología, y la política. En ese marco, proponen que debemos estar atentos, a “quien atribuye sentido”, “quien articula discursivamente lo que quiere y logra hacerlo con el financiamiento”, logrando de esa manera forjar y dar un *sentido hegemónico* al concepto de “desarrollo”¹³; justamente, en ese marco hay que ubicar la interpretación de las prácticas y representaciones asociadas a las mega-infraestructuras, y a las respuestas concretas y discursivas del Estado.

Desde otra óptica, pero con resultados similares fue el diagnóstico realizado por Arturo Escobar en *la Invención del Tercer Mundo*, solo que desde una perspectiva Foucaultiana posestructuralista. Lo cierto, es que hay una hegemonía del capital financiero que facilita la construcción de centrales hidroeléctricas, trayendo consigo una serie de discursos que legitiman, y ponderan la ejecución de “centrales hidroeléctricas”, por lo tanto, existe una suerte de red discursiva asociada la modernización del campo, la introducción de tecnologías de punta, modernización de las estructuras tradicionales del mundo rural, y sobre todo pleno empleo como resorte del desarrollo local. Estos discursos irradiados desde el Estado y la empresa privada, dejan de lado cualquier tipo de desequilibrios en el manejo de recursos naturales, o los llamados desequilibrios territoriales. En efecto, hay una hegemonía del capital financiero, las corporaciones y una fuerte alianza estatal.

En el Perú, tenemos por ejemplo el caso de CELEPSA y su proyecto Central Hidroeléctrica “El Platanal”, según sus fuentes, generará un promedio de 1.1 millones de MW hora por año, de energía limpia equivalente al consumo de electricidad de 200 mil hogares peruanos. Al mismo tiempo, el Ing. Pedro Lerner Rizo Patrón, gerente general de CELEPSA, informó que la inversión actual asciende

¹³ Verónica Trpin. EL DESARROLLO RURAL ANTE LA NUEVA RURALIDAD. ALGUNOS APORTES DESDE LOS MÉTODOS CUALITATIVOS. AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana, N° 42. Julio-Agosto 2005

a 312 millones de dólares, monto superior en 50 por ciento a los estimados del proyecto original, que fueron de 210 millones de dólares “Esta inversión es financiada en un 44% por los propios accionistas (Cementos Lima, Cemento Andino y Corporación Aceros Arequipa), mientras que el 56 por ciento restante corresponde a entidades financieras locales” (Rizo Patron, 3 Abril 2009). Preciso que el Banco de Crédito del Perú (BCP) otorgó un préstamo de 120 millones de dólares, mientras que el Banco Scotiabank otorgó un crédito de 60 millones de dólares.

En este contexto, el Estado promueve y alienta tales mega-infraestructuras, otorgándoles importantes ventajas. Sin olvidar las cifras señaladas arriba, analicemos el “RÉGIMEN ESPECIAL DE RECUPERACIÓN ANTICIPADA DEL IGV”, que fue promovido por el MEF en el año 2007, así, mediante, este régimen se alivia el costo financiero de la inversión, permitiéndolo la devolución del IGV pagado por adquisiciones de bienes, servicios y contratos de construcción en las etapas pre-operativas y liberando un 19% adicional para inversiones.

Según el propio MEF, este régimen permite que aquellas empresas que realizan inversiones de larga maduración no asuman el costo financiero que significa la acumulación del IGV pagado por sus adquisiciones. (Como es el caso de la Central Hidroeléctrica “El Platanal, por lo cual la propia empresa, celebró ser acogida recientemente según decreto supremo). En síntesis, el “RRA del IGV” tiene como único objetivo no encarecer el financiamiento de los proyectos —estas son las propias palabras del MEF— que requieren grandes montos de inversión, por ejemplo, Minería, Hidrocarburos, Hidroeléctricas, Gas, etc¹⁴.

Ocho meses después de promulgado el régimen “RRA del IGV”, en octubre el 2007, el presidente de la República, Alan García Pérez, publicó su artículo “*El síndrome del perro del hortelano*”¹⁵, enfatizando las posibilidades de inversión en los Andes y las contradicciones de una clase tradicional que obstaculiza cualquier tipo de gran inversión. Este discurso posee un *feeling* rentista, y no vacila en reprochar a los campesinos de los Andes su “pobreza”, su actitud “pasiva” como si vivieran su

¹⁴ NUEVAS MEDIDAS TRIBUTARIAS PROMULGADAS EN EL MARCO DE LAS FACULTADES LEGISLATIVAS / MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. Marzo 2007

http://www.mef.gob.pe/PRENSA/discursos/conferencia_MedidasTributarias.ppt

¹⁵ <http://elcomercio.pe/EdicionImpresa/pdf/2007/10/28/ECOP281007a4.pdf>

propio solipsismo, por el contrario sugiere que estas tierras “improductivas para ellos sí serían productivas con un alto nivel de inversión o de conocimientos que traiga un nuevo comprador.” (AGP) Pero, además, critica la ociosidad de la tierra y de los dueños; al mismo tiempo, subraya enfáticamente la promesa de “tecnología”, “modernidad” y “desarrollo”.

Al respecto de la Central Hidroeléctrica “El Platanal”, el propio Presidente de la República, estuvo en la inauguración de la planta, y señaló que a todos los inversionistas e industriales de distintas ramas, les expresó que se pueden impulsar empresas porque hay un “horizonte eléctrico asegurado”, y además resaltó que entre el 2009 y 2010 se ha logrado contar con un 30% más de energía de lo que se tenía hace tres años; pero además, prometió que para el 2013 el país será el paraíso de la inversión, así, para “fines del 2013 estarán en marcha más de 3600 MW, dando un salto cercano al 60% de capacidad de generación eléctrica que permite a los inversionistas en otros campos, ver con confianza el futuro, sabiendo que no habrán bloqueos eléctricos” (Alan García Pérez 24/04/10). Para el Presidente de la República, la construcción de la central Hidroeléctrica El Platanal “es un acto de fe y confianza en el Perú” alabando las bondades de la democracia neoliberal, este “acto de fe” se entremezcla con las evocaciones del desarrollo fáustico¹⁶ de Marshall Berman, inevitablemente. Además sugiere que esta central es producto “gracias al modelo de democracia abierta, inversión, seguridad jurídica, estabilidad de reglas y libre comercio con el mundo” (Alan García Pérez, 24/04/10). Finalmente, en esa reunión de financistas, constructores, y campesinos; el presidente, con un *feeling neoliberal*, no dudó en alabar las ventajas del mercado, pero sobre todo, la importancia de estos “*actos de fe*” que repercuten en la “confianza en el futuro del país”.

Existen otros ejemplos de la alianza estratégica con el capital financiero. En diciembre del 2009, sabíamos que la Central hidroeléctrica Huanza (grupo Buenaventura) estaba siendo financiada por el Banco de Crédito del Perú (BCP), quien es el único estructurador y prestamista en la operación de arrendamiento financiero (leasing) de 119 millones de dólares, otorgados a la Empresa de

¹⁶ Marshall Berman, «Todo lo sólido se desvanece en el aire: la experiencia de la modernidad», México: Siglo XXI, 1988

Generación Huanza (central hidroeléctrica de 90.6 MW); esto permite que sea uno de los grupos empresariales más importantes entre al sector de generación eléctrica. (Se espera hasta el 2013 para el inicio de operaciones de la futura central hidroeléctrica).

Es importante destacar que el BCP, según los datos, ha financiado proyectos de generación eléctrica, otorgando créditos a empresas como Sindicato Energético, Compañía Eléctrica El Platanal y Kallpa Generación, las cuales en conjunto aportarán 510 MW al Sistema Eléctrico Interconectado Nacional (SEIN).

Por otro lado, para Agosto del 2010, según los informes, el proyecto Cheves recibió del BCP un préstamo de 120 millones de dólares a SN Power Perú para ello suscribió un contrato de préstamo a 12 años (SN Power Perú, empresa de capitales Noruegos). Según el informe, el crédito permite a SN Power Perú, prepagar los bonos que actualmente mantiene en circulación, y así mejorar su estructura de deuda con miras a realizar inversiones como el proyecto de la Central Hidroeléctrica de Cheves de 168.5 MW. No debemos dejar de considerar que ya en junio del 2010, la compañía otorgó al BCP un mandato para la estructuración de un financiamiento bancario hasta por 280 millones de dólares y un nuevo programa de bonos corporativos por el mismo importe. Además, para el BCP, este financiamiento demuestra su compromiso para financiar proyectos de gran envergadura (Área de Finanzas Corporativas del BCP, Mariano Baca)

Es importante, señalar que SN Power Perú es una empresa de generación eléctrica, compuesta por 8 centros de producción en el Perú, y contribuyen con 1,500 GWh-año al sistema eléctrico del país. Sus centrales de producción de energía son todas hidroeléctricas, (C.H. Yaupi; C.H. Oroya; C.H. Pachachaca; C.H. Malpaso; C.H. Pariac; C.H. Cahua; C.H. Arcata; C.H. Gallito Ciego)

Pero esto no solo sucede en el Perú, la combinación de coporaciones y entidades financieras, es parte de la lógica imperante en América Latina. En Venezuela, en julio del 2009, el Banco Interamericano de Desarrollo aprobó hoy un préstamo de 800 millones de dólares a Venezuela para completar el proyecto hidroeléctrico Manuel Piar (conocido como Tocoma) sobre el Río Caroní. Sin embargo, el BID había ya aprobado en el 2005 un préstamo de 750 millones de dólares para ayudar a

financiar el proyecto Tocomá. Así, los 800 millones de dólares de financiamiento suplementario serían usados para cubrir obras civiles. La construcción de la planta, que tendrá una capacidad instalada de 2.160 MW, comenzó con el primer desvío del río en 2002. Sus 10 generadores están previstos para comenzar a operar de una manera escalonada entre los años 2012 y 2014.

En Brasil, en julio del año 2004, el BID aprobó el préstamo de 75 millones de dólares para el proyecto hidroeléctrico Campos Novos, del sector privado en el Estado de Santa Catarina. Se adjudicó un contrato de concesión de 35 años para la construcción, operación y mantenimiento del proyecto; la construcción está bajo la batuta de un consorcio de contratistas liderados por Construções e Comércio Camargo Correa S.A. Los auspiciantes del proyecto son CPFL Geração de Energia S.A., Companhia Brasileira de Alumínio S.A., Companhia Níquel Tocantins S.A., Companhia Estadual de Energia Elétrica S.A. y Centrais Elétricas de Santa Catarina S.A.

En Bolivia, en noviembre del 2010, se anunció que el BID financiará proyecto hidroeléctrico en Bolivia por 101 millones de dólares, se espera que la hidroeléctrica aporte 120 MW al Sistema Interconectado Nacional. Según el Presidente de Bolivia, Evo Morales, se firmó un convenio con el BID para la financiación del proyecto hidroeléctrico en la región central de Cochabamba por 101 millones de dólares.

En Honduras, en noviembre del 2010, el BID anunció que financiará proyecto hidroeléctrico Patuca; según el presidente Porfirio Lobo “agradeció” al BID por financiar con 1.200 millones de dólares el proyecto hidroeléctrico que ejecutará la empresa Sinohydro, de la República Popular China. Según el presidente, se han identificado los fondos para la construcción de las tres centrales hidroeléctricas que estarían generando un total de 524 MW de energía.

Finalmente, en Ecuador, según la Agencia EFE, en febrero del 2010, el presidente Rafael Correa, en su programa de radio daba un ultimátum para concretar un crédito con el banco chino Eximbank, que servirá para construir la planta hidroeléctrica “más grande del país” adjudicada a una compañía de ese mismo país asiático. Dicha

hidroeléctrica es importante puesto que producirá unos 2.000 MW, un 70% de la demanda actual de energía en Ecuador.

Será importante recordar que en el año 2009 (5 de octubre) Correa suscribió el contrato de 2,000 millones de dólares, con la empresa china SINOHYDRO para la construcción de la planta COCA-CODO-SINCLAIRE; sin embargo, queda pendiente la negociación de un crédito con el EXIMBANK, de ahí, la severa exhortación del presidente Rafael Correa; quien incluso señaló que "esto no es responsabilidad del Gobierno" Chino, el Ejecutivo podía haber facilitado la negociación (...) ya que así no se trata a un Gobierno amigo" (Correa). Dicho retraso provoca pérdidas para el Estado Ecuatoriano; Así, Correa señaló que “con cada día de demora su país debe gastar dos millones de dólares para operar las plantas termoeléctricas”. (Agencia EFE)

Cinco meses más tarde, la agencia AFP (3 junio, 2010), señaló que Ecuador firmó un contrato de crédito por 1.682,7 millones de dólares con el estatal EXIMBANK de China para la construcción de una central hidroeléctrica de 1.500 MW; tal acuerdo fue sellado en Pekín durante una visita del ministro de Sectores Estratégicos, Jorge Glas, y el Ministro de Finanzas, Patricio Rivera, con representantes del Banco de Exportaciones e Importaciones (EXIMBANK). El ministro Glas gestionó en Pekín créditos adicionales por 600 millones de dólares para otra hidroeléctrica, que se llamará Sopladora (de 500 MW de potencia, que podría ser construida por la firma china Gezhouba), y 1.000 millones de dólares del Banco de Desarrollo de China. El proyecto estará a cargo de la empresa china SINOHYDRO.

Pero veamos, también el caso de los grupos transnacionales que participan del mercado de energía en Latinoamérica. Un caso es la empresa ENDESA y su relación en ENEL; y otro caso lo constituye el grupo ENGEL-AXIL, en España. En el 2007, la Compañía ENGEL-AXIL (Barcelona) compró a EGECUSCO S.A, la cual se localiza en Cusco (Perú), y está relacionada al proyecto Central Hidroeléctrica Salcca Pucará. Según la Agencia de Noticias EFE, (01-07-2009), INVERAVANTE y el grupo Engel-Axil acordaron poseer al menos el 75% en tres proyectos hidroeléctricos en el Perú. Esto supone, la construcción de dos centrales hidroeléctricas en el Río San Gabán (Puno), y en Acco Pucara (Cusco), con una potencia instalada de 316 MW y una

inversión que supera los 600 millones de dólares. Se espera que se ejecuten en el 2010. El tercer proyecto sería la ampliación de la central Hidroeléctrica de San Gabán. Según la Agencia EFE, la suma de los tres proyectos constituyen 645 MW, esto representa el 22 % de la energía hidroeléctrica de Perú y el 13 % del total del país.

En los medios dedicados al campo energético, se habla de la figura de Manuel Jove, quien va camino a la consolidación de un grupo energético mundial desde Galicia. Los asesores de la operación de INVERAVANTE en el Perú, Garigues y Miguel Garí, de la empresa WINDCORP, señalan que "en el Perú hay escasez de energías renovables, por lo que creímos que era un buen sector para invertir (...) se trata de un país con una estabilidad económica mayor a la media de la zona, ya que su crecimiento en los últimos diez años es comparable al de China" (Miguel Garí, de Windcorp, 2 Sep 2009). Por otra parte, señalan que buscan satisfacer la demanda de energía de la Minería. De esta manera, INVERAVANTE contribuye al reforzamiento financiero necesario para conseguir el rápido desarrollo de la cartera de proyectos de Engel-Axil

Los reportes señalan que las operaciones de INVERAVANTE en el Perú, corresponderían a una inversión de "1.000 millones de dólares". Según el grupo de Manuel Jove, buscan estar a la vanguardia para crear un grupo energético de ámbito mundial.

Por su lado, la corporación INVERAVANTE, creó la empresa AvanteGenera. Esta es una empresa energética global con sede en Galicia. Respecto de la energía renovable (solos o gracias a las alianzas con socios locales) Avantegenera desarrolla proyectos en diferentes puntos del mundo. En Europa ha desarrollado alianzas y proyectos, de energía eólica y solar fotovoltaica, en Rumania, Turquía, Bulgaria y Polonia. En España, posee proyectos en materia de energías renovables, principalmente eólica y solar fotovoltaica en Galicia y Cataluña. En Marruecos, a través de la empresa pública de energía ONE, ha desarrollado la prospección y desarrollo de proyectos energéticos en varios puntos del país. En América Latina, tiene proyectos hidroeléctricos, eólicos de cogeneración y biogás en países como México, Panamá, Costa Rica, Republica Dominicana, Brasil y Guatemala. En los Estados Unidos,

INVERAVANTE posee el 62 por ciento de la empresa canadiense Shear Wind, que cuenta con 1.200 MW en cartera.

Sobre Energías convencionales, vienen potenciando un operador petróleo y gas a nivel mundial, a través de Vetra Petrotesting, esta compañía petrolera produce 25.000 barriles diarios; tiene una presencia en Estados Unidos, Colombia, Ecuador, México y Trinidad y Tobago. Al respecto, se esperan inversiones superiores a los 300 millones de dólares en los próximos 4 años, así como duplicar la producción gestionada y disponer de unas reservas probadas superiores a los 100 millones de barriles equivalentes de petróleo.

Hace solo cinco meses, en agosto de 2010, INVERAVANTE, a través de la empresa AvanteGenera, se posicionó en el mercado de la energía hidroeléctrica de Brasil, gracias a la adquisición de varios proyectos, y en una alianza con un socio local de amplia trayectoria "Megabrasil Energía S.A" Por su parte, AvanteGenera posee un 65% y su socio, la familia García, el 35% restante.

La empresa "Megabrasil Energía s.a.", participa en un 78% del proyecto hidroeléctrico "Inxu" (20,5 MW capacidad instalada) en el Río do Sangue (Estado de Mato Grosso). Dicha central Hidroeléctrica tienen un contrato por 30 años (desde septiembre. 2013 hasta agosto. 2043). Además, Inxu ha sido una de las dos únicas hidroeléctricas seleccionadas por el gobierno de Lula da Silva para vender su energía en el segmento de hidroeléctricas de Leilao A-3 para energía de reserva. Finalmente, INVERAVANTE participa del parque eólico en el Estado brasileño de Ceará, en Paracurú, resultado de la adjudicación mediante subasta eólica, y estará operativo antes de junio de 2012.

Pero, ¿Quién es Manuel Jove?, Manuel Jove Capellán (nacido el 21 de junio de 1941 en La Coruña, España) fundó a finales de la década de los setenta la empresa inmobiliaria FADESA, dicho grupo inmobiliario fue uno de los más importantes de España. El 30 de septiembre de 2006 vendió su participación en FADESA, por un valor de 2.800 millones de euros al empresario Fernando Martín Álvarez. Tras la venta de FADESA, Manuel Jove creó la corporación INVERAVANTE a comienzos de 2007, al mismo tiempo que compró un paquete accionarial del BBVA equivalente

al 5% de su capital por un valor de 3.200 millones de euros. La operación se realizó a través de Iaga Gestión de Inversores, perteneciente al propio empresario.

Por otra parte, tenemos al grupo ENEL. En el 2009 la empresa italiana “ENEL” tomó el control de Endesa España, la misma que tiene una serie de obras ejecutándose en América Latina, así como en el mundo. Esta empresa italiana, “ENTE NAZIONALE PER L'ENERGÍA ELETTRICA”, es la mayor empresa italiana del sector energético, y en su momento, fue dueña de la empresa Electra de Viesgo (empresa española) y actualmente es dueña de ENDESA (otra empresa española).

ENEL es la compañía eléctrica más importante de Italia y la tercera de Europa por capitalización bursátil de alrededor de 50.000 millones de euros a precios corrientes. Cotizada en las bolsas de Milán y Nueva York desde 1999, es la compañía europea con mayor número de accionistas, unos 2,3 millones. ENEL produce y vende energía principalmente en Europa, América del Norte y Latinoamérica. En el negocio de la energía, ENEL tiene una capacidad de generación de 57.776 Megavatios y 32 millones de consumidores.

ENDESA por su parte, es una empresa del sector eléctrico español y la mayor multinacional eléctrica privada de Latinoamérica, con unos activos totales de 62.588 millones de euros, al 31 de diciembre del 2010. Por otro lado, desde el primer trimestre de 2009, ENDESA¹⁷ forma parte del grupo ENEL; siendo un operador integrado activo en el sector de la energía y el gas, que opera en 40 países en todo el mundo, cuenta con unos 95.000 MW de capacidad instalada neta y vende gas y electricidad a más de 61 millones de clientes

En Latinoamérica, esta empresa es la primera multinacional eléctrica privada de América Latina y la mayor Compañía eléctrica de Chile, Argentina, Colombia y Perú. Suministra electricidad en cinco de los seis principales núcleos urbanos de la región -Buenos Aires, Bogotá, Santiago de Chile, Lima y Río de Janeiro-, es propietaria de la línea de interconexión entre Argentina y Brasil (CIEN) y participa en el proyecto de interconexión que unirá las redes eléctricas de seis países

¹⁷ Véase, enlace: <http://www.fte-energia.org/E90/06.html>

centroamericanos (SIEPAC). Según la empresa, la estrategia en Latinoamérica se centra en consolidar una amplia plataforma de negocios capaz de aprovechar el gran potencial de crecimiento y rentabilidad que ofrece este mercado. Las inversiones de la Compañía tienen voluntad de permanencia, en un clima de colaboración con las autoridades nacionales y con los marcos regulatorios existentes, y orientándose a proporcionar el mejor servicio eléctrico a sus clientes. En Latinoamérica, a través de sus pares locales, tiene 15.853 MW de potencia instalada, 62.767 GWh vendidos, y 12,9 millones de clientes.

En el caso del Perú, se encuentra el 10,1 % de los activos consolidados de ENDESA en Latinoamérica, y gestiona 1.800 MW de potencia, además de tener una participación de control del 83,60 % en la generadora Edegel, con 1.667 MW, y del 60 % de la Empresa Eléctrica de Piura (Eepsa), con 133 MW. Además, Endesa posee una participación de control del 75.68 % en Edelnor, empresa que distribuye energía a 1,1 millones de clientes en la zona norte de Lima.

En Colombia, el 20,2 % de los activos consolidados de Endesa en Latinoamérica se halla en Colombia, en dicho país participa en Emgesa, la cual posee una potencia instalada de 2.895 MW. La participación de control de ENDESA en esta compañía es del 48,48 %. Asimismo, ENDESA posee una participación en el control del 48,48 % en la distribuidora Codensa, que suministra electricidad a 2,4 millones de clientes en Bogotá y 96 municipios de departamentos colindantes, y gracias a la Empresa de Energía de Cundinamarca (EEC), atiende a más de 230.000 clientes en el departamento de Cundinamarca, limítrofe del área de concesión de Codensa.

Desde 1997 ENDESA está presente en Chile momento en que entró capital del grupo latinoamericano Enersis, del que actualmente es accionista de control como propietario del 60,62 por ciento de su capital social. El 36,3 % de los activos consolidados de Endesa en Latinoamérica se encuentra en Chile. A través de la empresa Enersis, la Compañía está presente en Endesa Chile, la principal generadora del país, la cual posee un total de 5.650 MW de potencia instalada. La participación de Enersis en Endesa Chile es del 59,98 por ciento. Por otro lado, Endesa Chile posee participaciones en otras generadoras como San Isidro, Pangué, Celta y Pehuenche y es propietaria del 50 por ciento de la sociedad GasAtacama, que cuenta

con 781 MW de potencia térmica instalada. Pero además controla a través de Enersis la compañía distribuidora Chilectra, que atiende a 1,6 millones de clientes y en la que posee una participación del 99,08 por ciento, contando con participaciones significativas, tanto en Chile como en otros países latinoamericanos, en sociedades del sector inmobiliario, de la ingeniería, la informática y los servicios. Enersis y Endesa Chile cotizan en las bolsas de valores de Santiago de Chile, Nueva York y en la Bolsa de Madrid.

En las líneas anteriores hemos presentado un cuadro ligado a la ejecución de las mega- infraestructuras, como las hidroeléctricas, represas, sistemas de irrigación, etc., todas las cuales han desarrollado una fuerte relación de tensión y conflicto entre los intereses de la población, y los efectos sobre la “naturaleza recreada” desde las ONG’S y movimientos ecologistas, quienes han llamado fuertemente la atención en los medios internacionales.

Por otro lado, está la presencia de los Estados, quienes a través de sus gobiernos de turno han desplegado un paquete de políticas públicas ligadas a la promoción de centrales hidroeléctricas y represas multipropósito. Esto constituye un hecho que ha llamado la atención, creando expectativas en las empresas privadas transnacionales en el campo del mercado de la energía. Esta expectativa ha ido *increcendo* desde los procesos de privatización en la región, pues ha dado paso a la participación de empresas de capitales extranjeros en el mercado de la energía, en cada país. A este cuadro hay que agregar el papel jugado por los bancos, como el Banco Mundial y el BID; el primero ha reconocido que se equivocó con los estudios de centrales hidroeléctricas, hasta bancos del lejano país del oriente “EXINBANK”; cada uno por su lado, han logrado consolidar cuantiosos préstamos para la ejecución de estas obras, véase el caso de Ecuador, o algún país en Centroamérica. Y no hay que dejar de lado, el papel que juega la banca local, en el Perú, tiene cada vez una mayor participación en territorio nacional, apoyando financieramente la ejecución de mega-infraestructuras.

A partir de algunos casos empíricos, hemos tratado de evidenciar la estrecha relación entre las empresas privadas que juegan en el campo del mercado de la energía, y los Estados, con sus políticas públicas, las cuales a su vez insisten en una fuerte

asociación entre las mega-infraestructuras con la idea de modernidad, empleo, desarrollo (sin apellido), reducción de la pobreza, entre otros. Es como si la mega-infraestructura constituyera un significante mediante una operación hegemónico-discursiva. Lo importante, es que estos conceptos que flotan en el aire, como modernidad, desarrollo, progreso, etc., son re-articulados de modo que constituye una hegemonía-discursiva, empujada por los gobiernos de turno, y el capitalismo transnacional. Para la “*tecnocracia estatal*” las centrales hidroeléctricas y megaproyectos de irrigación representan la concreción de una modernidad, síntesis del desarrollo y motor de “justicia social y equidad”, y en términos generales de “progreso”, pues suponen —por lo menos *discursivamente*— que ello genera beneficio para todos los ciudadanos.

Además en esta hegemonía discursiva, “la naturaleza” aparece bajo el poder y el control de las propias empresas. Todo esto ocurre en medio del antagonismo y la resistencia de los movimientos campesinos, y de la sociedad rural, la cual se preocupa por la identidad, la tierra, el agua, etc. Pero, desde la perspectiva hegemónica, tanto la naturaleza e impactos negativos son desestimados; y las reivindicaciones de las comunidades indígenas, campesinas, etc., constituyen un discurso antagónico. Para contrarrestar este discurso antagónico, (así como el paquete de reivindicaciones, protestas, y demandas), quienes están al mando de las mega-infraestructuras (y también a veces los propios gobiernos) suelen frecuentemente descalificarlas, minimizándolas y proyectando la imagen de “*lo rural como residual*”, con un componente de tradicionalidad y pobreza. En ese sentido, no importa —como hemos visto en los estudios de caso en Latinoamérica— si el territorio es Maya, Azteca, o Mapuche, lo importante, es que la inversión privada transnacional atrae desarrollo-modernidad-justicia social-empleo.

En Latinoamérica, es cada vez más gravitante el peso que tienen los grupos transnacionales en el mercado local de la energía, véase el caso de INVERAVANTE, ENDESA, o SYNOHIDRO, de origen chino. Para los gobiernos en Latinoamérica, las mega-infraestructuras son especialmente importantes, porque contribuyen como parte del aparato productivo, al mismo tiempo que significan discursivamente “dinamizadoras de desarrollo” y “modernidad”. Este es un hecho bien presente tanto en el caso nuestro, como en los casos elegidos para ilustrar la situación de las mega-

infraestructuras en Latinoamérica, véase, por ejemplo, el caso de México, Colombia, y Chile.

1.3. Actores locales, y movimientos: hacia una lectura de la resistencia.

El Movimiento de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos (MAPDER) denunció la militarización de "sus territorios" y demandó cesen las amenazas, las agresiones y la criminalización contra las comunidades y activistas que trabajan legalmente por la propiedad social de la tierra, el agua, los recursos naturales y contra la privatización de éstos. (TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIS. Por, Óscar Gutiérrez, corresponsal. Diario El Universal, Domingo 13 de marzo de 2011)

Hemos presentado tres casos, a vuelo de pájaro. Aunque discursivamente los Gobiernos y las empresas transnacionales, aseguren que las mega-infraestructuras que construyen en el campo, son portadoras de “justicia social”, “modernidad”, “desarrollo” y “empleo”. La construcción de tales mega-obras, activan conflictos sociales y generan fuertes confrontaciones. En el caso de México, por ejemplo, en el Marco del Plan Puebla, se han producido múltiples protestas y movilizaciones rechazando la construcción de represas, hidroeléctricas, etc.

En el 2004, ante la presión de las empresas y del Gobierno, se ha constituido en México, el “Movimiento Mexicano de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos (MAPDER)”, según este movimiento, luchan y enfrentan al modelo de desarrollo neoliberal que impulsa el gobierno mexicano, el cual según MAPDER, es un gobierno que facilita la apropiación de los recursos vitales para la vida (agua, energía, biodiversidad, bosques y otros recursos naturales), al mismo tiempo que logra poner estos recursos “en pocas corporaciones transnacionales y de los grupos de grandes empresarios nacionales”. MAPDER tiene como objetivo, “aglutinar a frentes estatales, organizaciones sociales y civiles y a comunidades de todo el país afectadas por la construcción de presas: hidroeléctricas, de irrigación, de abastecimiento y de usos múltiples. Juntos luchamos en defensa de la tierra, los ríos, los derechos humanos, el agua y la vida.”¹⁸

¹⁸ <http://mapder.net/>

Dicho movimiento ha provocado un llamado de atención a nivel internacional, y si bien las reivindicaciones, tienen como foco central la pugna por los recursos hídricos, los movimientos como éste, tienen una plataforma más amplia de luchas y reivindicaciones. En ese sentido, las luchas por el agua, están en la agenda, pero los objetivos van más allá, como la tierra, etc. Un aspecto que hay que destacar es la presencia de instituciones de base comunitaria, que han logrado articularse para la crítica y la resistencia frente a la hegemonía discursiva de las mega-infraestructuras, insistiendo vehementemente en el impacto del neoliberalismo.

Pero no siempre, los movimientos sociales logran cierta organicidad y fortaleza institucional. En el caso de Chile, la construcción de la Central hidroeléctrica Ralco, fue construida por ENDESA España, y está localizada en el “Alto Bío Bío (VIII Región), en el territorio ancestral de los Mapuche-Pehuenche, tuvo un costo de 570 millones de dólares, y posee una potencia instalada de 570 MW. En este caso, hubieron fuertes críticas porque desde fuera se criticó al movimiento Mapuche por no defender y sobre todo traicionar los ideales de resistencia del pueblo Mapuche; finalmente, quedaron muy pocas familias que cedieron a la presión de las empresas, y vendieron sus propiedades.

La comunidad internacional y los pueblos indígenas protestaron por la inundación de 3.500 hectáreas de territorio ancestralmente habitadas por los Mapuche-Pehuenche. Sin embargo, la empresa compró los terrenos familia por familia y finalmente, la empresa logró la relocalización de alrededor de 500 integrantes de sus comunidades hacia territorios alejados. A pesar de todas las discusiones, la resistencia de los Mapuches, fue fuertemente criticada, porque finalmente, la empresa logró sacar a todas las familias involucradas; eso golpeo y de cierta forma los colocó sobre el escenario, lo cual tuvo un impacto en su propio movimiento.

El golpe al pueblo Mapuche, tuvo también repercusiones e impactos de otra naturaleza. En ese sentido, según, Marcelo De la Cuadra, (2001), las organizaciones Mapuches han venido elaborando propuestas de autonomía en algunas de las cuales se ha manifestado la intención de constituir una República Indígena en la que el “pueblo de Arauco se pueda autogobernar y en donde su cultura y progreso sea

creado por él mismo”. Esta discusión ha llevado a plantear, según De la Cuadra, encarar la solución del problema indígena a través de su “territorialidad”, y el reconocimiento de los Mapuches como un pueblo y una nación.

En el caso de Colombia, hemos podido apreciar que durante la fase de construcción, la población del área de influencia de la Central Hidroeléctrica Quimbo, se ha organizado, y está ejerciendo una fuerte presión. Por su parte, la Asociación de Afectados por el Proyecto El Quimbo (ASOQUIMBO), ha manifestado su radical oposición a la construcción del Proyecto El Quimbo, y han solicitado la restitución inmediata de los predios adquiridos por EMGESA para quienes fueron desplazados.

En el 2011, Los afectados por la ejecución de la hidroeléctrica El Quimbo, en Huila, han desarrollado fuertes protestas que buscan la suspensión de las obras de la hidroeléctrica El Quimbo. Estas manifestaciones buscan convertirse en el vórtice para el encuentro y la resistencia a megaproyectos minero-energéticos mientras la comunidad minera de Briceño (Antioquia) paralizó indefinidamente las obras de Hidroituango. En marzo del 2011, en el marco de la Jornada Nacional por la Defensa del Territorio se produjeron múltiples manifestaciones, con el fin de habilitar escenarios de encuentro, diálogo e interlocución entre las comunidades afectadas o en riesgo de afectación por estos megaproyectos y el Gobierno (el Ministerio Público y representantes del Congreso). Finalmente, el Procurador Delegado para Asuntos Ambientales y Agrarios, se comprometió a solicitar al Ministerio de Ambiente que suspenda las obras del proyecto hidroeléctrico El Quimbo (Huila).

En este contexto, se ha desarrollado en Colombia un fuerte movimiento que permitió aglutinar a otros movimientos campesinos afectados por las empresas transnacionales. Pero todavía no han logrado en Colombia frenar ninguna central hidroeléctrica.

En Latinoamérica, tenemos una serie de movimientos contra las represas; al mismo tiempo que se desarrollan encuentros como el “Encuentro Mesoamericano contra las Represas”. En la lista de movimientos tenemos por ejemplo, el “*Movimiento Mexicano de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos*” (México, creada en el 2004), el “*Movimento dos Atingidos por Barragens*” (Brasil); precisamente este es

uno de los movimientos más interesantes, puesto que data de la década de 1970, hay que resaltar que la historia de las represas en Brasil es muy particular y está enclavada en la densidad histórica y política del Brasil. Por otro lado, tenemos la Red Latinoamericana de Represas, Ríos y Poblaciones, esta última institución fue creada en Sao Paulo (1999) en la consulta pública realizada por la CMR, que agrupa a un creciente número de organizaciones ambientalistas, de derechos humanos y movimientos populares de la región, esta red ha insistido que los gobiernos, las empresas constructoras y las agencias financiadoras deben detener la construcción de represas. En este contexto, la Red Latinoamericana sobre Represas exige que se revisen todos los proyectos.

Una constante en los diferentes movimientos, es la pronta persecución de los actores, quienes tras actos de violencia son frecuentemente procesados y perseguidos por la justicia de cada uno de los países. En todos los casos, hay una fuerte crítica a los gobiernos por promover la ejecución de estas mega-infraestructuras, una crítica muy dura a la disposición de recursos naturales por parte de las empresas privadas, quienes en medio de las disputas (en contextos rurales), defienden su derecho a la propiedad privada, versus la propiedad rural, que es considerada como “residual”, y muy al margen de la identidad, la cultura, etnicidad, etc.

Ilustración 1. Protesta contra el Plan Puebla Panamá.

(México)



Ilustración 2. Central Hidroeléctrica Ralco (Chile)



Ilustración 3. Central Hidroeléctrica Pangue (chile)



Ilustración 4. Proyecto Construcción de la central Hidroeléctrica Quimbo (Colombia)



**ASAMBLEA GENERAL DE AFECTADOS POR EL
PROYECTO HIDROELÉCTRICO EL QUIMBO**
SÁBADO 6 DE NOVIEMBRE DE 2010 - RIO LORO

9:00 AM a 1:00 PM: **Apertura** : Elsa Ardila, Presidenta Asoquimbo. Miller Dussán, Plataforma Sur.

Asesoría y acciones Jurídicas (Invitado especial) con relación a daños ocasionado por Resolución 321, Manual de Precios Unitarios de Predios, engaños y presiones indebidas durante la oferta de compra de predios, negación a levantamiento de gravamen y modificaciones de la licencia ambiental a favor de Emgesa en contra de la legalidad, los intereses patrimoniales del Estado y los derechos fundamentales de propietarios, poseedores, ocupantes y demás poblaciones afectadas, entre otros.

2:00 a 5:00 PM:
Intervención de las comunidades, concejales, gremios sobre el desconocimiento de acuerdos previos y la negación de la participación comunitaria por parte del MAVDT al no responder a derechos de petición para que se expidan los Actos Administrativos de identificación de impactos ocasionados por la aplicación de la Resolución 321 y durante las "visitas de seguimiento y verificación" de las obligaciones de Emgesa.

Intervención del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (Viceministra) en respuesta a las inquietudes formuladas por los afectados y mecanismos que garanticen el cumplimiento de sus obligaciones constitucionales de protección permanente de los derechos de los mismos.

Organización de acciones de resistencia por la defensa del territorio y Reserva Campesina Agroalimentaria para la Zona de El Quimbo.

CONVOCAN
**Asociación de Afectados por la construcción del Proyecto Hidroeléctrico
El Quimbo con el acompañamiento de Plataforma Sur de Organizaciones Sociales.**




“(...) what is presented as an economic system governed by the iron laws of a kind of social nature is in reality a political system which can only be set up with the active or passive complicity of the official political powers” (Bourdieu 1998:86).

“(...) in the name of a scientific programme of knowledge, converted into a political programme of action, an immense political operation is being pursued, aimed at creating the conditions for realizing and operating of the “theory”: a programme of methodological destruction of collectives”
(Bourdieu 1998: 95-96).

Bourdieu, Pierre 1998 Acts of resistance against the tyranny of the market. The New Press, New York.

Le programme néolibéral, qui tire sa force sociale de la force politico-économique de ceux dont il exprime les intérêts - actionnaires, opérateurs financiers, industriels, hommes politiques conservateurs ou sociaux-démocrates convertis aux démissions rassurantes du laisser-faire, hauts fonctionnaires des finances, d'autant plus acharnés à imposer une politique prônant leur propre dépérissement que, à la différence des cadres des entreprises, ils ne courent aucun risque d'en payer éventuellement les conséquences -, tend globalement à favoriser la coupure entre l'économie et les réalités sociales, et à construire ainsi, dans la réalité, un système économique conforme à la description théorique, c'est-à-dire une sorte de machine logique, qui se présente comme une chaîne de contraintes entraînant les agents économiques. (Pierre Bourdieu, L'essence du néolibéralisme. Mars 1998. Le Monde Diplomatique)

The fundamental suggestion of neo-liberal policies that “water rights” can simply be lifted out and isolated from this complex reality and historical organization of control, in order to “bring them to the market”, cannot be taken seriously unless the destruction or radical transformation of local livelihoods is accepted. Rutgerd Boelens and Margreet Zwarteveen. Anomalous Water Rights and the Politics of Normalization. Collective Water Control and Privatization Policies in the Andean Region. WALIR

CAPÍTULO

2. HACIA UN MARCO PARA LA INTERPRETACIÓN DE LAS MEGA-INFRAESTRUCTURAS, CONFLICTOS SOCIALES Y DESIGUALDADES PERSISTENTES.

2.1 Consideraciones preliminares.

Este capítulo busca definir algunos elementos de orden más bien conceptual, los cuales permiten analizar e interpretar los diferentes estudios de caso, incluidos en esta investigación. De cierta forma, estos elementos conceptuales o ideas matrices permiten construir algunas conclusiones, que desarrollaremos en la sección final.

En el primer capítulo de esta investigación, hemos puesto en evidencia una serie de aspectos del problema que aquí quisiéramos ir definiendo. Esto constituye una suerte de ejercicio de definición del objeto, y en ese sentido, vale la pena hacer hincapié en algunos elementos que permiten construir el problema de investigación.

Esta investigación, repasa cuatro estudios de caso, los cuales tienen como elemento común el uso del agua, mega emprendimientos, y ruralidad (centrales hidroeléctricas, grandes represas, y sistemas de irrigación), y además de poner acento sobre las disputas de actores locales alrededor del recurso hídrico.

Uno de los casos que llamo profundamente nuestra atención, fue la Comunidad de Carhuacho (Huancavelica), a causa de las repercusiones entre los activistas y académicos; pero sobre todo, porque en los medios de comunicación poco o nada se sabía sobre el caso de la Comunidad de Carhuacho, y menos aun sobre los ribetes del conflicto entre las regiones de Huancavelica e Ica. Esto resultó sumamente sugestivo, en términos de investigación, pero lo más importante es que encontramos que tenía muchísimos aspectos problemáticos que bien podrían contribuir con las discusiones sobre “el agua”, tan en boga por grupos ecologistas, y activistas.

Usando como contexto un congreso de antropología rural, cargué la mochila, y con cuestionario en mano, me dirigí a Huancavelica en busca de los actores. Sin duda fue más que satisfactorio conocer más a fondo todo aquello que sucedía en Carhuacho, y me dispuse a regresar para analizarlo más fríamente. Una de las primeras cosas que me preocupaba es que el caso de Carhuacho fuese un hecho aislado, pues nuestro propósito era desarrollar una investigación posterior de manera comprada en la región andina. En ese sentido, buscaba encontrar casos que me permitieran analizar las diferentes variables halladas en la primera exploración en Carhuacho. En suma, me preocupaba de sobre manera hacer un trabajo comparativo a fin de tener una imagen más clara de aquello que estaba pasando en los Andes.

Uno de los primeros retos, lo constituyó el análisis de todo aquello que se había escrito sobre conflictos sociales y ambientales, específicamente la literatura sobre el manejo del recurso hídrico en contextos rurales, pues en principio, todo apuntaba a pensar así este problema de investigación. Por otro lado, me interesó mucho entrever aquello que la antropología ofrecía sobre la gestión de los recursos hídricos en contextos rurales, y hallé abundante información que describía etnográficamente la gestión del agua con un fuerte énfasis en los rituales, y no tanto en los aspectos organizacionales e institucionales y sus fricciones, salvo el caso del Canal de la Chira, realizado por Teresa Oré.

Los trabajos antropológicos de corte estructuralista, ofrecían una lectura sobre el mundo andino, su relación con el agua, las dimensiones simbólicas y míticas, así como los ritos ligados a la administración de los canales. Por otro lado, de la revisión de la literatura más bien de corte histórica, se puede concluir que los sistemas hídricos revelan aspectos más complejos y dinámicos de lo que la literatura antropológica logra describir; en suma, en muchos casos tuvieron un correlato con el poder y el control de la sociedad prehispánica y luego del Estado Inca. Siguiendo el hilo de la madeja, los estudios historiográficos señalan que tras la conquista española, las sociedades andinas fueron obligadas a reelaborar sus estructuras cognitivas y sus sistemas simbólicos; en este proceso, del cual además nacieron las reducciones indígenas, se produjo el desarrollo de estrategias para ser permeables ante los imperativos de la sociedad colonial, los cuales estuvieron ligados a monopolizar el uso de los recursos hídricos. No obstante, los campesinos, comuneros, etc., mantuvieron los aspectos esenciales de

la *techné* (en tanto empotrada en el mundo social), dándole continuidad a la relación vital entre la naturaleza, hombre, y mundo-otro.

En suma, de la revisión de los estudios antropológicos sobre los recursos hídricos, se desprende que desde hace más de 40 años, la antropología peruana, ha logrado describir con precisión las dimensiones simbólicas, rituales y su estrecha relación con la organización social, orientada al mantenimiento y recreación de los sistemas hidráulicos. (Gelles, 2006) (Golte, 2001) (Golte, Jürgen, 2005) (Lecaros Terry, 1996) (Oré T. , 1989) (Oré M. T., 2005) (Ossio, 1978) (Valiente, 1986) (Valderrama & Escalante, 1986) (Valderrama & Escalante, 1988).

Varios de los estudios combinan el análisis historiográfico y el devenir los procesos de institucionalización de la gestión y administración del agua. Sugiriendo que los conflictos por el agua, tienen un pasado colonial, especialmente cuando "Jueces de Agua" (1550) no lograban resolver las polémicas y disputas sobre el Agua; solo hasta el siglo XVII se instituyó el riego por turnos: españoles en el día e indios por la noche, lo cual bajo de cierto modo las tensiones. No obstante, los indios debían trabajar gratuitamente para el mantenimiento y la limpieza de la infraestructura de riego, a fin de liberarse del pago por el usufructo del Agua. (Oré T. , 1989). De hecho, esta situación es la que registraron los etnógrafos, como si fuese esencialmente indígena, cuando en realidad, es parte de una estrategia por hacer permeable la administración de los recursos hídricos, entre indígenas y españoles.

Seguir el hilo de la historia sobre el manejo de los recursos hídricos fue una labor fascinante, porque reveló que el uso y manejo del agua esta intrínsecamente ligada a relaciones de poder, y por ende, a la hegemonía de grupos sociales específicos. Según Teresa Oré, las leyes dadas en la Colonia siguieron rigiendo el uso y distribución del agua en la República (Oré T. , 1989). Así, en el siglo XX la legislación favoreció a los hacendados en el uso ilimitado del agua, (ubicados en la cabecera de los valles) favoreciendo la consolidación de sus haciendas. Mientras que los indígenas continuaron con el mantenimiento de los sistemas hidráulicos a través de sus faenas

comunales¹⁹. Aún en 1933, con la nueva constitución, el Agua pasó a manos del Estado, con excepción de los derechos legalmente adquiridos. Tardíamente, en 1969, se derogó el Código de Aguas de 1902, y se aprobó la "Ley General de Aguas" (DL N° 17752). En 1979 se reitera que todos los recursos naturales, renovables y no renovables son propiedad del Estado. Para 1993, se aprobó el Decreto Legislativo, 653 "ley de Promoción del Agro", esta ley permitió derogar la ley de la Reforma Agraria (1969), y señaló que el uso del agua estaba a cargo de los Administradores Técnicos de Distritos de Riego, con el fin de otorgar derechos de Agua. Finalmente, se crean las Autoridades Autónomas de Cuenca Hidrográfica²⁰.

Más allá de la perspectiva legalista y jurídica, a finales de los 80's surgió una perspectiva que enfatizó la dimensión sociológica y política. En esta orientación el "agua" está incrustada dentro de las configuraciones estructurales, en donde el Estado juega un rol indispensable (Oré T. , 1989). En este estudio, se reconocía que el "problema de la tierra" dejaba de lado, casi por completo "el problema del agua"; mientras que las ciencias agrícolas lo habían tratado *in extenso* desde un punto de vista cuantitativo: la "escasez".

Este estudio se alejó del terreno clásico de los antropólogos (agua empotrada en las estructuras sociales y en la dimensión simbólica), y colocó en perspectiva el "riego", la "modernización" y el rol del Estado, afirmando que el agua y el riego poseen nuevos significados políticos a través de la centralización de sus distintos momentos en el Aparato Estatal: distribución del agua, obras de ampliación, de mantenimiento y propiedad de las aguas (Oré T. , 1989). Analizaron el riego desde sus múltiples dimensiones: técnica, social, cultural y política, buscando colocarlas en una perspectiva global. Aquí subyace una dimensión sustantiva para pensar la

¹⁹ A inicios del siglo XX, se constituyó un código de Aguas influenciado por el Código Español de 1879, el cual poseía un sesgo liberal; dicha ley reconocía derechos de propiedad sobre el agua a los propietarios por cuyos terrenos corre el agua o se origina.

²⁰ Véase, una extensa reseña de, Del Castillo (2008). Por otro lado, según Laureano del Pinto, la verdadera intención de Fujimori, era la creación de derechos de agua de naturaleza real, a fin de transferirlos libremente, arrendarlos, o hipotecarlos. Estas propuestas tenían inspiración en la legislación chilena, y habían sido propuesta del FMI y el BM. Esto no prospero, debido a las fuertes presiones del gremio de agricultores y de los organismos no gubernamentales. Lo aprobado en 1997, se estable la Ley del Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Naturales N° 26821, en ella se establece con mayor claridad que la concesión es una de las formas para acceder es la concesión el cual es considerado como derechos reales de agua. Generalmente, son las Empresas Mineras, quienes tienen las concesiones del Agua para sus operaciones, y que provocan un clima de conflicto y tensión, debido a las serias repercusiones que generan, como la contaminación o la disminución del acuífero.

organización social del riego, definida como “las relaciones sociales existentes entre los distintos tipos de productores agrarios entre sí y con el Estado, sus formas de organización autónomas, los diferentes mundos tecnológicos que han desarrollado -en particular los campesinos- así como los aspectos culturales insertos en su 'tecnología' (imágenes y concepciones acerca de la tierra, el agua, la vida), y la manera como estos fenómenos inciden en las relaciones de poder (alianzas, conflictos, fortalecimiento o debilitamiento de organizaciones, etc.) existentes en cada caso”. (Oré T. , 1989)

Estos aportes permitieron examinar la participación del Estado en la administración y distribución del agua, así como en el mantenimiento, reparación y expansión de la infraestructura de riego. La actitud del Estado, fue muy criticada por su deficiencia, y por desplazar a las organizaciones autónomas de campesinos al punto de desconocerlas en la práctica²¹.

En la década de 1990, surge el “*Grupo Permanente de Estudio sobre Riego*” (GPER), quienes asumieron las dimensiones técnicas, sociales, culturales y políticas, inclinándose por un paradigma de comprensión interdisciplinaria. Este grupo GPER, fue una respuesta al creciente interés por el manejo y la gestión del riego, a causa de las sequías, y las severas restricciones de agua y energía eléctrica; pero también, debido al rol contradictorio del Estado, quien desde 1969 fue el controlador absoluto del agua, y que durante la década del 1980 paradójicamente se sumergió a un proceso de abandono de dicho rol. Para 1990, aumentaron los conflictos entre los usuarios del riego y sus organizaciones, producto del abandono del Estado y de la ausencia total de una política de gestión del recurso agua, en una situación de extrema sequia y de fuertes cambios estructurales en el agro, agudizados por la violencia de los grupos subversivos. (Grupo Permanente de Estudio sobre Riego, GPER, 1993). Lamentablemente, no se desarrollaron más publicaciones, salvo la de 1993.

²¹ Sobre la base de la relación entre el Estado y los hacendados, luego las cooperativas y los medianos propietarios, los campesinos fueron desplazados, y la organización social del riego quedó convertida en una administración estatal incapaz de manejar y resolver de manera flexible los conflictos latentes. (Oré T. , 1989)

En suma, el tema del manejo del Agua y su dimensión social, ha evolucionado desde las manos de los antropólogos y etnólogos que recogieron la dimensión simbólica y la relación con la organización social; y por otro lado, tenemos contribuciones que se han concentrado en el ámbito regional y macro-regional, problematizando el vínculo entre “riego” y “organización social”, pues en ese vínculo, encontramos las relaciones sociales.

Esta perspectiva más sustantivista sobre el uso y la relación con los recursos hídricos, surge como respuesta sociológica ante los vacíos dejados por la retirada de los científicos sociales del campo, y por la mirada unilateral de investigaciones demasiado especializadas, apostando por la interdisciplinariedad para abordar de manera más sistémica e integral las diferentes dimensiones del agua. Todo esto fue un aporte importante; pero lamentablemente, no hemos tenido muchas investigaciones en esta línea, salvo importantes excepciones.

Paralelamente, en la década de 1990 y el resto de la siguiente década, innumerables organismos no gubernamentales, han incidido política y técnicamente en la gestión del Agua, produciendo informes técnicos, e instrumentos de capacitación, incluso han elaborado informes muy importantes (Burneo de la Rocha & Ilizarbe Pizarro, 1999) (IPROGA 2006; Peryra.2006). Después de ello, se han desarrollado una serie de investigaciones con un énfasis legalista y una serie de problematizaciones jurídicas, sobre el manejo de los recursos hídricos, combinadas con notables investigaciones comparativas sobre el devenir de los conflictos sociales, las políticas hídricas, las luchas por el derecho al Agua, y la identidad local.

De las contribuciones de la antropología y el “Grupo Permanente de Estudio sobre Riego” (GPER), surge una reflexión sumamente rescatable: en el mundo andino contemporáneo los conflictos por uso y manejo del recurso tienen una profunda huella en el pasado. En ese sentido, nuestro interés por buscar otros casos, a parte del caso de Carhuanchu y su conflicto con el “Proyecto Especial Tambo Ccaracocha”, debía de retener el componente del poder como gravitante, pero sobre todo, no dejar de lado la historicidad, en la medida de lo posible, pues ahí se han abrigado muchas tensiones y conflictos en el tiempo. En esta búsqueda, constaté que en el país, no habían investigaciones que hayan profundizado y problematizado el papel de las mega-

infraestructuras como centrales hidroeléctricas y grandes sistemas de irrigación en contextos rurales, y los conflictos alrededor de la gestión de recursos hídricos.

La revisión de la literatura sobre los recursos hídricos, me llevó a explorar la discusión sobre la gestión y los conflictos concomitantes a este recurso. Tras la revisión, podemos afirmar sin temor a equivocarnos que a inicios del 2000 se produjo un importante hito, nos referimos al nacimiento del programa “Water Law and Indigenous Rights” (WALIR)²², como una iniciativa internacional e interinstitucional basada en una red de acción, intercambio, capacitación, empoderamiento y defensa legal.

WALIR es un programa que tiene un enfoque comparativo entre en diferentes países latinoamericanos, y busca propiciar debates sobre los derechos indígenas y locales relacionados con las legislaciones y políticas hídricas, a fin de facilitar plataformas locales de acción e influir en la formulación de leyes y políticas. El programa WALIR ha realizado notables contribuciones, pero, sobre todo ha permitido darle continuidad a la inquietud por el acceso a recursos tan básicos como el agua.

Sin embargo, al avanzar en el reconocimiento de la literatura producida y al confrontarla con mi experiencia y mis intereses de investigación, comencé a tomar decisiones. Al analizar la casuística de conflictos sociales, pude intuir que los conflictos sociales más fuertes, tenían como elemento la concurrencia del Estado, y por lo tanto, aquellos casos que tenían -en el fondo- las mismas variables que el caso Carhuanchu, eran aquellos conflictos asociados directamente a las mega-infraestructuras. Al respecto de ellas, se dividían en dos clases, por un lado, las centrales hidroeléctricas (como el Mantaro en Junín, Huancavelica, El Platanal en Yauyos, etc.), y los mega-sistemas de irrigación (como el caso de Majes Siguan, y la comunidad de Carhuanchu). Esto motivó que eligiera por un lado, tomar como casos de estudio, aquellos conflictos donde hay algún tipo de mega-infraestructura en los Andes.

²² con la cooperación de la Universidad de Wageningen y la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe (NU/CEPAL), y con contrapartes en Bolivia, Chile, Ecuador, Perú, México, Francia, Países Bajos y Estados Unidos.

De manera muy sucinta, puedo señalar que la revisión de mis estudios de caso me llevó a replantear el paquete de variables en juego, por lo tanto, la construcción de mi problema trataría de ir más allá de los tópicos en los estudios sobre recursos hídricos, como por ejemplo, sistemas de riego campesino, las luchas por el derecho al Agua, la identidad local, etc. Aunque, no quiere decir que se hayan eludido, todo lo contrario, ir más allá supone, también reconsiderar los trabajos y aportes del programa WALIR, pues han abierto una nueva ola de premisas y preguntas.

Concuerdo plenamente con la consideración del equipo WALIR, cuando subraya que el “agua” está revestida de poder y hegemonías. Desde la perspectiva de los derechos sobre el agua, este equipo enfatizó la posibilidad de autorizar y controlar el uso del agua, por parte de las comunidades indígenas y campesinas. (Beccar, Boelens, & Hoogendam, 2002). En ese sentido, abren una agenda de problemas como: las luchas por el acceso al agua, y su infraestructura; los contenidos de las reglas y obligaciones con respecto a la gestión del recurso; la legitimidad de la autoridad para establecer y poder, en vigor reglas y derechos; y los discursos y políticas para regular el recurso hídrico. En un balance, Rutgerd Boelens (2002), afirma que a pesar de las demandas por ejercer los “*Derechos del Agua*”, las organizaciones indígenas y campesinas son invisibilizadas y se les niega la posibilidad participar en el control y en la decisión sobre los recursos hídricos.

La perspectiva sustantivista del "derecho de Agua", postula la superación de la dicotomía sujeto/usuario y objeto/agua; y asume que se expresa ahí una relación social donde el poder juega un papel. En la relación “agua/poder” están diseminadas las propiedades claves de distribución, el contenido y la legitimidad de los derechos de agua, y a su vez los derechos de agua reproducen o reestructuran las relaciones de poder. (Boelens, 2002)

Otra importante contribución del equipo WALIR, es la vinculación de recursos hídricos con la etnicidad; por ende, las comunidades indígenas y campesinas reclaman el derecho a la igualdad y a ser diferentes; en el marco de justicia e igualdad (Boelens, 2002). Sobre el Perú, sostienen que la legislación, las políticas públicas y el aparato burocrático estatal, ignoran o reconocen muy tímidamente la vigencia de los marcos

normativos campesinos e indígenas, pues viven el imperio de la lógica del Estado y la economía de mercado²³.

Por otro lado, sugieren que a causa de una “Constitución” forjada al calor del neoliberalismo, las comunidades han perdido el respaldo Estatal para defender sus tierras y aguas comunales, así como las propiedades de inembargabilidad e inalienabilidad. En conclusión, no existe, ni reconocimiento ni tutelaje legislativo efectivo que permita hacer valer los ámbitos comunales cuando estallan conflictos²⁴.

A pesar de mis coincidencias con los hallazgos del programa WALIR, mi interés sobre las mega-infraestructuras, se sostenía por el hecho que su intervención en el mundo rural, producía una serie de colisiones, generando tensiones y conflictos etiquetados como “socio-ambientales”, pero que, también despertaban intereses encontrados entre los miembros de la sociedad rural, sus dirigentes, autoridades locales, regionales y el Gobierno. Pero sobre todo, revelaba las estrategias y el accionar de emprendimientos privados, corporaciones, grupos económicos sobre el mundo rural, que al fin de cuentas era producto —en cierta medida— de políticas de promoción e incentivo para la concesión y construcción de estos mega-emprendimientos.

En efecto, la promoción de las mega-infraestructuras —que tenían en común el agua— fue producto de una acción concertada entre el Estado, sus políticas públicas y el mercado (específicamente, los actores del mercado de la energía eléctrica y del mercado de la agroindustria de gran escala). Pero tanto el Gobierno, así como quienes gestionaban estas mega-infraestructuras se comprometían en realizar grandes inversiones de dinero, llevando al campo elementos como “alta tecnología”, y “trabajo”, lo cual, constituye un paquete de esperanzas para los miembros de la sociedad rural, pero que queda sólo en el discurso.

Esto me llevó a pensar de manera más crítica, cómo dichas mega-inversiones acentuaban y revelaban las profundas contradicciones en el campo, ligadas frecuentemente a las desigualdades en el acceso a servicios básicos, atención del

²³ Véase las contribuciones de (Boelens, Getches, & Guevara Gil, 2006).

²⁴ Véase las contribuciones de (Boelens, Gentes, Getches, Guevara Gil, & Urteaga, 2006) (Boelens, Getches, & Guevara Gil, 2006) (Guevara Gil, 2009)

Estado, inversión pública local, etc. Los conflictos con las mega-infraestructuras, usualmente sacaban a flote un profundo sentimiento de postergación y abandono, sentimientos que fueron movilizados para agudizar más la tensiones.

En muchos casos, el incumplimiento de los acuerdos en el marco de los convenios entre las empresas y las comunidades, sirvió como mecanismo “resorte”, el deterioro de la comunicación y otros gestos importantes, ofrecieron las condiciones para patear el tablero, tomar puentes y llevar adelante fuertes protestas hasta llegar a la violencia. No obstante, se hicieron esfuerzos por construir espacios de diálogo, en ese sentido, los convenios marco, sirvieron como agenda en las mesas de diálogo y negociación.

La literatura sobre los conflictos hídricos sugería una serie de premisas, las cuales resultaban un tanto estrechas dada la naturaleza de los casos seleccionados. De cierta forma, los supuestos y premisas de la discusión sobre los conflictos sociales y los recursos hídricos, solo me permitían enfocar un aspecto limitado, puesto que dejaba de lado algunas variables del contexto de esta investigación.

A pesar de las exploraciones del programa WALIR, en nuestros estudios de caso encontrábamos plataformas de las reivindicaciones; sin embargo, si vemos desde la perspectiva del actor social, no siempre estuvo los conflictos por el agua, estuvieron asociados a la defensa de los recursos hídricos y menos aun reflexiones sobre la gestión de recursos hídricos o el reconocimiento de derechos indígenas/campesinos en el campo de la gestión de este recurso. Por el contrario, en alguno de los casos, el tema de los recursos hídricos, fue utilizado como pivote alrededor del cual se enarbolaban otras reivindicaciones, como la “siembra de cemento”, ejecución de proyectos, remodelaciones, etc. No obstante, debemos dejar constancia que en ciertos casos, la defensa de los recursos hídricos comenzó a ocupar un lugar importante, siempre junto a un paquete mayor de reivindicaciones.

En términos generales, los conflictos donde las megas infraestructuras jugaban un papel protagónico, la pugna por los recursos hídricos fue como “la punta de lanza” a partir del cual se desprenden una serie de amplios reclamos o reivindicaciones. Por otra parte, los estudios de casos, señalan que en algunos lugares la población no tenía una resistencia férrea, y por el contrario encontré evidencia de una “anuencia forzada”, con

el objetivo que los campesinos cedan ante las presiones de las empresas privadas, ahí, el tema de los recursos hídricos, la justicia hídrica, etc, tenían un papel subordinado, siempre desde la óptica del actor. En conclusión, el enfoque de justicia hídrica es importante, pero no basta solamente con este enfoque, pues era necesario desarrollar una convergencia de miradas conceptuales que permitan analizar las diferentes aristas de este problema.

Hay que admitir que cada vez más se amplía la estrechez del enfoque del agua, y el equipo CONCERTACION, ligado al programa WALIR, sugiere varias reflexiones que valen la pena resaltar. Por un lado, coincido plenamente con la idea que “el agua fluye en la dirección del poder”. Esto nos recuerda que los conflictos se desarrollan en un marco de evidentes asimetrías de poder e influencia entre nuevos actores económicos de gran envergadura y los pobladores rurales, sin excluir también a las poblaciones urbanas de los Andes. Justamente, esta investigación refleja en buena medida esta situación, pues en el caso de ciertas centrales hidroeléctricas, el uso y manejo de las lagunas -en tanto embalses- afectan los intereses tanto de las familias localizadas en las zonas rurales como urbanas. (Véase por ejemplo el caso de la Central hidroeléctrica Cañón del Pato, y la Comunidad Cruz de Mayo; de igual modo, el caso de la represa del proyecto Majes Siguan II, sugiere que habrá un desbalance hídrico que perjudicaría a la región contigua, lo que pone en jaque a la población rural y urbana.)

El grupo de investigación CONCERTACION, sugiere que los grupos de interés (por ejemplo, en el campo energético) satisfacen sus demandas de agua ignorando los derechos y arreglos locales, que han priorizado históricamente usos distintos para este recurso, acorde a los diversos sistemas de vida y culturas locales en los territorios ocupados por poblaciones indígenas y campesinas. En efecto, los estudios de caso, constataron que usualmente las mega-infraestructuras (y por ende los grupos de interés que están detrás de estos mega emprendimientos), amparándose en las reglas del Estado y el catecismo neoliberal, dejaban de lado los derechos y arreglos locales orientados al manejo local de los recursos hídricos. Según estas reflexiones, no estamos solo ante un proceso de acumulación de nuevos derechos de agua por nuevos intereses económicos-financieros; sino sobre todo frente al despojo del acceso al agua de los grupos poblacionales más marginados y pobres; esto pone en evidencia la crisis de un modelo hegemónico de desarrollo el cual persigue objetivos etnocéntricos.

Desde esta perspectiva los grupos campesinos e indígenas son concebidos como subalternos, siendo además, los más vulnerables frente al cambio climático, la disminución de la seguridad alimentaria y el deterioro ambiental de los ecosistemas.

Desde esta perspectiva, consideramos necesario no solo concentrarme en el campo de los derechos y la justicia hídrica, es necesario ir más allá para analizar otras variables que complejizan el panorama de los avatares por el agua.

2.2. Definiendo el problema y las preguntas de investigación.

En resumidas cuentas, esta investigación estaba orientada a analizar el impacto de mega-infraestructuras en el campo. Uno de los aspectos más resaltantes, fueron las implicaciones que ello tenía con la gestión de recursos hídricos desde la óptica de los derechos y la justicia hídrica. Sin embargo, esto no era del todo suficiente, considerando los múltiples lados del problema.

En ese sentido, otro aspecto relevante, consiste en analizar cómo la presencia de las mega-infraestructuras activa conflictos sociales, por lo tanto, me interesa explorar el performance de los actores, las interrelaciones entre los diferentes actores, según las escalas en el territorio, así como la emergencia y devenir de escenarios de negociación.

Era consciente que las reivindicaciones asociadas a los recursos hídricos solo constituían una suerte de “punta de lanza”, a partir de la cual se entrelazan numerosos reclamos. De modo que examinamos los contenidos y las argumentaciones de las demandas realizada por los actores. En efecto, el origen de estas demandas tiene una correspondencia con la historia local y regional, el relacionamiento entre las comunidades campesinas y estas mega-infraestructuras (sean centrales hidroeléctricas o grandes sistemas de irrigación), y el abigarrado sentimiento de postergación que tienen los actores (miembros de la sociedad rural) por parte del Estado.

Desde mi óptica, no es suficiente quedarme solamente en el nivel del “conflicto social”, mi interés fue ir un poco más allá; pues estoy convencido que el revés de estos conflictos nos remiten a profundas asimetrías que se reproducen en el tiempo y que se hacen evidentes toda vez que se dejan de lado los intereses de la población rural, entre ellos, los recursos hídricos.

En efecto, el análisis de los conflictos entre estos mega-emprendimientos y la población rural, reveló la compleja correspondencia con el campo político. De cierta, forma puso al descubierto el complejo sistema de posiciones y relaciones de fuerza, configurado por la empresa privada y quienes toman decisiones en el Gobierno. Muy particularmente esto me permitió entrever la dinámica compleja de los campos, tanto de la energía y la agroindustria. En este caso, se puede apreciar cómo la empresa privada y el Gobierno tienen una posición hegemónica o dominante, versus los actores de la sociedad rural y sus reivindicaciones, quienes ocupan un papel subordinado. Esta posición dominante se retraduce en la incuestionabilidad de las obras de mega-infraestructuras.

Desde mi punto de vista, resulta muy útil el enfoque de la construcción discursiva de la hegemonía alrededor de las mega-infraestructuras, la cual está asociada fuertemente a significantes como “alta tecnología”, “modernidad”, “desarrollo” (sin apellido), “trabajo” y “empleo”. En el curso de la investigación, constatamos cómo estos elementos en juego constituían en sí mismo un discurso hegemónico, asociado a un discurso que terminaba avasallando, o mejor dicho desplazando otros horizontes de sentido, incluyendo la justicia hídrica.

De cierta forma, esta *hegemonía discursiva* da sentido a la representación de las megas infraestructuras como centros simbólicos de irradiación de “modernidad”, “desarrollo”, “tecnología”, “empleo” y “prosperidad en el campo”, y para todos los ciudadanos. Esta hegemonía discursiva se manifiesta como una verdad incuestionable, y apela a los supuestos beneficios que redundan en el “bien común”, evidentemente, opera una suerte de reificación del “bien común”.

No nos olvidemos que se produce una construcción del “bien común” desde la hegemonía discursiva, la cual es construida desde el poder. En el campo de poder,

participan de manera diferenciada tanto quienes toman decisiones en el Gobierno, como los grupos y consorcios transnacionales que producen energía, grupos de agroindustriales, y actores del campo financiero.

Dentro de la lógica de la hegemonía, hay un fuerte discurso que asocia la población rural como residual, al mismo tiempo que los aspectos ligados a los impactos en la naturaleza, la gestión colectiva de recursos, y la administración del territorio, aparecen como subordinadas. Este hecho corresponde en parte, al papel que juegan los aparatos normalizadores que están anclados en paradigmas teóricos, que juegan a favor de la invisibilización de los impactos en los ecosistemas hidrológicos; así, el paradigma de la economía ambiental tan frecuente en los Estudios de Impacto Ambiental (EIA), -los cuales son aprobados por la burocracia estatal- representan una profunda abstracción numérica que en muchos de los casos deja de lado aspectos sociales y culturales. Esta abstracción constituye un “régimen de verdad científica” que ofrece el blindaje a los intereses privados y neutralizar los discursos antagónicos, las reivindicaciones y las demandas de la sociedad rural.

Desde mi punto de vista, el enfoque de la justicia hídrica, me parecía aportar algunos elementos necesarios en el análisis, pero al revisar los estudios de caso, mi preocupación derivó en analizar al respecto de ¿por qué a pesar de todas las acusaciones sobre los impactos sociales y ambientales de las mega-infraestructuras, y presiones de las ONG's nacionales e internacionales así como de las comunidades campesinas, no habían logrado calar en las políticas públicas, detener o frenar la construcción de ninguna mega-infraestructura? Así, ninguno de los cuestionamientos a las mega-infraestructuras logró detener la acción de las empresas privadas; por el contrario, la política de promoción fue sostenida e incuestionable. En ese contexto, la perspectiva de la construcción discursiva de la hegemonía y sus concomitantes razonamientos, lograron iluminar mejor, un aspecto que frecuentemente había sido dejado de lado.

Por otro parte, soy consciente que en todos los casos, el elemento gravitante era el recurso hídrico y las mega-infraestructuras. Al respecto se percibe una suerte de acaparamiento del recurso hídrico por parte de las empresas que obtienen el respaldo legal y administrativo por parte de entidades Estatales, generando un desequilibrio

entre la gestión local de los recursos hídricos y los intereses de la población local. Los estudios de casos, señalaban que los conflictos entre la población rural y las empresas que ejecutaban tales estas mega-infraestructuras, no siempre planteaban sus reivindicaciones en términos de la “defensa de los recursos hídricos”; por el contrario a veces ocupaban un papel subordinado frente a reclamos de otra naturaleza. Por esta razón, el enfoque de la producción de paisajes hídricos puede enriquecer la lectura.

En ese contexto, ciertos actores veían estos conflictos hídricos como una oportunidad, en ese sentido, los procesos de negociación colocaban en el centro un paquete de obras de infraestructura básica, servicios, y algunos proyectos de desarrollo económico y en otros casos, hubieron otros actores quienes veían a las mega-infraestructuras como una amenaza, y en ese caso, la plataforma de demandas iba más allá colocando en el centro la “defensa del recurso hídrico” como punta de lanza. En ambos casos, había en juego fuerte de variables que nos hablan de asimetrías, desigualdades y un sentimiento de abandono por parte del Estado, todo lo cual fue capitalizado por los actores en estos escenarios. De modo que el enfoque sobre las desigualdades persistentes y sobre todo el concepto de la “política de desigualdad”, es muy importante, porque en el análisis comparativo se relevaron una serie de aspectos tanto cualitativos como cuantitativos, necesarios para pensar cómo se articulan tales elementos en la configuración de las desigualdades persistentes.

En este contexto, nos preguntamos,:

- ¿De qué manera, los avatares por el agua, vale decir, los escenarios de violencia y conflictividad por el agua (asociado a centrales hidroeléctricas y sistemas de irrigación en los Andes), pone al descubierto mecanismos, prácticas y discursos que profundizan y acentúan las desiguales persistentes en el territorio? ¿en este contexto, qué papel juegan las empresas privadas y el Estado?
- De qué manera tanto el Estado como las Empresas Privadas intervienen en la construcción una hegemonía discursiva que permite darle sentido a prácticas de acaparamiento y monopolio de los recursos hídricos? ¿De qué manera la operación de esta hegemonía discursiva convierte el campo en residual e invisibilizando los aspectos sociales, culturales y simbólicos del agua en las comunidades de los Andes?.

- ¿Es posible que los avatares por el agua en los Andes, vale decir, los conflictos sociales vinculados al agua, estén entrelazados, no solo con las dinámicas locales y regionales, sino fundamentalmente con los emprendimientos capitalistas de orden global? ¿hasta dónde los estudios de caso permiten revelar dicha conexión entre las dinámicas globales del capital y los impactos locales?
- ¿De qué manera la operación de la “hegemonía discursiva” construida entre el sector privado empresaria y el sector estatal-burocrático, puede imposibilitar construir una política pública sobre recursos hídricos que recoja la multidimensionalidad del agua?
- ¿considerando el análisis de los estudios de caso, de qué manera el Estado repensar sus políticas hídricas y su modelo de gestión de los recursos hídricos?

2.3. Enfoques y conceptos importantes: territorio, producción del paisaje hídrico, hegemonía y desigualdades persistentes.

2.3.1. Enfoque territorial.

En principio, el concepto de territorio no debe ser confundido con el de espacio y lugar, y aunque como se advierte, está muy ligado a la idea de dominio en la gestión de una determinada área, hay diferencias importantes. (Andrade, 1998, p.213).

Tras el vapuleo del concepto territorio por el concepto de región, en la década de 1970, el concepto de territorio vuelve a ser retomado como concepto explicativo. El geógrafo norteamericano Jean Gottmann, nos recuerda que el territorio posee diversos aspectos: geográficos, políticos y económicos; además existe una interdependencia y complementariedad entre los diversos territorios y sus elementos. (Gottmann, 1973). En la geografía se ha producido una renovación radical, esto podemos apreciar en los trabajos del geógrafo suizo Claude Raffestin y Paul Claval, quienes desarrollan una geografía del poder; de cierta forma coinciden y parten de la idea que el poder es algo que circula, que aparece en todas las relaciones sociales como elemento constitutivo de las mismas y produce el territorio a partir del espacio.

En el texto “*Por una geografía del poder*” de Claude Raffestin ofrece una inflexión, y critica la visión de la “geografía unidimensional”, donde el territorio es definido exclusivamente en relación directa al poder estatal, al estilo del geógrafo Friederich Ratzel, para quien el territorio es más que un soporte físico, y es sobre todo una fuerza política en sí misma (y ello justifica el expansionismo y el progreso). Para salir de este atolladero, Raffestin sugiere la existencia de múltiples poderes que se manifiestan en las estrategias regionales y locales. Esto abrió la senda de una geografía política, la cual se concentraría en el análisis de la multiplicidad de poderes y, por lo tanto, de los múltiples actores. Apoyándose, en la perspectiva de Michel Foucault, sobre el poder, y sostiene que el poder es ejercido a partir de innumerables puntos, y el poder es inmanente a otro tipo de relaciones como la económica, sociales, etc; subrayando que donde hay poder, hay resistencia. Desde esta perspectiva, el territorio se entiende como la manifestación espacial del poder, fundamentada en relaciones sociales, en diferentes grados, por la presencia de energía –acciones y estructuras concretas– y de información –acciones y estructuras simbólicas. En esta perspectiva, cabe la posibilidad de analizar procesos de territorialización, desterritorialización, y reterritorialización (T-D-R).

Complementariamente, tenemos el enfoque del geógrafo norteamericano Robert Sack (1986), quien examina la territorialidad desde la perspectiva de las motivaciones humanas y ofrece un énfasis en el poder. En esta visión, la territorialidad es una estrategia, de un individuo/ grupo para influenciar o controlar recursos y personas a través de la delimitación y del control de áreas específicas, formando así los territorios. Así, en la construcción de la territorialidad, el poder, existe como elemento gravitante, a partir del cual el mundo es experimentado y dotado de significado.²⁵ Otro aspecto resaltante es la flexibilidad y la amplitud de este enfoque, pues permite analizar desde una comunidad indígena norteamericana, hasta los territorios en el ámbito familiar de un hogar común. De modo que el concepto de territorialidad supone diferentes escalas y diferentes niveles de

²⁵ . En ese sentido para Sack, “la territorialidad, como un componente del poder, no es solamente un medio de creación y mantenimiento de la orden, pero es un instrumento para crear y mantener mucho del contexto geográfico a través de lo cual nosotros experimentamos el mundo y damos a él significado” (Sack, 1986, p. 219).

permeabilidad: las personas, los objetos, los flujos de los más diferentes tipos, entre otros.

En Latinoamérica, especialmente en Brasil se han realizado serias contribuciones al respecto del territorio. En el escenario brasileño, el famoso geógrafo Milton Santos, señala que el territorio debe ser pensado, no sólo como categoría geográfica, sino como noción socio-histórica. Por lo tanto, el territorio no es sólo el resultado de la superposición de un conjunto de elementos naturales, por el contrario, implica el conjunto de sistemas creados por el hombre, así, el territorio involucra una población determinada, así, cuando reflexionamos sobre el “territorio” debemos explorar el uso que hace de éste una población específica.

Esta perspectiva supone el “retorno” de los territorios habitados (por personas comunes), las cuales enfrentan tanto la tendencia de expansión de las relaciones capitalistas de producción y, por otro, el proceso de globalización. Por ende, el territorio sería aquel “formado por un conjunto indisociable, solidario y también contradictorio, de sistemas de objetos y sistemas de acciones, no considerados aisladamente, pero como el cuadro único en el cual la historia pasa” (1999: 51), por ello, insiste en ir más allá de la dimensión física del territorio, para pensarlo como noción socio-histórica. En el territorio hay una serie de elementos importantes de carácter técnico, pero también de carácter formal (formalismos jurídicos, económicos y científicos), así como simbólico, formas afectivas, emotivas, y rituales.

Por otro lado, la geógrafa Bertha K. Becker, ha insistido en las implicancias políticas del análisis de territorio. En su artículo “*O uso político do território: questões a partir de uma visão do terceiro mundo*” (1983), critica fuertemente el concepto de territorio con vinculación exclusiva al poder del -Nación, sugiere por el contrario, la existencia de múltiples poderes, como las organizaciones supra-nacionales, las empresas multinacionales, además del poder del Estado. En su perspectiva, la recuperación del territorio supone también abrirse hacia una geopolítica de relaciones multidimensionales de poder, que articula escalas diversas; subrayando escalas como

la local, donde convergen movimientos reivindicatorios como la política espacial del Estado²⁶.

Por otra parte, el geógrafo Marcelo Lopes de Souza (1995), ha sugerido que el territorio posee una dimensión tanto restrictiva (por su énfasis en la idea de poder) como amplia (por la posibilidad de considerar las diversas dimensiones como la social, política, cultural y económica). En esta visión, la interpretación y reinención del territorio como categoría de análisis, va más allá de la dimensión física.

Para Claval el concepto de *territorialidad*, estimuló el análisis espacial, después de dar luz a las implicancias con el poder, las disputas, sus apropiaciones, amenazas, exploraciones, etc; dicha territorialidad presenta tres facetas: una natural, socio-política y una cultural, que al mismo tiempo encierra una “carga simbólica” que hace que las personas construyen su identidad. En esa discusión, la geografía estaba muy constreñida por el territorio en su sentido físico, de modo que el concepto de territorio permitió a la geografía ir más allá del análisis del espacio como “*simples extensão geométrica*”²⁷.

De regreso al geógrafo Marcelo Lopes de Souza, es importante destacar que en su concepción, el territorio supone un ejercicio de apropiación en el sentido simbólico, y dominio, considerando el enfoque concreto, político, económico, es un espacio socialmente compartido, y no simplemente construido. De esta forma la noción se debe suponer (1) en primer lugar, es necesario distinguir entre el territorio y el espacio (geografía), no son sinónimos, aunque muchos autores utilizan ambos términos indistintamente, y el segundo es mucho más amplio que el primero; (2) La zona es un edificio histórico y social por lo tanto, de las relaciones de poder (real y simbólica) que implican, al mismo tiempo, la sociedad y el espacio geográfico (que es también siempre, de alguna manera, la naturaleza); (3) el territorio tiene una dimensión mucho más subjetiva, que incluso está ligado a la idea de “conciencia

²⁶ Becker sostiene que “frente a la multidimensionalidad del poder, el espacio retoma su fuerza y se recupera la noción de territorio. Se trata, pues, ahora de una geopolítica de relaciones multidimensionales de poder en diferentes niveles espaciales” (Becker, 1983, p. 7). Según Becker, esos poderes en escalas inferiores (intraestatales) ponen “la región en la escala local [lugar] [...] como escala espacial óptima tanto para la organización de movimientos reivindicatorios –regionalismos– como para la política espacial del Estado” (Becker, 1983, p. 9)

²⁷ Véase, las contribuciones de Claval (Claval, 1999, pp. 79-80)

colectiva”, y en algunos casos, esta ligada a la identidad local, y una dimensión más objetiva, lo que puede llamarse el dominio del espacio, de una manera más concreta, mediante instrumentos de política económica²⁸.

Un aspecto que hay que tomar en consideración es que el territorio no debe confundirse con la pura materialidad, y tampoco como un conjunto de fuerzas mediadas por esta materialidad; por el contrario hay que insistir en el territorio como espacio socialmente construido. En la discusión sobre el territorio, hay quienes como Raffestin, han desarrollado una visión del territorio en su sentido absoluto, y otros como Souza, que han desarrollado el sentido relacional del territorio. Según Marcelo Lopes de Souza, el territorio es relacional, por ende, no es solo aceptar que implican una maraña de relaciones sociales, sino que abarca la complejidad de estas relaciones en el espacio donde se desarrollan²⁹.

Desde este enfoque, el territorio es un campo de fuerza, en contacto y en oposición, donde emergen alteridades y se establecen las relaciones sociales internas entre los ocupantes y entre éstos y la sociedad que lo rodea. Por tanto, es más que un espacio físico que está incluido en los esquemas de significado de un grupo particular o cultura que permita el intercambio simbólico. Todo esto incluye las relaciones de poder entre los diferentes actores sociales dentro y fuera del grupo.

En términos generales, hay que retener los siguientes rasgos al pensar el territorio. Por un lado, la construcción del territorio surge de la combinación tanto de los aspectos materiales, los aspectos políticos y económicos; así como el aspecto simbólico. Por lo tanto, en principio, hay tres posibilidades en el terreno de los territorios, como la mayoría relacionada con una u otra de estas tres esferas de la sociedad (política, economía, simbolismo). El territorio, puede estar vinculado al ejercicio de poder, al control a través de sus fronteras, y los circuitos económicos (producción, circulación y consumo). Asimismo, puede contener múltiples interacciones entre las distintas fuerzas políticas, económicas, culturales y

²⁸ Véase las contribuciones de (Haesbaert & Limonad, 2007)

²⁹ En ese sentido, Souza sugiere que el territorio es fundamentalmente un espacio social: “[...] el territorio no es un sustrato, o espacio social en sí mismo, sino un campo de fuerzas, relaciones de poder y limitada espacialmente de funcionamiento, por lo tanto, sobre un sustrato de referencia”. (Souza, 2001, p. 97); además, puede verse (Lopes de Souza, 1995)

simbólicas. Al respecto del sentido simbólico, el territorio puede dar forma a las identidades culturales, y por ende constituye una referencia muy importante para la cohesión de grupos sociales.

2.3.2. Enfoque de la ecología política y la producción de paisajes hídricos.

Desde la ecología política urbana, se asume que existe un complejo metabolismo entre sociedad y naturaleza, donde el medioambiente está inherentemente politizado dentro de un marco histórico, económico y político. Desde la ecología política, la producción de la naturaleza explica cómo el proceso modernizador naturaliza las transformaciones ecológicas creando medioambientes en parte naturales y en parte sociales, es decir, formas socio-naturales donde se reproduce el capitalismo.

Desde estas coordenadas conceptuales, Eric Swyngedouw sugiere que el agua, es una cosa ‘híbrida’, en la cual se entrecruzan elementos y procesos materiales, discursivos y simbólicos³⁰. Sostiene que en los paisajes hídricos, o hidráulicos encontramos relaciones de poder, por lo tanto, en los paisajes hídricos podemos descubrir la dinámica del poder que está en juego. Este enfoque sugiere que los paisajes hidráulicos son resultado tanto de procesos naturales y sociales, que se han combinado en formas histórica y geográficamente específicas. Esto trae como consecuencia la llamada "*naturaleza producida*" o una "*naturaleza histórica*". Este investigador, exploró el caso español, y analizó cómo el papel de la política hídrica en ese país, y el proceso de modernización nacional, estaban claramente visibles en el paisaje hídrico. (Swyngedouw, 1999)

³⁰ Estas relaciones de poder serán aparentes tanto en los elementos materiales como en los elementos discursivos del paisaje hídrico: por ejemplo, en los usos del agua que se reflejan en el paisaje (minería, agricultura, ciudades, etc.), en la presencia de infraestructura hidráulica (por ejemplo, represas), en las modalidades de acceso y exclusión al agua (verbigracia, en la provisión diferencial a barrios ricos y pobres), en los modos de administración (la privatización) y en los debates alrededor de la gobernanza del agua (por ejemplo, las ideas acerca de una crisis de agua). Véase, también, (Swyngedouw, 2004) (Swyngedouw, 2003) (Swyngedouw, 2007)

En definitiva, en el proceso de la “producción de paisajes hídricos”, el proceso de acumulación de capital está intrínsecamente vinculado a las relaciones sociales de poder en juego; en ese sentido, la captación y el metabolismo del agua por parte del capitalismo producen, paisajes hídricos geográficamente desiguales y socialmente injustos que reflejan esa acumulación.

Retomando el análisis del proceso español, y reteniendo el *modus operandi*, Swyngedouw señala que tanto lo político, lo técnico, lo social y lo natural, se movilizaron a través de acuerdos socio-espaciales³¹. Así, en España, el paisaje socio-hídrico y técnico-natural (refiriéndose a los grandes campos de producción de vegetales orientados a la Europa) constituye logros heroicos de un deseo de modernización, nuevos arreglos geopolíticos y al mismo tiempo, producto de la herencia de un régimen autoritario brutal, como el franquista.

Este proceso de transformación de la naturaleza en formas socio-naturales no es política ni socialmente neutral; en efecto, expresa física, social, cultural, económica y políticamente relaciones de poder con vinculaciones a escala nacional y transnacional. Desde la perspectiva, la movilización de la naturaleza, la tecnología y la sociedad, así como las redes sociales de poder, forman proyectos políticos y ambientales que representan las visiones de la élite sobre el socio-espacio³².

Swyngedouw en “*The Political Economy and Political Ecology of the Hydro-Social Cycle*” (2009), sugiere que la ecología política, al respecto del agua, tiene una estrecha correspondencia tanto con las transformaciones del ciclo hidrológico a nivel local, regional y mundial, y por el otro, una vinculación con relaciones de poder, político, económico y cultural³³. Igualmente, sostiene que las intervenciones en la organización del ciclo hidrológico son siempre de carácter político.

³¹ Esto provocó la formación diferentes de geografías y paisajes, “los paisajes que celebran las visiones de las redes de poder, revelan las secuelas sufridas por los desposeídos y fomentan las posibilidades y los sueños de visiones alternativas”.

³² Véase, (Swyngedouw, 2007).

³³ Desde el trabajo seminal de Karl Wittfogel sobre la relación entre el poder autocrático y los sistemas hidrológicos, ha quedado claro que el poder social se articula a través de sistemas socio-técnicos (Wittfogel 1957).

En ese sentido, parte de la idea que existe una estrecha relación entre hidro-ordenamiento socio-hídrico y configuraciones político-económicas. Y asume que la circulación del agua es un proceso que combina tanto lo físico y lo social, en términos de un flujo híbrido que fusiona la naturaleza y la sociedad de maneras inseparables. Este esfuerzo busca repensar los enfoques tradicionales, y apuesta por una interdisciplinaridad, donde el estudio del agua supone un análisis de la estrecha relación entre lo social y lo físico en la producción de determinadas configuraciones socio-hídricas. Por lo tanto, los *entornos hidráulicos* son construcciones socio-física que están activamente e históricamente producidas, tanto en términos de contenido social y cualidades físico-ambientales. No existe nada a priori acerca de los ambientes artificiales construidos tales como presas, sistemas de riego, infraestructuras hidráulicas, y así sucesivamente³⁴.

Los procesos de cambio socio-ambiental, pues no son ni social o ecológicamente neutros, así las particulares trayectorias de los cambios socio-ambiental pueden contribuir con la inestabilidad de algunos grupos sociales o ambientes, y por el contrario pueden beneficiar a otros territorios³⁵. Esto evidencia cómo el poder se distribuye en la sociedad. Este enfoque subraya la naturaleza intrínsecamente conflictiva del proceso de cambios socio-ambientales, ello nos lleva a enfocar las relaciones de poder, y analizar los discursos y argumentos que se movilizan para defender o legitimar estrategias particulares; dichas estrategias son pensadas en términos de “geometrías de poder” y sus pugnas por tener el acceso y el control de los recursos u otros componentes del medio ambiente. Finalmente, sugiere que es de vital importancia examinar cómo las transformaciones hidro-sociales, están entrelazadas por variables como la clase, el género, poder étnico u otras luchas; potencialmente, es importante teorizar y sustentar empíricamente cómo se configuran y se generan desigualdades en términos socio-hidrológicos.

³⁴ Confróntese con las contribuciones de (Harvey, 1996).

³⁵ Consideremos, por ejemplo, cómo el suministro de agua a las grandes ciudades a menudo implica el transporte de agua a larga distancia de otros lugares o regiones. La movilización de agua para diferentes usos en lugares diferentes es un proceso conflictivo y cada sistema tecno-social para organizar el flujo y la transformación del agua (a través de represas, canales, tubos y similares. Véase: Swyngedouw, E.. 1999. Modernity and Hybridity: Nature, Regeneracionismo, and the Production of the Spanish Waterscape, 1890-1930. *Annals of the Association of American Geographers* 89 (3): 443–65.

El enfoque de Eric Swyngedouw, nos da la posibilidad de advertir las consecuencias positivas y negativas de esos cambios socio-ambientales y de la distribución desigual de los recursos como el agua, para citar solo uno de ellos. Pero sobre todo, hay que tomar en consideración, y advertir que los argumentos hegemónicos neoliberales, los cuales sostienen que el mercado ofrece presumiblemente los mecanismos óptimos para la asignación de los recursos hídricos escasos; sin embargo, esto termina generando una distribución desigual de recursos como el agua. En términos generales las configuraciones “socio-hídricas”, generalmente reflejan las hegemonías políticas, sociales y culturales. Por ende, es también importante, analizar la compleja relación entre los sistemas políticos y la gestión, uso y distribución del agua y la organización del sistema socio-hídrico; sin dejar de lado la relación entre la gobernabilidad democrática, y la gestión del agua. Finalmente, sugiere explorar la relación entre la democracia, la gobernabilidad del agua y el poder es un problema de investigación de vital importancia.

En resumen, existe una relación compleja y multidimensional entre la organización socio-técnica del ciclo socio hídrico, las geometrías de energía y la exclusión del agua, así como relaciones desiguales de poder político que afectan al flujo de agua. De modo que hay una fuerte apuesta por explorar el poder en sus diferentes expresiones (económica, cultural y política), junto con los principios de la gestión del agua.

Por otro lado, tenemos las contribuciones de Bakker, de quien nos interesa su *modus operandi*. En su investigación, se ha concentrado en la región del Mekong, su ejercicio analítico nos lleva examinar el marco discursivo las hidroeléctricas, hecho que nos interesa retomar como parte de la presente investigación. Este trabajo revela las consecuencias de la emergente imaginación geo-política a nivel regional (centrada en la cuenca) analizando la participación de capitales privados, y la politización de los recursos naturales. (Bakker, 1999). Desde la perspectiva el hidro-desarrollo se describe como el único recurso capaz de generar grandes cantidades de divisas, fundamentales para el desarrollo y la estabilidad económica.

Sin embargo el hydro-desarrollo es susceptible de ser analizado desde su marco discursivo, revelando las implicaciones de esta imaginación geopolítica regional. Este intento de imaginar la región busca legitimar una nueva Indochina post-guerra. Por otro lado, el “*hydro development*” es el terreno donde se produce la comercialización y la participación de capitales privados, así como la ampliación del control estatal en las zonas predominantemente rurales. Aquí se produce una capitalización progresiva, mediada por el Estado, (aumentando los flujos de ingresos de hydrodevelopment,). Esta territorialización producto de la expansión del poder del Estado permite entrever una red de estrategias discursivas.

Este ultimo estudio, señala que justificaciones fundamentales para los proyectos de energía hidroeléctrica -a gran escala- tienen una correspondencia con la necesidad de un intercambio -a gran escala- entre proyectos de generación y los países ribereños, donde se registra un crecimiento económico y la aparición de economías de reciente industrialización de segunda generación, sobre todo Tailandia³⁶ y su demanda de recursos provocando la generado la degradación del ambiente nacional y un movimiento ambiental indígena³⁷.

El reajuste de la explotación de los recursos va acompañado de un cambio discursivo, acompasado por la des-valoración del uso de recursos locales. Usualmente, se insiste en la proyección de la imagen del río como "infrautilizada" o "no controlada", todo esto a favor de una política de “hydro-development”, favoreciendo la reconcentración o mejor dicho el desplazamiento o cambio de prioridades para el uso de tales recursos, dejando de lado los intereses locales.

Desde un enfoque de hidro-política regional, es comprensible que con relación a las presas se subrayen los aspectos de carácter intensivo del capital, su grandiosidad como un artefacto material, y la historia bien publicitada de protestas sobre los

³⁶ La justificación principal para el “hydro-development”, al menos en el corto plazo, se requiere de Tailandia de la energía; proyecciones de demanda indican un incremento fenomenal de hasta siete veces en los próximos 25 años.⁷ Estas proyecciones de la demanda de energía han sido criticadas por ser demasiado inflada, pero son la base en la que los principales actores institucionales-los donantes, los prestamistas, las autoridades nacionales de electricidad están planeando para “hydro-development”.

³⁷ Según Hirsch "la combinación de agotamiento físico y los obstáculos eco-políticos al desarrollo de los recursos dentro de Tailandia han llevado a la búsqueda de fuentes alternativas o complementarias de materiales y energía en los países vecinos" (Hirsch, 1995, pág. 257)

embalses en todo el mundo. El examen del “hydro-development” puede iluminar los debates sobre medio ambiente y el desarrollo en general. Al seguir los argumentos del hidro-desarrollo se analizan los complejos procedimientos e implicaciones asociadas a la colonización y la mercantilización. Sin descuidar la dimensión discursiva y la regionalización de la economía política del medio ambiente.

Desde la perspectiva del poder, se puede apreciar que la mayor parte del discurso público de “hydro-development” sirve como una legitimación discursiva de una serie de iniciativas en las fronteras regionales. Ante, esto es necesario examinar adecuadamente el papel de *capital privado*, pues a veces surge como una fuerza “neutral” para el desarrollo, y despliega un discurso donde el recurso hídrico aparece como sub-utilizado, y que permite, desde la posición del capital, hacer frente a parte del discurso oculto de las relaciones desiguales de poder, cambiando la geo-política a nivel regional al respecto de la explotación de recursos, y la asignación desigual de los costos y los beneficios del “hydro-development.

Bakker (1999) sugiere en su estudio de caso, que la creciente participación del capital privado implica una forma de gobierno difuso y opaco, con consecuencias en la política y técnicas. Usualmente se registra una pérdida de transparencia en la rendición de cuentas y una evaluación incompleta de los beneficios económicos futuros y los impactos ambientales y sociales de los proyectos propuestos. Este investigador asegura que la separación entre las mediaciones discursivas de “*hydro-development*” y la politización de la infraestructura y los recursos pueden tener consecuencias importantes para las comunidades locales. Complementariamente, sugiere que es vital, explorar la “política del olvido” por parte de las organizaciones de desarrollo quienes evaden las preguntas sobre las desigualdades de la redistribución del control sobre los recursos, hecho que es inevitable con cualquier proyecto de “*hydro-development*”. En su contexto, las represas son sólo uno de los resultados más visibles y controvertidos de desarrollo e implican un cambio de control y la renegociación de la asignación de beneficios y costos del uso del agua a diferentes escalas espaciales y temporales; al centrarse en los emblemas de las instituciones que enuncian producir, transmitir y estabilizar como las “verdades del desarrollo”³⁸. El análisis del discurso

³⁸ Véase (Watts, 1993, pág. 263).

recupera una de las dimensiones de estos procesos, una pieza del rompecabezas ecológico político.

2.3.3. Ernesto Laclau y la construcción discursiva de hegemonía.

Ernesto Laclau y Chantal Mouffe, son dos muy importantes teóricos de la filosofía política, y sin duda realizaron una contribución especial con el concepto gramsciano de "*hegemonía*", siendo éste el eje de su propuesta teórica. Su enfoque coloca en el centro de la propuesta en la reevaluación del lenguaje en la explicación de los procesos sociales. Según Laclau, existen múltiples nexos entre la sociedad, sus prácticas sociales, el lenguaje, y los procesos discursivos. Construye un modelo en el cual la explicación de la construcción de la sociedad y las prácticas sociales tiene que ver con el lenguaje. En esta perspectiva, hay una identificación entre lo social y lo discursivo. Así, el lenguaje es una dimensión privilegiada que explica la constitución del mundo *real*, al mismo tiempo que el lenguaje en tanto discurso, es entendido como fenómenos inscritos en la producción social de sentido.

En esta perspectiva, lo discursivo es "coextensivo" a lo social y a toda práctica social, por ende, la realidad histórico-social está construida por y en el discurso. En este enfoque, lo discursivo en tanto prácticas significantes, es el ámbito de constitución de lo real (por ejemplo, lo ideológico es un campo discursivo conformado por un conjunto de estructuras interrelativas); nada se constituye fuera de él, existe una plena identidad de naturaleza entre la construcción social y el discurso; por supuesto, éste último no solo es "texto" o los "textos", sino toda práctica y producto significativo. Hay que advertir que la noción de discurso, presupone las categorías de articulación y de hegemonía.

Para Laclau, la práctica discursiva configura relaciones sociales, en tanto relaciones de sentido, a través de la articulación de elementos, que constituyen una suerte de eslabones en una cadena significativa. En esta perspectiva, la *lógica de la sobredeterminación* y la noción de cadena significativa sirven para pensar una serie

de articulaciones que siempre son desbordadas y reconfiguradas por el campo de la discursividad en el que operan³⁹.

En la lógica de la sobredeterminación, encontramos una capacidad evocativa, del papel simbólico o de condensación de una interpelación. La sobredeterminación no posee una lógica semejante a los “movimientos de una esencia”; por el contrario, la sobredeterminación nos remite a una suerte de fusión muy precisa, que supone formas de reenvío simbólico. De modo que no hay nada en lo social que no esté sobredeterminado, bajo este principio, no existe ninguna operación esencialista. En última instancia, lo social se construye como orden simbólico⁴⁰.

Laclau enfatiza lo social como “totalidad no acabada”; por ende, las identidades sociales no se basan en una “esencia” de lo social, sino en el carácter relacional de las identidades. En ese sentido, la “imposibilidad de la sociedad”, dirán los autores: “Con esto llegamos a un punto decisivo de nuestra argumentación. El carácter incompleto de toda totalidad lleva necesariamente a abandonar como terreno de análisis el supuesto de “la sociedad” como totalidad suturada y autodefinida. El concepto de “hegemonía” nos remite a un tipo de práctica articuladora⁴¹ entre demandas heterogéneas que resulta en la creación de una identidad política.

Según Ernesto Laclau, la “hegemonía” puede ser pensada como la relación en la cual una particularidad se convierte en el nombre inexacto e inconmensurable de una universalidad. En el texto “Más allá de la positividad de lo social”, Laclau y Mouffe,

³⁹ Asimismo, en el campo discursivo articulado hegemonícamente, podemos encontrar una pluralidad de sujetos sociales y de prácticas de sentido; pero además, pueden existir discursos diferentes y antagónicos.

⁴⁰ “(...) en la formulación althusseriana original había el anuncio de una empresa teórica muy distinta: la de romper con el esencialismo ortodoxo, no a través de la desarticulación lógica de sus categorías y de la consecuente fijación de la identidad de los elementos desagregados, sino de la crítica a todo tipo de fijación, de la afirmación del carácter incompleto, abierto y políticamente negociable de toda identidad. Esta era la lógica de la sobredeterminación. Para ella el sentido de toda identidad está sobredeterminado en la medida en que toda literalidad aparece constitutivamente subvertida y desbordada; es decir, en la medida en que, lejos de darse una totalización esencialista o una separación no menos esencialista entre objetos, hay una presencia de unos objetos en otros que impide fijar su identidad. Los objetos aparecen articulados, no en tanto que se engarzan como las piezas de un mecanismo de relojería, sino en la medida en que la presencia de unos en otros hace imposible suturar la identidad de ninguno de ellos” (Laclau & Mouffe, *Hegemonía y estrategia socialista*, 1987, p. 142)

⁴¹ ... llamaremos articulación a toda práctica que establece una relación tal entre elementos, que la identidad de éstos resulta modificada como resultado de esa práctica. A la totalidad estructurada resultante de la práctica articuladora la llamaremos discurso. Llamaremos momentos a las posiciones diferenciales, en tanto aparecen articuladas en el interior de un discurso. Llamaremos, por el contrario, elementos a toda diferencia que no se articula discursivamente. (Laclau & Mouffe, 1987, p. 119)

señalan que la noción de discurso, es una noción que presupone las categorías de articulación y de hegemonía⁴². Asimismo, señala que es necesario “constituir teóricamente el concepto de hegemonía”, para lo cual es necesario “un campo teórico dominado por la categoría de articulación”. (Laclau & Mouffe, 1987), (Laclau, 2006)

Este enfoque sugiere una correspondencia o una suerte de reciprocidad entre la hegemonía (puede ser pensada como una práctica hegemónica) y un modo de articulación, pensada al mismo tiempo, como práctica articuladora, la misma que supone “la posibilidad de especificar separadamente la identidad de los elementos articulados”. Todo esto deriva en la forma de pensar el discurso (práctica discursiva). La hegemonía es al mismo tiempo, la emergencia de prácticas articuladoras, de esta se desprende una totalidad como producto de la práctica articuladora⁴³. Para Laclau y Mouffe, la hegemonía, el discurso y la política tienen una "complicidad ontológica" a la hora de estructurar campos de acción en una sociedad.

⁴² Tenemos, pues, todos los elementos necesarios para precisar el concepto de articulación. En la medida en que toda identidad es relacional, pero el sistema de relación no consigue fijarse en un conjunto estable de diferencias; en la medida en que todo discurso es subvertido por un campo de discursividad que lo desborda; en tal caso la transición de los «elemento» a los «momentos» no puede ser nunca completa. El estatus de los «elementos» es el de significantes flotantes, que no logran ser articulados a una cadena discursiva. Y este carácter flotante penetra finalmente a toda identidad discursiva (es decir, social). Pero si aceptamos el carácter incompleto de toda formación discursiva y, al mismo tiempo, afirmamos el carácter relacional de toda identidad, en ese caso el carácter ambiguo del significante, su no fijación a ningún significado, sólo puede existir en la medida que hay una proliferación de significados. No es la pobreza de significados, sino, al contrario, la polisemia, la que desarticula una estructura discursiva. Esto es lo que establece la dimensión sobredeterminada, simbólica, de toda formación social. La sociedad no consigue nunca ser idéntica a sí misma, porque todo punto nodal se constituye en el interior de una intertextualidad que lo desborda. La práctica de la articulación consiste, por tanto, en la construcción de puntos nodales que fijan parcialmente el sentido; y el carácter parcial de esa fijación procede de la apertura de lo social, resultante a su vez del constante desbordamiento de todo discurso por la infinitud del campo de la discursividad.

Toda práctica social es, por tanto, en una de sus dimensiones, articuladora, ya que al no ser el momento interno de una totalidad auto- definida, no puede ser puramente la expresión de algo adquirido –no puede, en consecuencia, ser íntegramente subsumida bajo el principio de repetición– sino que consiste siempre en la construcción de nuevas diferencias. . (Laclau & Mouffe, 1987, pp. 130-131)

⁴³ (..) El campo general de emergencia de la hegemonía es el de las prácticas articuladoras, es decir, un campo en el que los «elementos» no han cristalizado en «momentos». En un sistema cerrado de identidades relacionales, en el que el sentido de cada momento está absolutamente fijado, no hay lugar alguno para una práctica hegemónica. Un sistema plenamente logrado de diferencias, que excluyera a todo significante flotante, no abriría el campo a ninguna articulación; el principio de repetición dominaría toda práctica en el interior del mismo, y no habría nada que hegemonizar. Es porque la hegemonía supone el carácter incompleto y abierto de lo social, que sólo puede constituirse en un campo dominado por prácticas articuladoras. (Laclau & Mouffe, 1987, p. 158)

Según Muñoz y Retamozo (2008), las formas del discurso y los significados que operan en el terreno de las disputas por el orden social, resultan indicadores esenciales para analizar los modos de construcción hegemónica. Es decir, esta concepción de la hegemonía supone que el discurso hablado y escrito constituye también una herramienta para producir articulaciones y exclusiones, permitiendo delimitar el campo de acción de los sujetos políticos.⁴⁴

Y aquí, sin embargo, no hablaríamos de hegemonía. La razón es que, para hablar de hegemonía, no es suficiente el momento articulador; es preciso, además, que la articulación se verifique a través de un enfrentamiento con prácticas articulatorias antagónicas. Es decir, que la hegemonía se constituye en un campo surcado por antagonismos y supone, por tanto, fenómenos de equivalencia y efectos de frontera. Pero, a la inversa, no todo antagonismo supone prácticas hegemónicas. (...) Sólo la presencia de una vasta región de elementos flotantes y su posible articulación a campos opuestos –lo que implica la constante redefinición de estos últimos– es lo que constituye el terreno que nos permite definir a una práctica como hegemónica. Sin equivalencias y sin fronteras no puede hablarse estrictamente de hegemonía. (Laclau & Mouffe, 1987, pp. 156, 157)

Aquí se presentan dos lógicas en relación a la construcción discursiva de hegemonía: la lógica de la equivalencia y la lógica de la diferencia. La primera se privilegia sobre la segunda y, al anular el carácter diferencial de los elementos formando una cadena de equivalencias “el sistema puede significarse a sí mismo como totalidad.” (Laclau, 1996, p. 75). Ciertamente, para que se reproduzca una *hegemonía* los elementos no deben estar fijados. No cabe, la posibilidad de pensar en un sistema cerrado, pues las identidades son relacionales, por el contrario, un sistema de identidades con sentidos fijos, no daría lugar a la práctica hegemónica así “el campo general de emergencia de la hegemonía es el de las prácticas articulatorias”. (Laclau & Mouffe, 1987, p. 155) Por lo tanto, la emergencia de la hegemonía necesita de la articulación y al mismo tiempo que de los significantes flotantes⁴⁵. Siguiendo estos principios, se asume que hegemonía, tiene una suerte de efecto re-totalizante, pero hay que advertir que en la operación de la hegemonía, solo una parte de un elemento es hegemónico, vale decir,

⁴⁴ Muñoz, María Antonia; Retamozo, Martín (2008). Hegemonía y discurso en la Argentina contemporánea. Efectos políticos de los usos de "pueblo" en la retórica de Néstor Kirchner. Perfiles latinoamericanos, versión ISSN 0188-7653. Perf. latinoam. v.16 n.31 México ene./jun.

⁴⁵ , si esto no fuera así, entonces “[...] el principio de repetición dominaría toda práctica en el interior [...] [del sistema], y no habría nada que hegemonizar [...] la hegemonía supone el carácter incompleto y abierto de lo social [...]” (Laclau & Mouffe, 1987, p. 155) .

una diferencia particular⁴⁶. De cierta forma, en el momento hegemónico, un contenido particular de lo social logra imponerse y se constituye como el fundamento último del sistema y de sus transformaciones.

Otro aspecto importante, en este enfoque, es el principio por el cual las prácticas articuladoras hegemónicas coexisten con otras antagónicas. Esta es la primera condición de una articulación hegemónica; la segunda es la inestabilidad de las fronteras que separan a unas prácticas de las otras. Finalmente, la hegemonía es una práctica discursiva, y en el fondo la hegemonía será un tipo de relación política.

2.3.4. Charles Tilly, y el enfoque de las desigualdades persistentes.

Charles Tilly, es uno de los más influyentes académicos estadounidenses. Sus trabajos exploran la dimensión histórica de los cambios sociales y su relación en la acción colectiva. En este enfoque, uno de los principales atributos de este pensamiento está definido por su rechazo a las explicaciones esenciales de los procesos sociales, producto de las explicaciones provenientes del individualismo, los grupos y las sociedades. La propuesta para superar los planteamientos individualistas, reside en la inclinación por pensar en términos relacionales y no esenciales, pues terminan razonando en términos de atributos. En suma, se inclina por pensar el funcionamiento de modelos relacionales de la vida social, y de una organización en los diferentes niveles de desarrollo histórico. Esto sin duda genera un desplazamiento en los niveles de análisis, en ese sentido, puede ir desde lo micro hacia lo macro y viceversa, pero también puede concentrarse en periodos de tiempo relativamente cortos, o puede reflexionar sobre procesos de larga duración.

Esta perspectiva busca analizar las causas, los usos, las estructuras y los efectos de la desigualdad categorial. En ese sentido, se preocupa de "los mecanismos sociales -secuencias causales recurrentes de alcance general- que realmente fijan en su lugar la desigualdad categorial" (Tilly, *La desigualdad persistente*, 2000, p. 21). Así, las desigualdades categoriales tienen correspondencia con *diferencias categoriales*, y estas nos remiten a las ventajas, a las cuales los seres humanos acceden, por contraste

⁴⁶ “[...] representación de una totalidad imposible y enteramente inconmensurable con ella [...]” (Laclau, “Muerte y resurrección de la teoría de la ideología” y “Política de la retórica”, 2006, p. 69)

a otros. Además, debemos añadir que las desigualdades categoriales, suponen la construcción de una frontera parcial y relaciones sociales definidas.

En esta perspectiva las “desigualdades categoriales” tienen menos correspondencia con atributos o calificativos de desempeño. De modo que estas diferencias categoriales constituyen “sistemas categoriales” que están revestidos de una complejidad operando relaciones fronterizas. Todo esto depende de la cultura, la organización, o la imposición social extensiva.

En la teoría de las *desigualdades persistentes*, es gravitante el acceso y control de los recursos y el valor, que de cierta forma configuran un esquema orientado al monopolio, por personas o grupos al respecto de tal o cual recurso, y sus beneficios. Esta pugna por el control, siempre tiene un alter ego, con el cual se construye una relación de diferenciación. Asimismo, la variación en la forma y persistencia de la desigualdad tiene una correspondencia con a) la naturaleza de los recursos involucrados, b) las ubicaciones sociales, c) la índole de los problemas organizacionales, c) las configuraciones de las partes interesadas:

"la desigualdad persistente entre categorías surge porque las personas que controlan el acceso a recursos productores de valor resuelven problemas organizacionales acuciantes, por medio de distinciones categoriales. Inadvertidamente, o no establecen sistemas de cierre, exclusión y controles sociales." (Tilly, *La desigualdad persistente*, 2000, p. 21)

En este pensamiento, las desigualdades categoriales, juegan un papel muy importante a nivel organizacional y trae consecuencias en el acceso a "recursos valorados". Al respecto de esta dimensión se enfatiza la necesidad de ir más allá de las meras interacciones; por lo tanto, el interés por las “desigualdades persistentes”, busca reconocer y analizar las trayectorias sociales, vidas, o una historia organizacional.

En este marco, se interesa igualmente por "categorías limitadas", bajo esta categorías opera el concepto de "cierre social" de Weber, aunque Tilly marca distancia de este gran teórico. Las categorías limitadas permiten entrever de manera más clara la

actuación de la desigualdad persistente, asociada a las desigualdades categoriales; las mismas que giran principalmente alrededor de "recursos valorados". Por su puesto que en su perspectiva, está bien claro, que la búsqueda por el acceso y control de ciertos grupos, está ligado a recursos que logran adquirir valor para un sistema social específico. Su interés en términos analíticos, se dirige a subrayar aquello que está en juego, vale decir, los mecanismos de producción de la desigualdad desde el punto de vista organizacional. Debemos aclarar que cuando el autor se refiere a las organizaciones, hace referencia empíricamente, a las empresas, gobiernos, escuelas, estructuras formales, y jerarquías similares, además de grupos de parentesco corporativos, los hogares, incluso las sectas religiosas, y comunidades locales. En suma, la desigualdad persistente depende siempre de la institucionalización de los pares categoriales, pues este proceso opera dentro del sistema social o corpus social.

En el marco de la institucionalización de los pares categoriales, para explorar la desigualdad es necesario conocer el funcionamiento de otros mecanismos subyacentes: i) *explotación*, y ii) *acaparamiento de oportunidades*. Ambos mecanismos favorecen la instalación de la desigualdad categorial, y constituyen mecanismos causales, por los cuales se producen los sistemas de desigualdad categorial. Sin embargo, existen dos mecanismos más que refuerzan la eficacia de las distinciones categoriales. Por un lado el mecanismo de la iii) *Emulación*, la cual copia modelos organizacionales y iv) *Adaptación*, que permite la elaboración de rutinas diarias, como la ayuda mutua, la influencia política, etc. Estos dos mecanismos permiten generalizar la influencia, pero sobre todo, fijan en su lugar las distinciones, e incluso pueden llegar al extremo de convertirlas en habituales. Según Tilly:

“Este libro busca la combinación de categorías de pares con jerarquías, en la hipótesis de que la explotación, el acaparamiento de oportunidades, la emulación y la adaptación convergen para favorecer ese ordenamiento social, y que su difundida inserción en las organizaciones explica una parte fundamental de la desigualdad persistente” (Tilly, La desigualdad persistente, 2000, p. 72)

Este enfoque señala que las empresas y las corporaciones pueden asumir una posición dominante, pues controlan la concentración de recursos dentro de ciertos territorios. Al mismo tiempo, la hegemonía ideológica, las organizaciones religiosas,

pueden tener sus propias distinciones categoriales, y pueden tener efectos similares de desigualdad. De cierta forma, la desigualdad categorial, provoca daños entre los excluidos, privándolos de acceso a bienes colectivos y produce una sub-utilización de los recursos.

Un aspecto muy importante de esta visión es que la desigualdad categorial tiene propiedades generales, pero su funcionamiento corresponde a una especificidad contextual. Dicha desigualdad categorial, es sin duda, el resultado de intersecciones, o mejor dicho de los entrecruzamientos de mecanismos complejos como la explotación, y el acaparamiento de oportunidades, emulación y adaptación. En términos generales, la desigualdad categorial esta empotrada en la experiencia colectiva.⁴⁷

De regreso a los mecanismos básicos. La explotación es una situación donde un grupo de actores controlan un recurso valioso, y al respecto del acaparamiento, es el complemento de la explotación, y se define cuando un grupo tiene acceso a recursos valiosos, renovables y está sujeto al monopolio de dichos recursos a causa de la explotación.⁴⁸ En el acaparamiento de oportunidades los beneficiados excluyen a otros, como el caso de las diásporas de comerciantes, los cultos, o las conspiraciones criminales. La explotación y el acaparamiento son mecanismos propios de las elites y están incrustadas en el tiempo, y en el contexto.

La explotación y el acaparamiento de oportunidades activan un tercer principio, nos referimos a la "Emulación", el cual se refiere a la reproducción de modelos organizacionales que actúan en otros contextos, y están compuestos por triadas, organizaciones, y conjuntos categoriales que pueden articularse con las jerarquías. En efecto, la emulación duplica más los "límites categoriales", en ese sentido, por ejemplo, quienes están orientados a sacar adelante organizaciones pueden emular, duplicar, o reproducir, cadenas jerarquías y triadas enteras, incluso relaciones categoriales completas (por ejemplo, las cadenas de supermercados emulan, las

⁴⁷ Tilly explica que "los mecanismos cruciales subyacentes a la desigualdad categorial, no consisten en sucesos mentales individuales, estados o acciones autómatas sociales. Actúan en los dominios de la experiencia colectiva y la interacción social" (Tilly, La desigualdad persistente, 2000, p. 37)

⁴⁸ Tilly, sugiere al respecto de la explotación que lo más importante, es que "lo acaparan y urden creencias y prácticas que sostienen su control" (Tilly, La desigualdad persistente, 2000, p. 103).

fuerzas armadas, etc). Por su lado, la adaptación representa más la posibilidad de invención de procedimientos que facilitan la interacción cotidiana, de ahí que esté muy ligada a los libretos y repertorios.

Premisas básicas en la teoría de las desigualdades persistente ⁴⁹.

- La explotación se apoya en la distribución desigual de retribución en proporción al valor agregado entre participantes de la misma empresa.
- La desigualdad categorial instalada por la organización facilita la explotación.
- Las organizaciones cuya supervivencia depende de la explotación tienden, por lo tanto, a adoptar la desigualdad categorial.
- Como las organizaciones que adoptan la desigualdad categorial entregan mayores retribuciones a sus miembros dominantes y una porción de ellas se destina al mantenimiento organizacional, aquellas tienden a desalojar otros tipos de organizaciones.
- El acaparamiento de oportunidades por parte de agentes colaboradores complementa la explotación.
- El acaparamiento de oportunidades actúa más eficazmente y a menor costo en conjunción con la desigualdad categorial.
- La emulación y la adaptación fortalecen los efectos de la desigualdad categorial.
- En cualquier organización dada, el establecimiento de categorías externas sumamente asequibles en límites definidos por la explotación y el acaparamiento de oportunidades disminuye los costos de mantener la desigualdad categorial
- En una población dada, cuanto más predominante y/o poderosa sea la organización que establece un par dado de categorías, mas se difundirán las desigualdades globales de bienestar entre los miembros de las dos categorías.

⁴⁹ Véase, (Tilly, La desigualdad persistente, 2000, p. 98)

- La experiencia categorialmente diferenciada en un ámbito dado produce diferencias en las capacidades e inclinaciones individuales y las relaciones sociales, que se transfieren a otros ámbitos y provocan en ellos desempeños diferenciales, y por lo tanto retribuciones desiguales.
- Gran parte de lo que observadores, y participantes interpretan como diferencias individuales innatas de capacidad se debe, en realidad, a una experiencia categorialmente organizada.
- Principios categoriales aparentemente contradictorios como la edad, la raza, el género y la etnia funcionan de maneras similares y se los puede combinar o sustituir organizacionalmente dentro de los límites fijados por libretos y con cocimiento local previamente establecidos.

Otro aspecto fundamental, de este enfoque es el concepto de la "*política de la desigualdad*", que implica la explotación y acaparamiento de oportunidades, y ello está claro; pero advierte que en el terreno de la política, el acaparamiento de oportunidades es menos visible. En una perspectiva histórica, Tilly, nos recuerda que durante el siglo XIV en Francia los grandes administradores regionales, los intendentes, dedicaron parte de sus esfuerzos a persuadir y comprar privilegios, en ese proceso, las autoridades estatales creaban y reforzaban la desigualdad categorial.

En la propuesta de la "política de la desigualdad", una de las partes es un Gobierno, bajo el supuesto que un gobierno es una organización que controla los medios de coerción; poseen rasgos definitorios y poseen prioridad organizacional en el territorio, el cual ayuda a explicar por qué los agentes gubernamentales intervienen como terceras partes en relaciones estatales de explotación o acaparamiento de oportunidades. En su visión, los actores gubernamentales garantizan una vasta gama de derechos incluidos los de propiedad por categorías.

2.4. Consideraciones finales.

Es indispensable, indagar más el lado concreto y abstracto de estos megaproyectos: el sentido social, los lenguajes de valoración (desde la hegemonía), las múltiples justificaciones, y los impactos no-visibles de las mega-infraestructuras. Es necesario ir más allá de mera conflictividad, para indagar en las múltiples y arraigadas asimetrías sociales alrededor de tales mega-infraestructuras. Es una tarea impostergable, analizar la promoción y ejecución de las mega-infraestructuras en los Andes, no solo en cuanto a los conflictos socio-ambientales, y los sistemas de fuerza; sino fundamentalmente, el revés de tales tensiones: es decir, las lógicas de reproducción de las desigualdades persistentes, y la política de la desigualdad.

Tilly atribuye la creación de categorías de pares desiguales a dos mecanismos cruciales, que llama explotación y acaparamiento de oportunidades. Estas relaciones se mantienen a través de otros dos mecanismos: la emulación y la adaptación. En este marco, es necesario tejer fino para analizar el comportamiento de empresas privadas y el comportamiento del mercado financiero.

Me interesa comprender el lado concreto y abstracto de estos megaproyectos, por lo tanto, es necesario profundizar más en el sentido social, los lenguajes de valoraciones, las múltiples justificaciones, y los impactos no-visibles de las mega-infraestructuras. Apostamos por construir analíticamente una autopista de doble sentido, por lo tanto, nos interesamos no solo por la conflictividad y las tensiones entre actores; sino también, en cómo las múltiples y arraigadas asimetrías sociales e inequidades se activan alrededor de la ejecución de tales mega infraestructuras, además, del despliegue de un discurso asociado al “*desarrollo*” y la “*modernidad*”.

Quizá es necesario insistir en la consolidación de una aproximación a nuevos actores sociales, sus demandas, discursos de legitimación, liderazgos, el compromiso por construir marcos de acción colectiva y cooperar, a pesar del conflicto. Por lo tanto, es fundamental ofrecer una lectura enriquecida sobre los rasgos la desigualdad persistente, la nueva ruralidad, y los actuales conflictos socio-ambientales (al respecto del uso, usufructo y apropiación de recursos naturales como el agua); sin

soslayar, las dinámicas socio-territoriales a nivel regional/macro-regional y la relación con el mundo rural contemporáneo.

Avanzar con esta propuesta de investigación permite explorar complementariamente la “hegemonía discursiva” (desde el enfoque de Laclau) y el revés de la fábula desarrollista, donde se pondera *discursivamente* la equidad, la generación de empleo, la modernidad, e incluso la justicia social y el bien común; mientras que los ingresos y la rentabilidad de las mega-infraestructuras se concentran en pocas manos y se reproducen acentuando las desigualdades persistentes y las asimetrías en el territorio.

SEGUNDA PARTE

CAPÍTULO

3. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.

3.1. Objetivos de la Investigación.

3.1.1. Objetivo general.

Analizar y describir de manera comparativa escenarios de conflictividad hídrica donde se produce una interacción compleja y tensa entre las comunidades rurales en los Andes, las mega infraestructuras ejecutadas por empresas privadas y/o estatales, (centrales hidroeléctricas y grandes sistemas de irrigación) y el Estado; a fin de comprender los impactos de las mega-infraestructuras y las pugnas por el agua en los Andes, a la luz de las desigualdades persistentes y la construcción de la hegemonía discursiva, que pondera la equidad, la generación de empleo, la modernidad, la justicia social y el bien común.

3.1.2. Objetivos específicos.

- a) Identificar los mecanismos que permiten la reproducción de las desigualdades persistentes en el campo de los recursos hídricos.
- b) Proponer una aproximación alternativa para la comprensión de conflictos hídricos, los actores sociales, sus demandas, discursos de legitimación, liderazgos, el compromiso por construir marcos de acción colectiva y cooperar a pesar del conflicto.
- c) Proponer una lectura enriquecida sobre los rasgos la desigualdad persistente asociada a escenarios de conflictividad, la nueva ruralidad, y los actuales conflictos socio-ambientales (al respecto del uso, usufructo y apropiación de recursos naturales como el agua); sin soslayar las dinámicas socio-territoriales a nivel regional/macro-regional y la relación con el mundo rural contemporáneo.
- d) Contribuir con los procesos de construcción de políticas públicas en el campo de la gestión de los recursos hídricos y el desarrollo rural, a fin de identificar y comprender las dificultades y posibilidades de cambio.

- e) Contribuir con reflexiones empíricas y conceptuales que permitan mejorar los lineamientos generales para una eficiente gestión de los conflictos hídricos,
- f) Producir recomendaciones para mejorar el diseño y la implementación de políticas públicas orientadas a la gestión de los recursos hídricos en los Andes.

3.2. Preguntas de Investigación.

- a) ¿De qué manera, los avatares por el agua, vale decir, los escenarios de violencia y conflictividad por el agua (asociados a centrales hidroeléctricas y sistemas de irrigación en los Andes), ponen al descubierto mecanismos, prácticas y discursos que profundizan y acentúan las desigualdades persistentes en el territorio? ¿En este contexto, qué papel juegan las empresas privadas y el Estado?
- b) ¿De qué manera tanto el Estado como las Empresas Privadas intervienen en la construcción de una hegemonía discursiva que permite darle sentido a prácticas de acaparamiento y monopolio de los recursos hídricos? ¿De qué manera la operación de esta hegemonía discursiva convierte el campo en residual e invisibiliza los aspectos sociales, culturales y simbólicos del agua en las comunidades de los Andes?.
- c) ¿Es posible que los avatares por el agua en los Andes, vale decir, los conflictos sociales vinculados al agua, estén entrelazados, no solo con las dinámicas locales y regionales, sino fundamentalmente con los emprendimientos capitalistas de orden global? ¿Hasta dónde los estudios de caso permiten revelar dicha conexión entre las dinámicas globales del capital y los impactos locales?
- d) ¿De qué manera la operación de la “hegemonía discursiva” construida entre el sector privado empresarial y el sector estatal-burocrático, puede imposibilitar construir una política pública sobre recursos hídricos que recoja la multidimensionalidad del agua?
- e) ¿Considerando el análisis de los estudios de caso, de qué manera el Estado puede repensar sus políticas hídricas y su modelo de gestión de los recursos hídricos?

3.3. Delimitación espacio-temporal

3.3.1. Dimensión Temporal

- La presente investigación sobre conflictos hídricos se concentró en el Periodo 2006 y 2011, periodo en el cual se cumplió en mandato del segundo Gobierno del Presidente Alan García Pérez.

3.3.2. Dimensión Espacial.

- Andes Sur (Arequipa, Cusco,)
- Andes Centro (Lima)

3.3.3. Criterios:

- 2006 – 2011. 191 personas fallecieron durante conflictos sociales.
- 2006 – 2011. 153 fueron civiles y 38 policías y militares, 23 de los cuales fueron abatidos durante el violento paro en Bagua.
- 2006 – 2011. Periodo de alta conflictividad Social. Según la PCM, 2006, hubo 17 muertos; para 2007 fueron 28; 2008 tuvo cifra 35; y 2009, 66. Para 2010 se contaron 35 fallecidos; y en el 2011, se contó 10 las víctimas por conflictos sociales.
- 2008, creación Autoridad Nacional del Agua (ANA), es un organismo constitucional autónomo del Perú. Está adscrito al Ministerio de Agricultura, y está encargado de realizar las acciones necesarias para el aprovechamiento multisectorial y sostenible de los recursos hídricos por cuencas hidrográficas.
- 2008 (13 Mayo) Creación del Ministerio del Ambiente del Perú, mediante Decreto Legislativo N° 1013. Su función es la de ser rector del sector ambiental, con la función de diseñar, establecer, ejecutar y supervisar la política nacional y sectorial ambiental.

3.4. Tipo de investigación.

3.4.1. Investigación Empírica - Descriptiva.

Las investigaciones de tipo descriptiva, comprenden el registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos; en ese sentido, caracteriza un fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores, en términos generales, permite conocer la existencia de un correlato, las propiedades, la localización de los fenómenos, su composición, y las interrelaciones de los elementos que configuran el hecho estudiado.

El propósito de una investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las prácticas sociales, percepciones y actitudes ligadas a un hecho social específico, a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su propósito no solo supone la recolección de datos, sino la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. De modo que los investigadores recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información y luego analizan los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento. Los estudios descriptivos llegan finalmente a conclusiones generales construidas por medio de abstracciones, que dan cuenta de los hechos observados y se llaman generalizaciones empíricas. Las generalizaciones empíricas pueden ser tomadas como presunciones teóricas o hipótesis de trabajo por quienes encaran otras investigaciones más tarde y usan estas hipótesis para explicar hechos o quieren saber si las hipótesis funcionan.

Dentro de los tipos de investigación descriptiva, la presente investigación, realizará un estudio de interrelaciones, a fin de identificar las relaciones que existen entre los hechos para lograr una comprensión del fenómeno a estudiar. Los estudios de esta índole son los estudios de caso, estudios causales comparativos y estudios de correlación; por lo tanto, en términos metodológicos nuestra investigación utilizará los estudios de caso.

3.4.2. Estudios de casos.

El estudio de caso es un examen intensivo de una entidad individual de una categoría o especie. Esta técnica ofrece la posibilidad de hacer una recopilación e interpretación detallada de toda la información posible sobre un hecho social específico. Asimismo, los estudios de caso pueden hacer uso de pruebas y un conjunto de preguntas diseñadas para conocer la entidad bajo estudio.

El método de estudio de caso, es apropiado para temas que se consideran prácticamente nuevos; de ese modo, la investigación empírica permite examinar sobre un fenómeno contemporáneo en su entorno real, conocer las fronteras entre el fenómeno y su contexto, que no son claramente evidentes, utilizar múltiples fuentes de datos, y estudiar tanto un caso único como múltiples casos. (Yin. 1989)

Eisenhardt (1989) sugiere que un estudio de caso puede constituir una “una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares”, lo que supone analizar tanto un estudio o varios casos, combinando distintos métodos para la recogida de evidencia cualitativa y/o cuantitativa con el fin de describir, verificar o generar teoría. Por otro lado, Chetty (1996) señala que el método de estudio de caso es una metodología adecuada para investigar fenómenos en los que se busca dar respuesta a cómo y por qué ocurren, es ideal para el estudio de temas de investigación en los que las teorías existentes son inadecuadas; permite estudiar los fenómenos desde múltiples perspectivas y no desde la influencia de una sola variable; permite explorar en forma más profunda y obtener un conocimiento más amplio sobre cada fenómeno, lo cual permite la aparición de nuevas señales sobre los temas que emergen.

3.4.3. Fases y Criterios para la Selección de Estudios de Caso.

La presente investigación utilizó las siguientes fases para la sección de estudios de caso:

- Identificación de fuentes sobre conflictividad social: PCM; Defensoría del Pueblo; Autoridad Nacional del Agua; CooperAcción.
- Recolección y Análisis de la data sobre conflictividad social en el periodo 2006-2011.
- Recolección y Análisis de la Data sobre conflictos ambientales, en el periodo 2006-2011.
- Recolección y Análisis de la Data sobre conflictos Hídricos, en el periodo 2006-2011.
- Identificación de tipos de conflictos hídricos, e identificación de conflictos hídricos vinculados a mega infraestructura.
- Análisis y cruce de casos pre-seleccionados con data socio demográfica del INEI sobre condiciones de ruralidad.

La presente investigación utilizó los siguientes criterios para la sección de estudios de caso.

- Tras el análisis de la data sobre conflictos hídricos, se aislaron los conflictos vinculados a las mega infraestructuras como Centrales Hidroeléctricas y sistemas de irrigación en los Andes Sur.

Se tomaron las siguientes variables para la identificación de los siguientes casos:

<div> <div>Mega infraestructuras (Localización)</div> <div>Indicadores para la selección de estudios de Caso</div> </div>	CENTRAL HIDROELECTRICA		SISTEMA DE IRRIGACIÓN	
	C.H. EL PLATANAL	C.H SALCCA PUCARA	MAJES SIGUAS II	PETACC
	Provincia YAUYOS	Provincia CANCHIS	Provincia ESPINAR	Provincia HUAYTARA
• Conflicto Socio-Ambiental	✓	✓	✓	✓
• Conflicto Hídrico.	✓	✓	✓	✓
• Expresiones de Violencia.	✓	✓	✓	✓
• Intento de Diálogo (estructurado o semi estructurado)	✓	✓	✓	✓
• Temores Asociados a la cantidad/disponibilidad & calidad	✓	✓	✓	✓
• Conflicto Social Localizado en los Andes Sur y Andes Central.	✓	✓	✓	✓
• Conflicto Social Activado 2006 - 2011	✓	✓	✓	✓
• Mega infraestructura ejecutada y en funcionamiento.	✓			✓
• Mega infraestructura en Proyecto.		✓	✓	
• Inversión Privada Nacional	✓			
• Inversión Publica Nacional				✓
• Inversión Privada Extranjera		✓	✓	
• Areas de Influencia de Zonas Rurales	✓	✓	✓	✓
• Niveles Altos de Pobreza. (Incidencia de pobreza total)	✓	✓	✓	✓
• Impactos de las Mega Infraestructuras sobre una o dos cuenca hidrográfica.	✓	✓	✓	✓
• Presencia de Actores Locales: comunidades o frentes de defensa.	✓	✓	✓	✓
• Participación del Gobierno Regional y Nacional en procesos de diálogo.	✓	✓	✓	✓

Indicadores Socio Económicos para la selección de estudios de Caso:

<div> <div>Mega infraestructuras (Localización)</div> <div>Indicadores para la selección Estudios de Caso</div> </div>	Linea de Base	CENTRAL HIDROELECTRICA		SISTEMA DE IRRIGACIÓN	
		C.H. EL PLATANAL	C.H SALCCA PUCARA	MAJES SIGUAS II	PETACC
	Dpto. de LIMA	Provincia YAUYOS	Provincia CANCHIS	Provincia ESPINAR	Provincia HUAYTARA
• Incidencia de pobreza total	19.1	61.9	64.2	64.7	78.3
• Incidencia de pobreza extrema	1.1	30.6	29.9	30.4	54.5
• Brecha de pobreza total	4.1	20.7	24.9	23.8	36.9
• Severidad de pobreza total	1.3	9	12.3	11.2	20.9
• Coeficiente de Gini	0.4	0.3	0.4	0.3	0.4

Fuente: Elaboración propia. Data INEI 2007, XI Censo Nacional y VI de Vivienda

3.5. Método de Investigación.

3.5.1. Método Cualitativo.

Según, Denzin, Norman K. & Lincoln, Yvonna S. (2005), la investigación cualitativa es una actividad situada, en un espacio tiempo, y consiste en un conjunto de prácticas interpretativas y materiales que hacen al mundo visible. Estas prácticas suponen: notas de campo, entrevistas, conversaciones, fotografías, grabaciones, y memorádums personales. En términos generales, la investigación cualitativa cubre un conjunto amplio de prácticas interpretativas interconectadas y supone un acercamiento interpretativo y naturalista del mundo, y busca dar sentido o interpretar los fenómenos en términos de los significados que las personas les dan.

En ese sentido, la investigación cualitativa se interesa por describir y verificar relaciones causales entre conceptos que provienen de un esquema teórico previo. La investigación cualitativa reúne una serie de características que corresponden a las diversas tradiciones, no es un modelo rígido, sino es un método que permite articular diversas perspectivas de investigación.

Según Creswell (1998: 15, 255) la investigación cualitativa es un proceso interpretativo de indagación basado en distintas tradiciones metodológicas –la biografía, la fenomenología, la teoría fundamentada en los datos, la etnografía y el estudio de casos– que examina un problema humano o social.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006, p.686), cada estudio cualitativo es literalmente único, puesto que sus procedimientos no son estandarizados, debido a que es el mismo investigador quien se constituye en el instrumento para la recolección de los datos, e interactúa con un contexto y un tiempo espacio específico. Flick (2002) menciona: 1) la teoría fundamentada, 2) la etnometodología y el análisis de la conversación, del discurso y de género, 3) el análisis narrativo, 4) la hermenéutica objetiva y la sociología del conocimiento hermenéutica, 5) la fenomenología y el análisis de pequeños mundos de la vida, 6) la etnografía, 7) los estudios culturales, y 8) los estudios de género.

Asimismo, la investigación cualitativa utiliza variadas técnicas para la recolección y el uso estudioso de una variedad de materiales empíricos –estudios de caso; experiencia personal; introspección; historia de vida; entrevista; artefactos; textos y producciones culturales; textos observacionales, históricos, de interacción y visuales– que describen tanto rutinas y momentos significativos como significados presentes en la vida de los individuos.

3.5.2. Investigación Acción.

La investigación en la acción es un método de investigación cualitativa, su metodología puede localizarse dentro del paradigma crítico-propositivo. Asimismo, la investigación acción, consiste en descubrir qué aspectos pueden ser mejorados o cambiados para conseguir una actuación más satisfactoria.

En ese sentido, se busca analizar los resultados de la presente investigación de cara a las políticas públicas, a fin de diseñar mejores políticas e intervenciones estatales en el campo de la gestión de los recursos hídricos. Las herramientas básicas para poder llevar a cabo una investigación sobre la acción, son la observación y el diálogo con

otros profesionales o entre investigadores, de este modo, pueden triangularse los resultados obtenidos, esto es, pueden someterse a control cruzado los puntos de vista de profesionales, investigadores, especialistas y quienes diseñan políticas públicas.

Por otro lado, para la antropología, las políticas públicas pueden ser objeto de estudio, en tanto, permiten develar tecnologías políticas, así como su evolución; además permiten leer la reconfiguración del vínculo entre individuo, Estado y sociedad. Especialmente, porque en ese vínculo hay historicidad, y puede ser leído como textos culturales o narrativas, con significados culturales y simbólicos.

3.5.3. Componentes del diseño metodológico

TIPO DE FUENTE	TECNICAS Y HERRAMIENTAS DE INVESTIGACION CUALITATIVA.	GABI NETE	CAMPO			
		LIMA	CENTRAL HIDROELEC TRICA		SISTEMA DE IRRIGACIÓN	
			C.H. EL PLATANAL (YAUYES)	C.H. SALCCA PUCARA (CANCHIS)	MAJES SIGUASHI (ESPINAR)	PETACC (HUAYTARA)
Fuentes Primarias	– Entrevista a funcionarios de la Autoridad Nacional del Agua. (ANA)	✓				
	– Entrevista a funcionarios de las Administración Local de Agua. (ALAs)		✓	✓	✓	✓
	– Entrevista a representantes de empresas privadas.	✓				
	– Entrevista a representantes de los Proyectos especiales.				✓	✓
	– Entrevista a funcionarios del MINAM	✓				
	– Entrevista a funcionarios del MINEM	✓				
	– Elaboración de Mapa de Actores		✓	✓	✓	✓
	– Entrevista Semi Estructuradas a las comunidades del Area de Influencia Directa de las Mega infraestructuras.		✓	✓	✓	✓
	– Entrevistas a las Autoridades y lideres del Area de Influencia Directa de las Mega infraestructuras.		✓	✓	✓	✓
	– Entrevista a Actores del Area de Influencia Directa de las Mega infraestructuras.		✓	✓	✓	✓
	– Entrevista a lideres de opinión de las áreas de influencia.		✓	✓	✓	✓
	– Entrevistas Semi estructuradas a familias involucradas en el conflicto hídrico.		✓	✓	✓	✓
Fuente Secundaria	– Revisión y análisis de la literatura asociada a los movimientos sociales por el agua en Latinoamérica, con énfasis en conflictos por represas, hidroeléctricas, y sistemas de irrigación.	✓				
	– Revisión, Análisis y síntesis de los datos sociodemograficos (INEI) del area de influencia directa e indirecta Mega Infraestructuras	✓				
	– Revisión, Análisis y síntesis de Estudios de Impacto Ambiental de Mega Infraestructuras	✓				
	– Revisión cartográfica del contexto de las Mega Infraestructuras	✓				
	– Revisión, Análisis y síntesis de los reportes sobre conflictos socio ambientales	✓				
	– Revisión, Análisis y síntesis de los reportes sobre conflictos Hídricos.	✓				
	– Revisión, Análisis y síntesis de los reportes principales hechos reportados por la prensa local y nacional, sobre conflictos hídricos seleccionados.	✓				
	– Revisión, análisis y síntesis de estudios antropológicos, historiográficos y sociológicas sobre las comunidades involucradas en los conflictos hídricos seleccionados.	✓				
	– Revisión, Análisis y síntesis de los sobre políticas publicas sobre recursos hídricos.	✓				
	– Revisión, Análisis y síntesis de los sobre políticas de incentivo tributario y económico a las empresas privadas.	✓				
	– Análisis del discurso sobre la promoción de inversión privada.	✓				
	– Análisis del comportamiento del sector empresarial del sector energía.	✓				

Tabla 1. Selección de Estudios de Caso.

<div> <div>VARIABLES</div> <div>REGION</div> </div>	UBICACIÓN GEOGRÁFICA	TIPO DE MEGA INFRAESTRUCTURA	EMPRESA	ÁREA DE EJECUCIÓN DE LAS MEGA INFRAESTRUCTURAS	EJECUCIÓN	CONFLICTO SOCIAL	ACTORES LOCALES INVOLUCRADOS EN CONFLICTO	ÁREA DE INFLUENCIA	PRESENCIA DEL ESTADO EN RESOLUCIÓN DE CONFLICTO	A LA FECHA ACTIVIDAD DEL CONFLICTO (ABRIL 2011)
Región Lima	Distritos de Zuñiga, Ayaucan, Tanta.	C.H. Platanal	Compañía Eléctrica El Platanal S.A. (Celepsa)	Rural	En actividad	Si	Municipalidades locales Gobierno Regional	Local	Menor	No
Región Cusco	Distrito de San Pedro, y Distrito de Sicuani	C.H. Salcca Pucara	EGE Cusco (Inveravante)	Rural	En proyecto	Si	Municipalidades locales Frente de Defensa Gobierno Nacional	Local	Mayor	actividad
Región Cusco & Arequipa	Provincia de Espinar	Sist. Irrigación Majes Siguan II	Consortio Angostura – Siguan	Rural	En proyecto	Si	Municipalidades locales Frentes de Defensa Gobierno Regionales Arequipa / Cusco Municipalidades Provinciales	Inter-Regional	Mayor	Actividad
Región Huancavelica & Ica	Distrito de Pilpichaca	Sist. Irrigación. Proyecto Especial Tambo Ccaracocha.	PETACC	Rural	En actividad	Si	Municipalidades locales Gobierno Regionales Ica / Huancavelica.	Inter-Regional	Menor	actividad

Tabla 2. Cuadro de Resumen de los Casos Seleccionados.

Región	LOCALIZACIÓN	TIPO DE MEGA INFRAESTRUCTURA	EJECUCIÓN	EMPRESA	INVERSIÓN	CARACTERÍSTICAS	ACTOR PRINCIPAL	REIVINDICACIÓN
Región Lima	Distritos de Zuñiga, Ayauca, Tanta.	C.H. Platanal	En actividad	Compañía Eléctrica El Platanal S.A. (Celepsa)	\$ 330 millones (3 años)	220 MW (megavatios), consiste en el aprovechamiento del río Cañete	Dirigentes comunales, y alcaldes.	Cumplir con acuerdos firmados durante la ejecución de la obra
Región Cusco	Distrito de San Pedro, y Distrito de Sicuani	C.H. Salcca Pucara	En proyecto	EGE Cusco	\$ 360 millones.	130 MW, se integrará al Sistema Eléctrico Interconectado Nacional, Se utilizará los ríos Irubamba, Salcca y Acco .	Frente Único de defensa de los Intereses de Canchis	Impedir la ejecución de la Central Hidroeléctrica Salcca Pucara
Región Cusco & Arequipa	Provincia de Espinar	Sist. Irrigación Majes Siguan II	En proyecto	Consorcio Angostura – Siguan	\$ 200 millones construcción de Majes Siguan II. + \$ 207.7 millones, contraparte Estado del P.	38.500 hectáreas en Arequipa, se irrigarán gracias a las aguas de represas del Río Apurímac	Frente Único de defensa de los Intereses de Sicuani	Impedir la ejecución del Proyecto Majes Siguan II.
Región Huancavelica & Ica	Distrito de Pilpichaca	Sist. Irrigación. Proyecto Especial Tambo Ccaracocha.	En actividad	PETACC	\$28'603,622 millones de dólares	Recrecimiento de la Presa Choclococha, incrementar su capacidad en 100 MMC de agua, Construcción de 73 Km de canal colector Ingahuasi, Rehabilitación de 11.678 Km de canal de derivación Choclococha y 467 m de túneles del sistema Choclococha.	Comunidad Campesina de Carhuanchu.	Impedir la ejecución de Canal Colector Ingahuasi.

Tabla 3. Cuadro Datos Socio Demográficos - Casos Seleccionados.

MEGA INFRAESTRUCTURAS			C.H. EL PLATANAL				SALCCA PUCARA		MAJES SIGUAS II				PETACC			
			Dpto. de LIMA		Provincia YAUYOS		Provincia CANCHIS		Provincia ESPINAR		Distrito ESPINAR		Provincia HUAYTARA		Distrito PILPICHACA	
			Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
VARIABLE / INDICADOR																
POBLACION		Población Censada	8445211		27501		96937		62698		29581		23274		3743	
		Población en viviendas particulares con ocupantes presentes	8353717		25093		96224		60806		28224		21756		3688	
POBREZA MONE TARIA	Indicadores de intensidad de la pobreza	<u>Incidencia de pobreza total</u>	<u>1653698</u>	<u>19.1</u>	<u>17121</u>	<u>61.9</u>	<u>64265</u>	<u>64.2</u>	<u>41871</u>	<u>64.7</u>	<u>17247</u>	<u>56.3</u>	<u>18976</u>	<u>78.3</u>	<u>3165</u>	<u>81.4</u>
		<u>Incidencia de pobreza extrema</u>	<u>96598</u>	<u>1.1</u>	<u>6938</u>	<u>30.6</u>	<u>29007</u>	<u>29.9</u>	<u>19047</u>	<u>30.4</u>	<u>6730</u>	<u>22.7</u>	<u>14088</u>	<u>54.5</u>	<u>2428</u>	<u>58.8</u>
		Brecha de pobreza total		4.1		20.7		24.9		23.8		20.2		36.9		38.9
		<u>Severidad de pobreza total</u>		<u>1.3</u>		<u>9</u>		<u>12.3</u>		<u>11.2</u>		<u>9.5</u>		<u>20.9</u>		<u>22</u>
	Indicador desigualdad	<u>Coefficiente de Gini</u>		<u>0.4</u>		<u>0.3</u>		<u>0.4</u>		<u>0.3</u>		<u>0.4</u>		<u>0.4</u>		<u>0.3</u>
	Gasto per cápita	Gasto per cápita en nuevos soles	534.5		185.6		229		214.6		274.6		139.5		131.8	
		Gasto per cápita a precios de Lima Metropolitana	543		292.1		296.3		293.7		336.1		218.7		206.6	
EMPLEO		PEA ocupada sin seguro de salud	2154432	59.7	8181	64.7	24433	74.2	15667	69.6	6634	66	5550	68	603	74.4
		PEA ocupada con trabajo independiente y que tienen a lo más educación secundaria	740183	20.5	4685	37	15723	47.7	9942	44.2	3636	36.2	3118	38.2	151	18.6
		Tasa de autoempleo y empleo en microempresa (TAEMI)		52		69.5		79.1		81.8		69.5		72.8		82.5
		% de fuerza laboral con bajo nivel educativo (PTBNE)		11.4		31.4		43.3		51.4		33.3		43.2		57.2
		% de fuerza laboral analfabeta (PTA)		0.9		3.2		12.3		11.7		5.8		8.3		17.7
SALUD		Población que no tiene ningún seguro de salud	4919417	58.3	16570	60.3	55895	57.7	36124	57.6	18258	61.7	13032	56	1710	45.7
		Población con Seguro Integral de Salud (SIS)	612083	7.2	6409	23.3	29506	30.4	18181	29	4707	15.9	6840	29.4	1736	46.4

Tabla 4. Cuadro Datos Socio Demográficos - Casos Seleccionados

MEGA INFRAESTRUCTURAS VARIABLE / INDICADOR	Linea de Base (Referencia)	CENTRAL HIDROELECTRICA		SISTEMA DE IRRIGACIÓN	
		C.H. EL PLATANAL	SALCCA PUCARA	MAJES SIGUAS II	PETACC
	Dpto. de LIMA	Provincia YAUYOS	Provincia CANCHIS	Provincia ESPINAR	Provincia HUAYTARA
Incidencia de pobreza total	19.1	61.9	64.2	64.7	78.3
Incidencia de pobreza extrema	1.1	30.6	29.9	30.4	54.5
Brecha de pobreza total	4.1	20.7	24.9	23.8	36.9
Severidad de pobreza total	1.3	9	12.3	11.2	20.9
Coeficiente de Gini	0.4	0.3	0.4	0.3	0.4

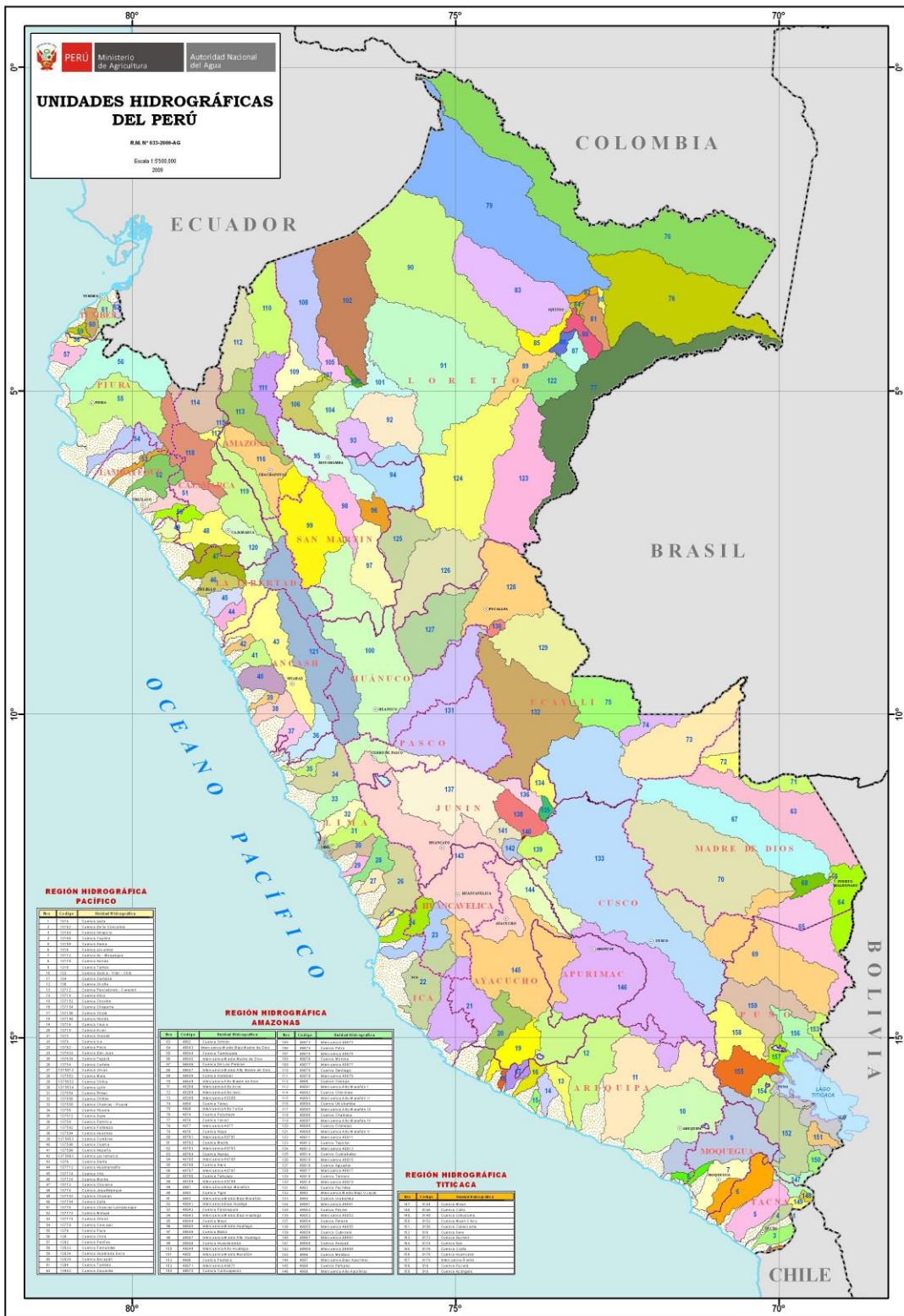
Herramientas de Investigación.

INSTRUMENTO	OBJETIVO	ACTORES	LUGAR DE APLICACIÓN	RECURSOS
1. Análisis preliminar del contexto regional (política, economía, aspectos geográficos, corredores económicos)	– Analizar los elementos socio-políticos, económicos y culturales que son parte del desarrollo de la regional, identificar las relaciones dinámicas de dichos elementos en el tiempo.	---	– Lima – Cap. de Departamento – Ca. de Provincia – Archivos (Univ, centros de investig.)	– 1 Matriz de análisis – Disponibilidad de data cuantitativa (censos, etc) – Cartografía
2. Análisis preliminar de las características socio-económicas del lugar donde se realizará el trabajo de campo	– Identificar y analizar las características socio-económicas a nivel local donde se realizará el trabajo de campo	---	– Lima – Cap. de Departamento – Ca. de Provincia – Archivos (Univ, centros de investig.)	– 1 matriz de análisis – Disponibilidad de data cuantitativa (censos, etc) – Cartografía
3. Etnografía del proyecto de Irrigación o Central Hidroeléctrica. (Visita las instalaciones a al AID)	– Realizar una observación participante del área de influencia directa (AID) del proyecto (central hidroeléctrica y/o sistema de Irrigación), tomando en consideración los centros poblados y el distrito directamente vinculado.	Observación en el AID y AII	– Campo	– Ficha de registro – Matriz de Análisis – Guía de observación. – Cuaderno de Notas – Grabadora – Video-Grabadora
4. Entrevista semi-estructurada con pobladores/familias	– Conocer si los proyectos de irrigación/central hidroeléctrica tienen un antecedente histórico en el AID y AII. – Analizar las percepciones, discursos y tensiones que genera la ejecución del proyecto de irrigación/central hidroeléctrica, durante la construcción, y en la fase de operación – Conocer e identificar los principales focos de conflicto socio ambiental, especialmente ligado al manejo social del agua.	Familias & Pobladores	– campo	– Ficha de registro – Guía de preguntas & Matriz – Grabadora – Cuaderno de Notas
5. Entrevista semi-estructurada con autoridades locales	– Conocer si los proyectos de irrigación/central hidroeléctrica tienen un antecedente histórico en	Autoridades locales	– Campo	– Ficha de registro – Guía de preguntas & Matriz – Grabadora

	<p>el AID y AII.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Analizar las percepciones, discursos de las autoridades locales en relación a la ejecución del proyecto de irrigación/central hidroeléctrica, durante la construcción, y en la fase de operación – Explorar la relación entre las autoridades locales con los principales focos de conflicto socio ambiental, especialmente ligado al manejo social del agua. 			– Cuaderno de Notas
6. Mapa de Actores Locales	<ul style="list-style-type: none"> – Identificar a los actores locales en la comunidad, subrayando los niveles de confianza o desconfianza, y sobre todo, el papel juegan en torno a la ejecución o en contra de la ejecución y operación del proyecto de Irrigación/central hidroeléctrica 	<p>Autoridades locales Sociedad civil Pobladores residentes Familias Informantes claves</p>	– Campo	<ul style="list-style-type: none"> – Matriz de observación. – Guía de preguntas – Video-Grabadora – Cartografía. – Paleógrafos – Plumones, tijeras, etc – Cinta adhesiva.
7. Mapas parlantes & Mapa de Recursos locales y dinámicas sociales, y económicas, en la comunidad/distrito	<ul style="list-style-type: none"> – Identificar la relación entre la comunidad y los recursos naturales, así como las instituciones que posee. – Analizar los focos problemáticos ligados al manejo y uso de recursos naturales en el ámbito de AII y AID. 	<p>Autoridades locales Sociedad civil Pobladores residentes Familias Informantes claves Líderes de opinión.</p>	– Campo	<ul style="list-style-type: none"> – Matriz de observación. – Guía de preguntas – Video-Grabadora – Cartografía. – Paleógrafos – Plumones, tijeras, etc – Cinta adhesiva.
8. Entrevista semi-estructurada con la Junta de Regantes.	<ul style="list-style-type: none"> – Analizar las expectativas, discursos, y núcleos problemáticos desde el punto de vista de la junta de regantes de la comunidad, al respecto de la ejecución del proyecto de irrigación /central hidroeléctrica. 	<p>Miembros de la Junta de Regantes</p>	– Campo	<ul style="list-style-type: none"> – Ficha de registro – Guía de preguntas & Matriz – Grabadora – Cuaderno de Notas
9. Entrevista semi-estructurada a actores extraterritoriales.	<ul style="list-style-type: none"> – Analizar la percepción que poseen los actores extraterritoriales (Autoridades Regionales, MINEN, ANA) sobre los proyectos de irrigación/centrales hidroeléctricas y la relación con la sociedad rural. 			<ul style="list-style-type: none"> – Ficha de registro – Guía de preguntas & Matriz – Grabadora – Cuaderno de Notas

9.1. Entrevista semi-estructurada a Autoridades Regionales	– Conocer la posición del Estado Peruano al respecto de las Centrales Hidroeléctricas y la relación con las sociedades rurales.	Autoridades Regionales	– Campo	– Ficha de registro – Guía de preguntas & Matriz – Grabadora – Cuaderno de Notas
9.2. Entrevista semi-estructurada con Autoridades del MINEM	– Conocer a partir de la autoridad regional los antecedentes, las expectativas y posiciones frente a la ejecución del proyecto de irrigación/central hidroeléctrica.	Autoridades del MINEM	– Lima	– Ficha de registro – Guía de preguntas & Matriz – Grabadora – Cuaderno de Notas
9.3. Entrevista semi-estructurada con Autoridades ANA	– Conocer la posición oficial de la Autoridad Nacional de Aguas, frente a la ejecución de centrales hidroeléctricas y proyectos de irrigación.	Autoridades ANA	– Lima	– Guía de preguntas & Matriz
10. Etnografía de las reuniones o asambleas comunales	– Analizar el performance de las autoridades locales ante la comunidad, y explorar la percepción de la población al respecto de la gestión, confianza y legitimidad.	Reuniones comunales	– Campo	– Ficha de registro – Matriz de Análisis – Guía de observación. – Cuaderno de Notas – Grabadora – Video-Grabadora
11. Línea de tiempo de la Comunidad/Districto	– Hacer un recuento de la historia de la comunidad, los procesos y hechos que marcaron su dinámica de la comunidad, lo que nos permite apreciar la manifiesta en el tiempo la desigualdad persistente, y analizar como éstas se reelaboran en el tiempo.	Autoridades locales Sociedad civil Pobladores residentes Familias Informantes claves Líderes de opinión.	– Campo	– Ficha de registro – Matriz de Análisis – Guía de observación. – Cuaderno de Notas – Grabadora – Video-Grabadora
12. Historia de vida de líderes o lideresas en la comunidad	– A partir de la biografía de los líderes locales, exploraremos el universo de la política local, las hegemonías y las estrategias para enfrentarlas, los actores involucrados, y las variaciones en el tiempo.	Líderes de la comunidad	– campo	– Matriz de observación. – Guía de preguntas – Video-Grabadora – Cartografía. – Paleógrafos – Plumones, tijeras, etc – Cinta adhesiva.

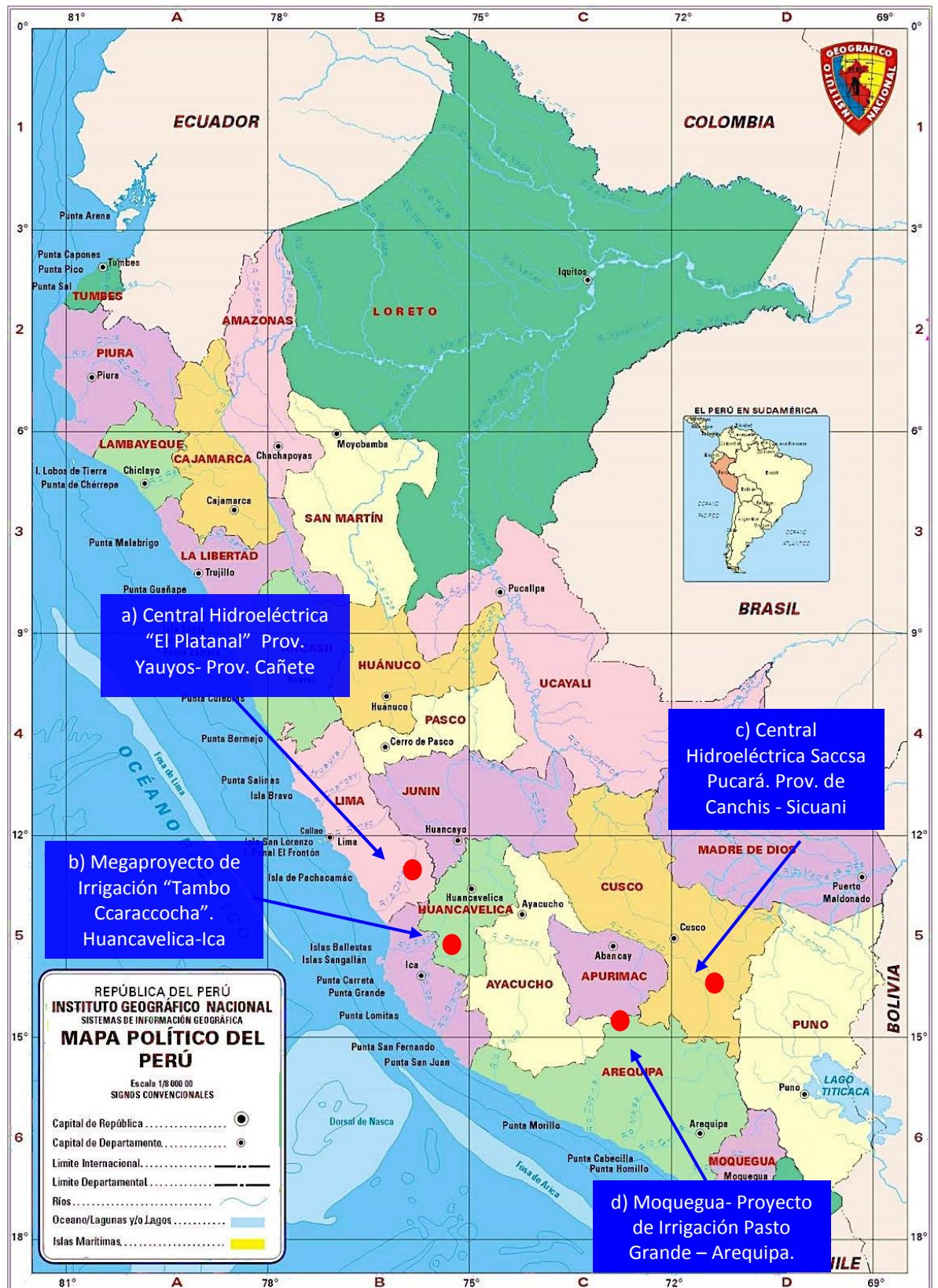
Ilustración 5. Cuencas Hidrográficas del Perú.



Fuente: Autoridad Nacional del Agua.

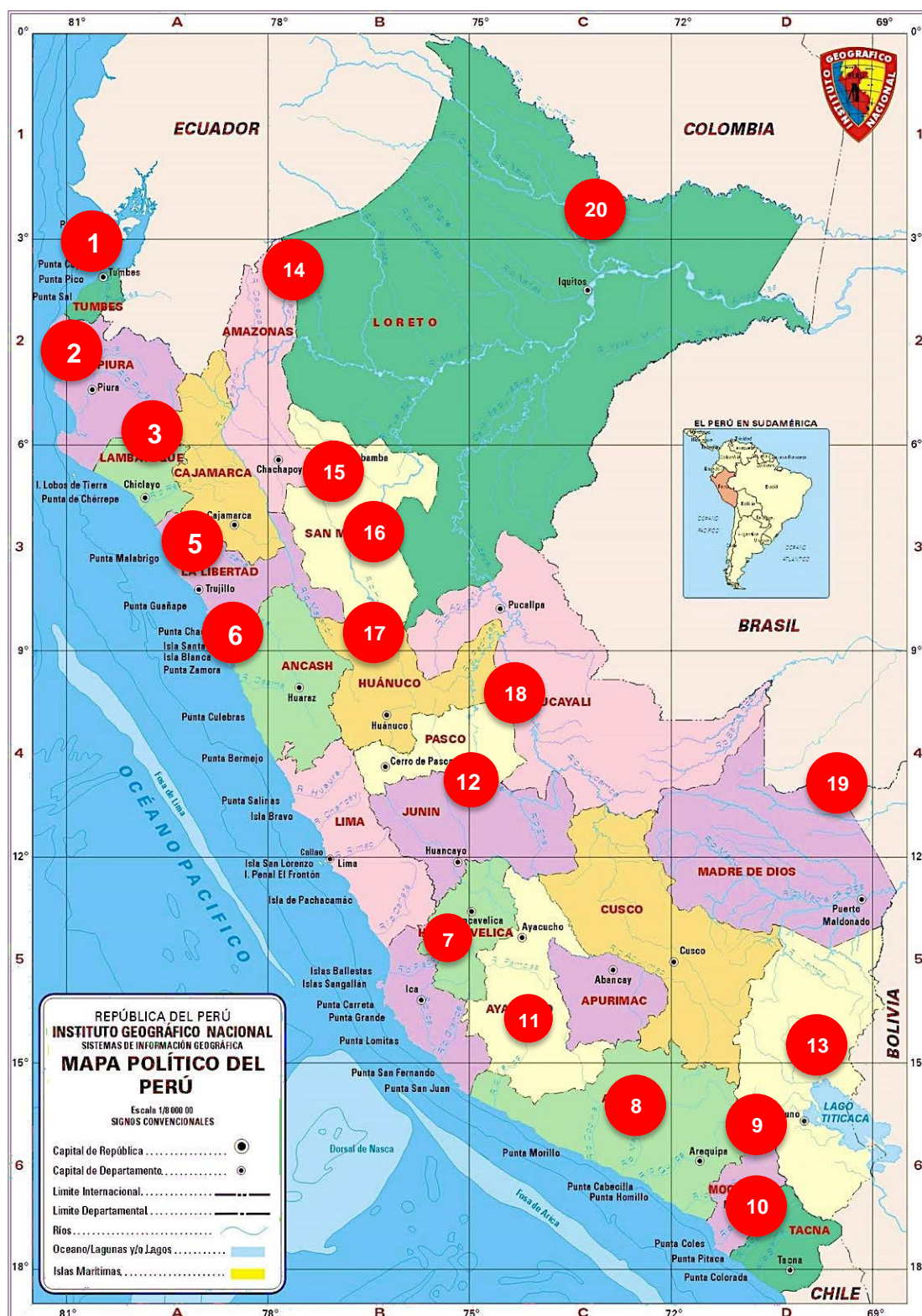
Ilustración 6. Mapa de Ubicación de los proyecto de Irrigación y Centrales Hidroelectricas.

(Casos del proyecto de investigación)



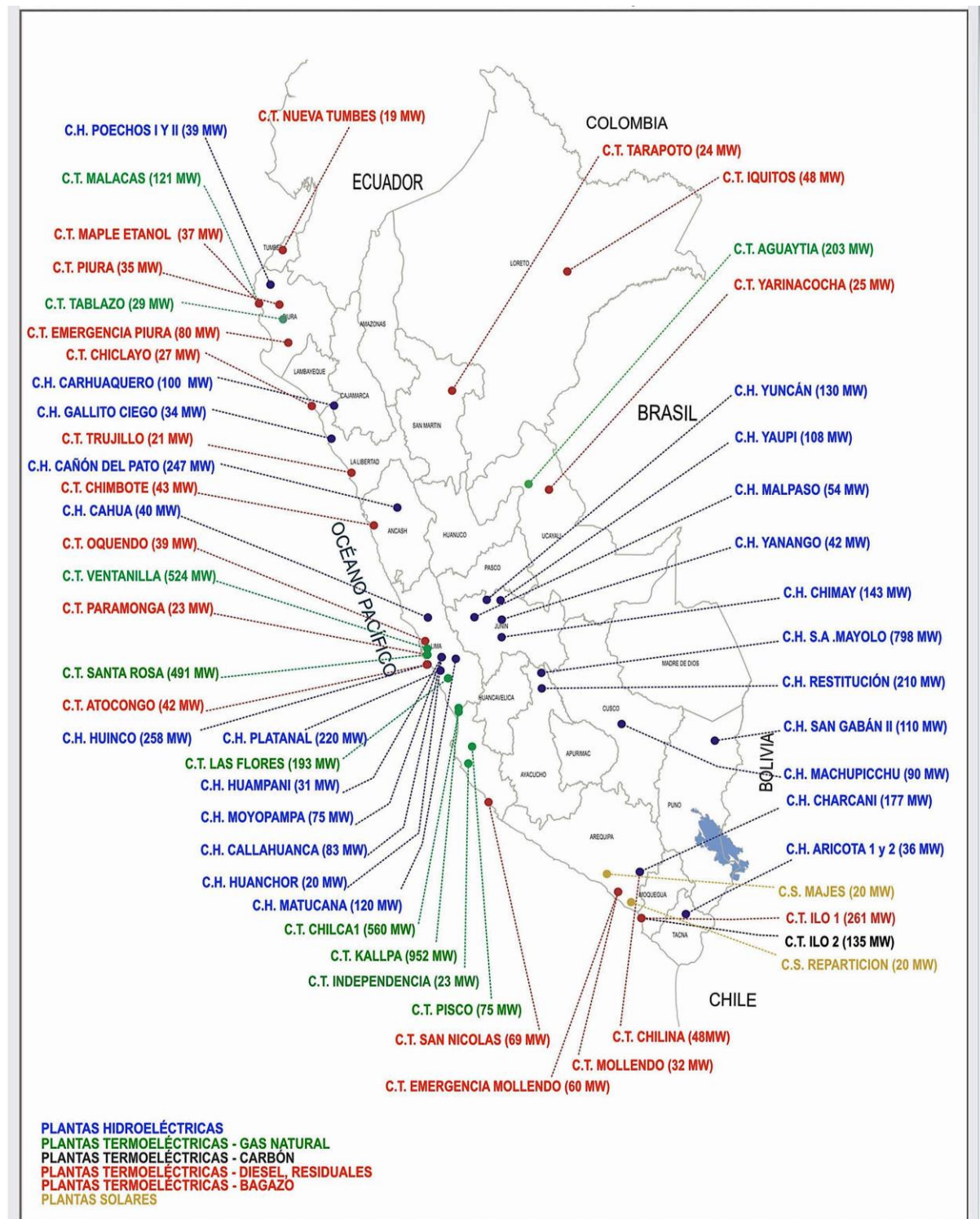
Fuente: Instituto Geográfico Nacional.

Ilustración 7. Mapa de los Sistemas de Irrigación en el Perú



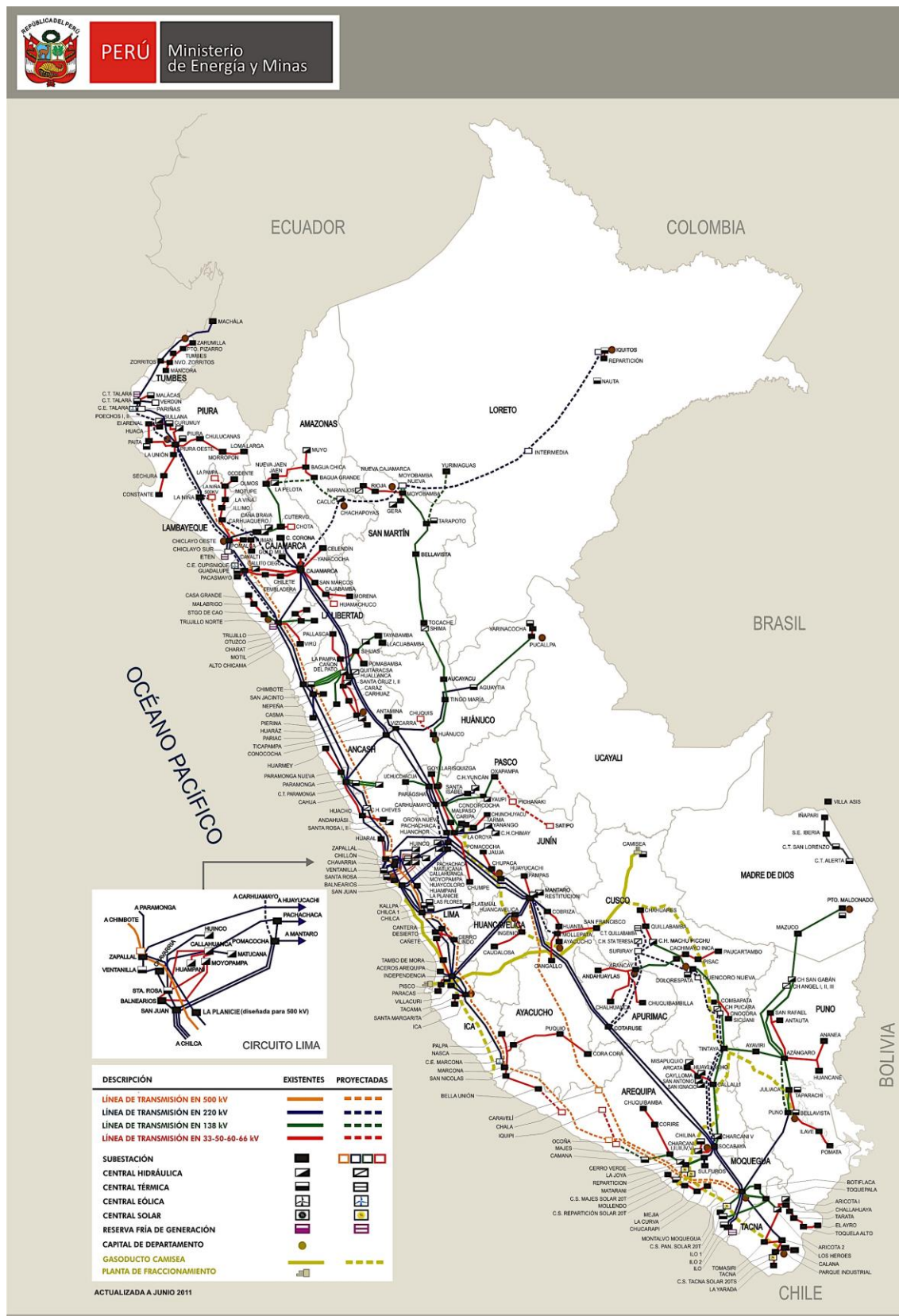
Fuente: Elaboración Propia. Datos Ministerio de Agricultura – Autoridad Nacional del Agua. 2014

Ilustración 8. Centrales Electricas de Generacion Mayores a 18MW



Fuente: Ministerio de Energía y Minas. 2014

Ilustración 9. Líneas de Transmisión Eléctricas del Perú.



Fuente: Ministerio de Energía y Minas. 2014

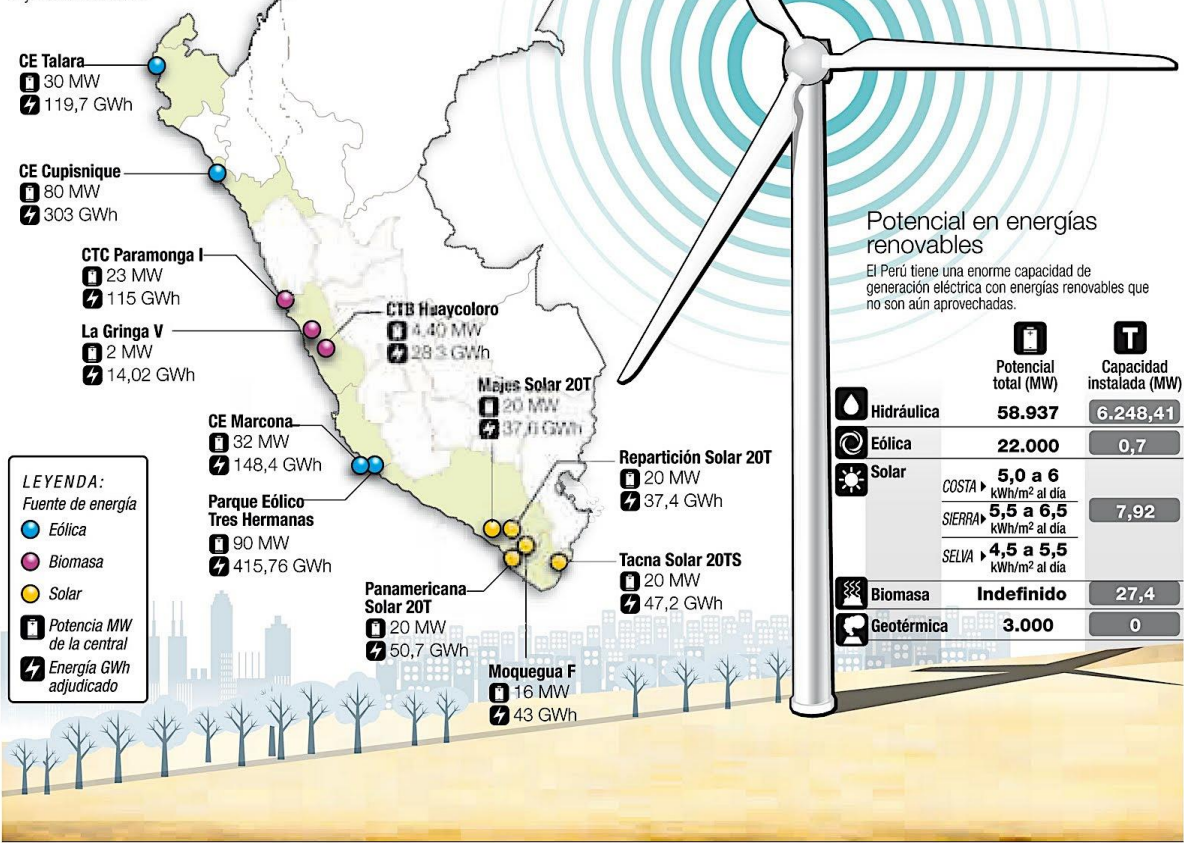
Ilustración 10. Infografía sobre el Sector Energía en el Perú.

Situación actual del Perú

El Estado Peruano ha ejecutado dos subastas para proyectos de energías renovables. La meta actual es cubrir la demanda en un 5% en base a este tipo de energía no convencional

Proyectos de generación con recursos energéticos renovables

Adjudicados en subasta



Fuente: Ministerio de Energía y Minas-Energía Eólica S.A.

EL COMERCIO

Fuente: Diario El Comercio, Data Ministerio de Energía y Minas.

ESTUDIOS DE CASO

CASO 1. El Valle de Cañete y la Central Hidroeléctrica “El Platanal”.

A. Contexto de la Central Hidroeléctrica “El Platanal” en la Provincia de Cañete y Yauyos

El valle de Cañete está compuesto por la cuenca del mismo nombre, posee una extensión aproximada de 6.192 km², de los cuales el 78.4% (4.856 km²) corresponde a la cuenca húmeda. El río Cañete nace en la laguna Ticllacocha (40000 msnm), ubicada al pie de las cordilleras de Ticlla y Pichahuarco, en la divisoria de cuencas con el río Mala. Sus recursos hídricos provienen de los aportes de la lluvia, así como los derivados de lagunas y deshielo de los nevados en el extremo norte de la cuenca sobre los 4.500 msnm. Actualmente, su caudal máximo 946 m³/s (Marzo), su caudal mínimo 5.8 m³/s (Septiembre), y el caudal promedio 66.9 m³/s.

El río atraviesa la provincia de Cañete (y la altitud varía desde los 3 m.s.n.m. en Chilca y Cerro Azul, elevándose hasta los 802 m.s.n.m en el distrito de Zúñiga.) hasta las costas del Perú. La longitud del río Cañete es de aproximadamente 220 km.

En el valle del cañete, la actividad fundamental es la agropecuaria, y se caracteriza por los cultivos de maíz amarillo duro, algodón Tangüis, camote, vid, y otros cultivos frutícolas y hortícolas resultan mínimos⁵⁰. La producción agrícola cañetana está orientada a productos de pan llevar que tienen como destino principal el mercado de Lima⁵¹. En segundo término, la producción de vinos y piscos ocupa un lugar importante. Por otro lado, la producción de agro exportación destaca productos como el espárrago, palta, algodón y otros frutales.

⁵⁰ En el valle de Cañete se siembran 72 cultivos, entre los principales productos de pan llevar tenemos ají, ajo, alcachofa, alfalfa, arveja grano verde, camote, fríjol, yuca, tomate, zanahoria, zapallo; para la producción agroindustrial al maíz amarillo duro y maíz chala; frutos como manzana, mandarina, pera, melocotón, naranja, níspero; para la agro exportación el espárrago, algodón, plátano, palta. La producción de uva en diversas variedades para vinos y piscos, tiene producción principal en distritos como Pacarán, Lunahuaná, San Antonio y Santa Cruz de Flores.

⁵¹ Al ver el escenario de la Región Lima, apreciamos que ella aporta al PBI nacional en S/. 4.902.876.926 Nuevos Soles. En esta región, la provincia de Cañete aporta el 25,5% (agropecuario, comercio y energía), y la Provincia de Yauyos aporta 4,3% (Minería). Actualmente, el Valle de Cañete posee 22,500 hectáreas bajo riego, de los cuales 18,717 hectáreas se encuentran con cultivos, en los campos, los cítricos representan el 25.56% del total del área instalada, es decir 4,784.90 hectáreas. Teniendo en cuenta esta área los cítricos representan el 21.58% es decir 1,032.75 hectáreas.

En la provincia de Cañete, existe un total de 200,662 habitantes, de los cuales, 168,584 son considerados urbanos, y 32,078 son rurales. En términos porcentuales y según grupos de edad, el 40 % están entre 0 y 19 años, y el 42 % está entre 20 y 49 años. Al respecto de las condiciones de vida, es importante señalar que el 41 % de hogares poseen casas de ladrillo, y el 34 % de adobe (tierra, paja y agua), y el 13 % vive en esteras. Por consiguiente, el 43 % tiene pisos donde predomina la tierra, y el 48 % cemento⁵².

Otra actividad muy importante, la constituye la explotación del camarón, sin embargo, se han implementado proyectos de repoblamiento en la cuenca de Cañete con 600 mil especímenes juveniles de camarón de río, trasladados desde la cuenca Camaná - Arequipa y desde la propia cuenca hacia las diferentes zonas de influencia, entre los años 2004 y 2006. Se percibe en el 2005 un incremento de la biomasa en 40% con respecto a 2004, y un incremento de la población del 20 %. Lamentablemente, en el año 2006 la extracción indiscriminada del camarón originó que la población volviese a los niveles anteriores al 2004 por lo que no son suficientes las actividades de repoblamiento.

Ahora veamos el valle de Cañete aguas arriba. La provincia de Yauyos, se extiende por el Alto Cañete donde se encuentran 23 distritos políticos. La provincia tiene una extensión de 6,901.58 Km² siendo los distritos con mayor superficie Tauripampa (530.86 Km²), Ayauca (439.79 Km²) y Laraos (403.76 Km²). Según los informes del Gobierno Regional, la provincia de Yauyos es una de las más pobres. Es una zona fundamentalmente agrícola y secundariamente ganadera, tiene poca densidad demográfica, expresada en un promedio de 3.8 habitante por km², y una gran tendencia al despoblamiento con una tasa de crecimiento negativa en promedio, y migración hacia otros centros extra regionales (Huancayo, Lima), tanto por razones de trabajo como por la educación.

⁵² El 58 % se abastece de la red pública, mientras que el 31 % de la población de la provincia de cañete, se abastece del Pílon de uso público, Camión-cisterna u otro similar, pozo (10,4 %), río, acequia-manantial o similar (8.8 %), incluyendo al Vecino (4,1 %). Al respecto de los servicios higiénicos, el 45 % de las viviendas están conectadas a la Red pública de desagüe, sin embargo, el 39,8 % debe usar el Pozo séptico, Pozo ciego o negro / letrina (27%), Río, acequia o canal (3,7 %), y el 11 % de las viviendas no tiene acceso a ningún tipo de servicio higiénico.

El río Cañete nace en la cordillera Pichcahuaria, a los pies del nevado Ticlla, durante los primeros 3 km. va en dirección este-oeste hasta la laguna Ticliacocha, que tiene forma semilunar y donde gira en dirección sur-norte hasta la laguna de Paucarcocha situada a unos 15 km⁵³. Entre las lagunas de Ticliacocha y Paucarcocha el río circula por una planicie; en la época de sequía algunos tramos del río forman meandros y se dividen en varios brazos.

En términos demográficos, la Provincia de Yauyos, posee 27, 501 habitantes. El 30 % está entre los 0 y 19 años; el 39 % entre los 20 y 49 años, y el 24 % está entre los 50 y 99 años. En la provincia de Yauyos, el 82 % de las casas son de adobe, el 9,25 % son de piedra con barro, y el 4 % son de ladrillo. En el 82 % de las viviendas, el material predominante de los pisos es de tierra, y solo el 13 % es cemento. El 66 % de los hogares posee alumbrado eléctrico, pero el 33 % no tiene acceso a energía eléctrica. El 79 % de los hogares utiliza la leña como combustible, y el 7, 1 % utiliza bosta o estiércol, y solo el 10, 4 % utiliza gas. (INEI.2007)

El 56 % de los hogares, en la Provincia de Yauyos, utiliza el río o acequia como fuente de abastecimiento de agua; solo el 20 % está conectado a una red pública, y el 19 % utiliza como fuentes de abastecimiento de agua la Red Pública Fuera de la vivienda, Pílon de uso público, Camión-cisterna u otro similar, y el 8.6% utiliza como fuente de agua el Pozo.(INEI.2007)

El 66 % de los hogares no tiene ningún tipo de servicio higiénico, el 14 % de los hogares están conectados a la Red pública de desagüe dentro de la vivienda, pero el 13% tiene que utilizar el Pozo séptico, Pozo ciego o negro / letrina, mientras que el 7.7 % utiliza el río, acequia o canal. (INEI.2007)

En la provincia de Yauyos, 12,764 personas constituyen la PEA. El 34 % corresponde al trabajo agrícola; y el 29 % al trabajo no calificado, peón, vendedor ambulante; el 8 % trabajan en el mundo del obrero; el 7 % son profesores e

⁵³ En esta laguna vuelve a girar y toma la dirección oeste- este hasta la laguna de Papacocha situada a unos 25 km y próxima al pueblo de Vilca donde gira nuevamente y toma la dirección sur-suroeste hasta su desembocadura en el mar. La pendiente total, desde la laguna de Ticliacocha al mar, es del orden del 2%, está pendiente es relativamente homogénea hasta llegar a la costa 700 msnm donde la pendiente es del 1.2%. Esta homogeneidad global enmascara variaciones puntuales de cierta magnitud.

intelectuales, y el 6 % son trabajadores del comercio y mercados. En términos generales la PEA se distribuye sobre el territorio de modo que el 51 % de la población está en las zonas urbanas de la provincia de Yauyos, y el 47 % en las zonas rurales. (INEI.2007)

La agricultura en la zona es de desarrollo limitado y de alto riesgo por las variaciones climáticas propias de cada piso ecológico, ya que esta se realiza principalmente entre los 3,000 a 3600 m.s.n.m. Mayormente en laderas moderadamente empinadas, andenes y en algunos casos terrenos planos. Es muy poca el área cultivada que cuenta con riego, la mayor parte de los cultivos se siembran en secano. Los principales cultivos, en orden de importancia, identificados en esta zona de estudio son: maíz, papa, haba, oca, olluco, trigo, cebada, quinua, mashua y otros cultivos menores de pan llevar; también los de destino pecuario como alfalfa, pastos cultivados, cebada y otros. En la zona media del área de estudio, la actividad principal y más rentable es la ganadería con vacunos.⁵⁴

Desde los años 70, en Yauyos se desarrolló un proceso de migración de las zonas rurales a las zonas urbanas (igual que en todo el país). La población de la provincia de Yauyos alcanza su mayor tamaño en los año 60 con un total de 37,023.00 habitantes, después tuvo una disminución, es así para los 70 la tasa de crecimiento es de -0,45 por año, para los 80 de -1% por año, en los 90 estuvo en un promedio de -0.9%; esta tasa de crecimiento negativo evita en si el problema de despoblamiento de esta provincia.⁵⁵

⁵⁴ Según los inventarios realizados por la oficina agraria y los diagnósticos comunales, tenemos que la comunidad que cuenta con mayor cantidad de cabezas de ganado vacuno es la de Huancaya, es la segunda en ganado ovino, y la quinta en alpacas. La mayor cantidad de ganado camélido se concentra en las comunidades de Miraflores y Tanta (2000 cabezas c/u), así como en la comunidad adyacente de Laraos (3000 cabezas). La mayor población de llamas se encuentra en la comunidad de Tanta (1600 cabezas). La mayor cantidad en ovinos se encuentra en la comunidad adyacente de Laraos (9000 cabezas) y luego la comunidad de Huancaya (7800 cabezas).

⁵⁵ Si se analiza a nivel distrital, en los 70 y 80 hubo un crecimiento fuerte poblacional en Yauricocha (Alis) a +8.1% al año, debido al desarrollo minero, pero en el interior de la provincia se presentan áreas más críticas en los Distritos ubicados en la cuenca Huangascar que tiene un crecimiento poblacional de -2.7% al año, la Cuenca del río Cakra - 2.0% al año, la cuenca del río Quiches -1.6% al año, el grupo de los distritos agrícolas (Vitis, Miraflores, Alis, Carania y Laraos) el -3% por año, inclusive los distritos cercanos a al capital provincial (Yauyos, Colonia, Huantan, Ayauca, Putinza, Tupe) ligados a la ganadería lechera decrecen conjuntamente a -0.9% al año.

Los jóvenes se ven obligados a emigrar hacia otros centros extra regionales como Huancayo y Lima, tanto por razones de trabajo como por mejores condiciones de educación. Sin embargo las familia con miembros que han migrado siguen manteniendo una relación de dependencia con estos, en algunos casos transfiriéndoles recursos para su mantención.

B. Descripción de la Central Hidroeléctrica Platanal. (Valle de Cañete)

Las centrales hidroeléctricas son fuente de generación de electricidad, y existen dos tipos, (i) las centrales hidráulicas de pasada, las cuales deben aceptar el caudal disponible del río con sus variaciones de estación (este tipo de central requiere un caudal suficientemente constante para asegurar potencia). (ii) las centrales hidráulicas con embalse de reserva⁵⁶, para lo cual se requiere la construcción presas que forman lagos artificiales. Estas presas permiten tener agua de manera continua para que pasen por las turbinas, con ayuda de los embalses de reserva se puede producir energía eléctrica durante todo el año, a pesar de las épocas de estiaje, lo que no ocurre en la central de pasada. Las centrales con represas, exigen una inversión de capital mayor que las de pasada, pero en la mayoría de los casos permiten generar toda la energía posible.

En el Perú, según OSINERG, la máxima demanda se ha ido incrementando de manera considerable en los últimos años, presentando su mayor incremento a la fecha en diciembre del año 2007 (3 965 MW), 11% mayor al valor registrado en el año 2006 (3 581 MW).

El caso de la central hidroeléctrica “El Platanal”, es del segundo tipo. Dicha C.H. “El Platanal”, capta agua entre los 1 520 msnm y las devuelve a 900 msnm. La obra integral consta de dos presas de regulación en Paucarcocha y Capillucas, un desarenador, un túnel de aducción de 12.45 km, un pique vertical de 525 m, una casa

⁵⁶ Actualmente, en el Perú, El lago Junín se encarga de abastecer a la central hidroeléctrica Mantaro, una de las más grandes del país, que genera aproximadamente el 20% de la producción total de energía (en el gráfico adjunto se puede observar el comportamiento del lago en los últimos 7 años).

de máquinas con dos turbinas tipo Pelton de 110 MW c/u., transformadores y un embalse de restitución en San Juanito.

La Central Hidroeléctrica “El Platanal” se basa en el afianzamiento hídrico de la cuenca del río Cañete. El río nace en el nevado Ticlla a 4 600 msnm, en la provincia de Yauyos, y recorre 220 km hasta desembocar en el mar de la provincia de Cañete, 153 km. al sur de Lima. Los nevados y las numerosas lagunas de la cuenca alta del río, constituyen una de las reservas hídricas más estables e importantes del país.

Las obras del proyecto hidroeléctrico incluyeron la construcción de un embalse de regulación estacional mediante el represamiento de la laguna Paucarcocha, ubicada a 4 220 msnm en el distrito de Tanta, provincia de Yauyos, a 200 km de la costa. El embalse de la laguna Paucarcocha permitirá almacenar hasta 70 millones de metros cúbicos durante los meses de lluvias, que serán descargados progresivamente durante los meses de estiaje, incrementando la disponibilidad de agua en la cuenca.

Las obras de captación se ubican en la localidad de Capillucas, distrito de Allauca, provincia de Yauyos. En esta localidad destaca la presa Capillucas, de 35,7 metros de altura, con un volumen máximo de almacenamiento de 0,8 millones de m³, que permite un embalse de regulación horaria. Esto permite que la Central hidroeléctrica “El Platanal” entregue energía durante las horas de mayor demanda para el Sistema Eléctrico Interconectado Nacional (SEIN). Según el esquema de la CH “El Platanal”, el embalse de Capillucas sólo operará como regulador horario en la época de estiaje del río Cañete.

A la presa de Capillucas, le sigue complementariamente un desarenador de cinco naves, un canal de conducción y una cámara de carga que comunica las obras de captación con el túnel de aducción. De la presa Capillucas a la casa de máquinas, existe un túnel de aducción de 12,5 km de longitud y 5 metros de diámetro por el cual el viaja el agua. Para la construcción del túnel se programó el trabajo de excavación en cuatro frentes, mediante la técnica de perforación y voladura, reduciendo los riesgos y acortando el plazo total de construcción. El túnel de aducción se conecta con la casa de máquinas mediante un conducto, constituido

principalmente por un pique vertical blindado para resistir una presión superior a los 600 metros de columna de agua.

Este túnel de aducción es la columna vertebral del proyecto “El Platanal”, ya que conduce el agua desde la localidad de Capillucas hasta la localidad de San Juanito (distrito de Zúñiga), provincia de Cañete, donde se emplaza la casa de máquinas de la central hidroeléctrica. La casa de máquinas de la central hidroeléctrica ha sido excavada íntegramente en roca, alberga dos turbinas tipo Pelton de seis inyectores que mueven dos generadores de 120 MVA cada uno. Junto a la casa de máquinas, una galería independiente alberga dos transformadores de potencia que elevan la tensión de la energía generada a 220 mil voltios. El acceso a la casa de máquinas se logra a través de un túnel de acceso de 789 metros de longitud.

Según los últimos informes, el costo de inversión total se ha elevado del monto inicialmente calculado de US \$210 millones a US \$256 millones, principalmente por el mayor costo de las obras subterráneas, resultante de los inconvenientes ya superados en la excavación de los túneles y de la caverna de la casa de máquinas, así como por la notoria devaluación del dólar, que excede de 15% desde la fecha de aprobación del proyecto.⁵⁷

El agua turbinada recorrerá un túnel de 884 metros de longitud para descargar finalmente en un embalse de restitución de 540 mil m³ de capacidad. El embalse de restitución devolverá el agua al río de manera controlada para no afectar el ecosistema del río por las fluctuaciones de la descarga.

Según las estimaciones de CELEPSA compañía que ejecuto construcción de la CH “El Platanal”, es una inversión total superior a los 312 millones de dólares, de los cuales el 44% viene siendo aportado por los socios de CELEPSA, Cementos Lima, Cemento Andino y Corporación Aceros Arequipa, y el 56% es financiado a través

⁵⁷ A pesar del mayor costo de inversión estimado, la tasa de retorno del Proyecto se mantiene estable, porque en el mismo período se ha producido un incremento de la proyección de ingresos de más de 20%, por mayores precios de venta tanto de la energía, como de los certificados de reducción de emisiones (CERS), también denominados “bonos de carbono”, dentro del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL).

del sistema financiero nacional, mediante el Banco de Crédito del Perú y Scotiabank Perú.

La construcción de la hidroeléctrica se inició el 31 de octubre de 2006 y tiene un plazo de conclusión de 36 meses. Para la ejecución del proyecto, CELEPSA ha convocado a firmas nacionales e internacionales destacadas en su especialidad, tales como Voith-Siemens, empresa brasileña para la fabricación del equipo electromecánico; Ingetec, especialista colombiana en el diseño e ingeniería de la central; Constructora JME, empresa peruana para la construcción de obra civil subterránea; Consorcio JJSM, grupo peruano constituido para la construcción de obra civil superficial; y GyM, compañía peruana responsable de la construcción de la represa y blindaje de pique.

La Compañía Eléctrica El Platanal (CELEPSA) ha sido calificada para acceder al beneficio de la Recuperación Anticipada del Impuesto General a las Ventas (IGV) y aplicarlo en las obras de construcción de la Central Hidroeléctrica G-1 El Platanal, esta calificación la realizó el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). Tales beneficios, fueron establecidos en el Decreto Legislativo N° 973 del MEF, que establece un Régimen de Recuperación Anticipada del IGV (se haya iniciado o no la ejecución de obras), y al respecto de las operaciones de importación y/o adquisición local de bienes intermedios nuevos, bienes de capital nuevos, servicios y contratos de construcción efectuadas a partir del 16 de agosto del año 2006.

Durante el 2007, CELEPSA cerró exitosamente las negociaciones directas para la compra de terrenos con las distintas comunidades y concluyó exitosamente la obtención de servidumbres administrativas con varias comunidades. Asimismo, CELEPSA está gestionando la certificación del proyecto de construcción de la central hidroeléctrica El Platanal como proyecto del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL), que permitirá, una vez en operación, la emisión y comercialización de certificados de reducción de emisiones (CERs). En noviembre de 2007, CELEPSA suscribió con el Fondo Nacional del Ambiente (FONAM) un convenio para tramitar ante el CONAM la carta de aprobación del país anfitrión del proyecto. Asimismo, en diciembre de 2007, CELEPSA envió al validador internacional

designado por las Naciones Unidas el PDD (“Project Design Document”) para su validación y posterior registro.

En agosto del 2008 CELEPSA, empresa ejecutora de la CH EL Platanal, firmó un Contrato de Inversión con el Estado, según el MEF, el monto de inversión que deberá realizar CELEPSA en el proyecto asciende a 198’ 375,487.71 dólares.

El 23 de Abril del 2010, se inauguro la CH “El Platanal”, con la presencia del Presidente Alan García, quien señalo que “existen buenos augurios en electricidad a futuro”, en esta inauguración, el presidente García adelantó que el grupo Compañía Eléctrica El Platanal (CELEPSA) tiene previsto aumentar en 50% su capacidad instalada de generación y pasar, en una segunda etapa, a 330 MW. El Presidente Alan García, señalo el proyecto de la Central Hidroeléctrica “El Platanal” se convierte en la segunda central hidroeléctrica de mayor dimensión del país y en la primera del sector privado”. (Alan García Pérez, Presidente Constitucional de la República. 24/04/10-Cañete)

Por su parte, el vicepresidente de CELEPSA, Ricardo Rizo Patrón, refirió que el aporte de la hidroeléctrica de Cañete permitirá atender el consumo de al menos 200 mil hogares en el país; asimismo, señaló que las inversiones del conglomerado empresarial podrían llegar a los 1,400 millones de dólares hasta fines del año 2015. Además, la inversión de la empresa en proyectos de responsabilidad social superan a la fecha los tres millones de dólares.

C. Tablero de negociaciones, y acuerdos previos.

En el distrito de Zúñiga, donde se ubica la casa de Maquinas, la Empresa CELEPSA, responsable de la construcción de la Central Hidroeléctrica, ha comprado a los campesinos extensiones de tierra no orientada a la agricultura, y tierra para la agricultura. Esto ha provocado una serie de situaciones conflictivas, pues muchos de los agricultores han cedido a la presencia seductora de la oferta la empresa CELEPSA; sin embargo, muchos de los campesinos que han vendido sus tierras agrícolas (especialmente aquellos que producían manzanas y otros productos) y que

han derrochado sus ingresos, hoy sufren las repercusiones. Muchos de los que han vendido sus tierras lograron pasar por alto un ciclo agrícola, y gozar de una relativa bonanza, pero el dinero no regresa y muchos de ellos se han quedado sin tierra y sin dinero. Esto ha provocado que los conflictos se incrementen, y vean en la Central Hidroeléctrica un fuerte enemigo. A pesar del paquete de inversiones y obras que se ofrecen como parte de su línea de acción de Responsabilidad Social.

En el caso del Distrito de Ayauca, donde se ubica el RESERVORIO, se firmó un acta de convenio Marco de Cooperación mutua para el desarrollo de la comunidad de Capillucas, (Capillucas y Chicchay). En este convenio, la comunidad aceptó entregar 6,20 hectáreas de terreno comunal en favor de la empresa CELEPSA, asimismo, en este convenio la Comunidad entregó 26.28 hectáreas de terrenos comunales ubicados en la zona de Quisolán, Remolino, y Pampas de Chicchay. Sin embargo los detractores de esta compra y venta, señalan que uno de los problemas centrales fue la fijación de precios, según este grupo, el precio estuvo por debajo de los estándares.

Adicionalmente, la Empresa se comprometió a realizar inversiones (aportes no monetarios) valorizadas en 50, 000,00 Nuevos Soles, para la ejecución de proyectos de desarrollo, aprobados en asamblea comunal. Esta cantidad de dinero se otorga anualmente desde la fecha del convenio. Sin embargo, muchos de los proyectos no se impulsaron, sino tras el fuerte conflicto producido a finales del 2008, entre las comunidades del área de influencia y CELEPSA. Por otro lado, la comunidad arrendará 62 Hectáreas de tierras eriazas para las necesidades del proyecto. Finalmente, en el convenio, la empresa se comprometió a contratar a la población local; además de un paquete de Obras como:

- a) Remodelación y mejoras de centro educativo (No 20688)
- b) Implementación de Laboratorio de Computo / Cabina de Internet.
- c) Biblioteca de textos escolares
- d) Charlas y Talleres.
- e) Becas para universidades nacionales e institutos.
- f) Implementación de posta medica
- g) Obras, campamentos de Obreros
- h) Proyecto de Habilitación Urbana de Grande

- i) Obras de resanado de Canales de Riego.
- j) Obra de puesto para policía nacional
- k) Proyecto de Muro de Contención

En el caso del Distrito de Tanta, la comunidad otorgó los permisos para ampliar el espejo de la Laguna Paucarcocha; esto supuso la venta de terrenos, y el traslado de la “Escuela de Tanta” la cual fue inundada. Al mismo tiempo que la Empresa se comprometió con el desarrollo y explotación de truchas en beneficio de la comunidad.

D. Conflictos socio-ambientales en el valle del Cañete y Yauyos.

En setiembre del 2008, se invitó a la población a sumarse a las protestas en contra de la Central Hidroeléctrica El Platanal. Según las notas de prensa, la Comunidad del Distrito de Chocos “se movilizó hacia la Empresa CELEPSA Y COYSUSAC ubicada en el Platanal, jurisdicción del distrito de Zuñiga, en defensa de sus recursos naturales y los intereses de su comunidad, frente a los atropellos que viene sufriendo por parte de las Empresas antes mencionadas, especialmente por los siguientes puntos: Por un lado el cese de las presiones abusivas de las empresas para la venta de terrenos y recursos naturales; y el rechazo al proceso de compra venta de los terrenos de Guayabo – Propiedad de la Comunidad– por ser fraudulenta, afectando los intereses de la comunidad”.

Hacia finales del 2008, los comuneros bloquearon la carretera de penetración hacia la provincia desde el 5 de noviembre, a la altura del Km. 78, donde la policía nacional se enfrentó con los pobladores organizados de San Jerónimo e intervino la Fiscalía. Los pobladores manifestaron ser los “los más afectados, afirmando que impedirán hasta con su vida que se reduzca el caudal del río Yauyos”⁵⁸. Según la opinión de los pobladores, la central hidroeléctrica en el sector de San Jerónimo podría disminuir el caudal del río Yauyos.

⁵⁸ Véase. La sección “Sociedad” el artículo “Yauyos y su lucha por preservar el agua (Luis Neyra O. Enviado especial.)”. Ediciones Anteriores 17/11/2008

La confrontación trajo cinco heridos, y el bloqueo de la carretera; a ello se suma el hecho que quemaron el puente Independencia en Huallampi afectando la comunicación. Además, los campesinos prohibían el paso de unidades de transporte y del personal de la compañía a otros distritos de Yauyos. Por su lado, los comunicados de CELEPSA, sostenían que los pueblos de Capillucas, Chicchicay, Chavín, Canchán, Catahuasi, Pueblo Nuevo, San Juan y Zúñiga, pertenecientes al área de influencia de las operaciones, se encontraban en situación normal y las coordinaciones con estas comunidades campesinas y pobladores no se habían visto obstaculizadas⁵⁹.

Otras de las razones esgrimidas por los campesinos, fue el incumplimiento de la Compañía Eléctrica El Platanal S.A. (CELEPSA), pues esta empresa, según los pobladores, debía realizar una serie de obras a favor de los *yauyinos*, como el asfaltado de su carretera, la reparación del puente San Jerónimo y la construcción de un mini hospital, que hacia finales del 2008 no se cumplió. Por contraste, en el comunicado emitido por CELEPSA, se señaló que “estos proyectos se desarrollan en coordinación con las autoridades sectoriales respectivas y las comunidades campesinas. Adicionalmente, se han firmado una serie de acuerdos con pobladores organizados y dispuestos a dialogar, para construir obras de infraestructura a favor de ellos mismos” (Comunicado Compañía. CELEPSA). Las autoridades, en medio de este torbellino de confrontaciones, expresaron, que en parte los conflictos tenían una relación con la defensa de los recursos hídricos, para “evitar que el río que los alimenta y los mantiene vivos sufra un daño irreparable”. En los reportes periodísticos se recoge la expresión de Josías Luciano Mateo, alcalde del distrito de Catahuasi, quien señaló que “CELEPSA desviaré el agua del río hacia un túnel de 14 kilómetros con el fin de mover las turbinas de la central hidroeléctrica. Pero eso no es todo, regulará el nivel del cauce dejando correr solo un metro cúbico por segundo. "Eso sin duda causará un grave daño ecológico y focos de infección"; estas palabras desataron una serie de intervenciones por parte de los alcaldes de cuencas.

⁵⁹ Al respecto de los actos violentos, señalaron que “algunas personas quemaron parte del puente sobre el río Caca, rompieron un canal de riego, obstaculizaron totalmente la carretera e hirieron a cuatro policías. Estos actos de violencia concluyeron con la detención de cinco personas y prosiguen las investigaciones a cargo de las autoridades” (comunicado Compañía. CELEPSA)

En este contexto, Luciano Mateo Alcalde de Catahuasi atizó el conflicto, asegurando que con la presencia de la CH Platanal, las comunidades convivirían con desperdicios en un caudal de un metro cúbico por segundo, por lo tanto afirmó:

“Sería fatal para nuestra salud, de nuestros hermanos de los anexos y distritos de Chichicay, Chavín, Canchán, Catahuasi, Huayllampi, San Jerónimo, Pueblo Nuevo y Chocos”. (Luciano Mateo, Alcalde de Catahuasi)

Por su lado, Adelmo Quispe, alcalde de Putinza, señaló que “se incrementarán los casos de afta, diarrea y dengue que ya afectan a casi medio millar de pobladores”; igualmente, se sumó la intervención del Alcalde Provincial de Yauyos, Diómedes Inga, quien señaló "como justo el reclamo de los lugareños, pues ellos exigen responsabilidad social y que se proteja el medio ambiente"; además, sostuvo fuertes quejas al respecto la comunicación, e indico que “el estudio de impacto ambiental (había sido entregado) de manera resumida pero "que no tenía ni pies ni cabeza". Finalmente, el Alcalde Provincial de Yauyos señaló que su labor es la de “ser intermediarios de los reclamos de la población, por lo que se han organizado y señalan que no están en contra de la inversión privada, pero siempre con responsabilidad social, y ese es el principal pedido de la población”⁶⁰.

Según los reportes, los Alcaldes y los pobladores, dieron “tregua”, e instalaron una mesa de diálogo con los gerentes de la empresa, firmaron un acta de compromiso. No obstante, Carlos Adrianzén, gerente de Seguridad, Medio Ambiente y Relaciones Comunitarias de CELEPSA, sugirió que:

“serían personas ajenas a la población, las que estarían promoviendo las medidas de lucha en ambas jurisdicciones (...) nos sorprende ver a algunas personas en la zona como líderes que no conocemos. Siempre hemos tenido una buena relación con los comuneros de Yauyos, con algunos inconvenientes, pero siempre con muy buena predisposición al diálogo”. (Andriazen/CELEPSA)

Finalmente, los Alcaldes no perdieron la oportunidad para hacer una serie de reclamos en medio de estas tensiones, lo cual atizó el conflicto. Los alcaldes de Catahuasi, Putinza y Yauyos exigían “contar con energía eléctrica a un costo que se ajuste a la realidad de los comuneros”.

⁶⁰ Intervenciones del Alcalde en Canal N.

D.1. Hacia un acuerdo.

Hacia el 18 de Noviembre del 2008, los comuneros de los centros poblados de Huallampi y San Jerónimo, (Yauyos), levantaron la paralización tras llegar a acuerdos con la empresa CELEPSA.

En medio del fuego cruzado, los alcaldes de Catahuasi, Putinza y Yauyos exigían energía eléctrica a un costo bajísimo, al respecto, el presidente regional de Lima, Nelson Chui Mejía, explicó que los pobladores demandaban la exoneración “de por vida del pago por el servicio eléctrico domiciliario, el cual fue analizado y se les indicó que este punto no era atendible porque CELEPSA sólo genera la energía y no es quien administra dicho recurso”. Al respecto de esta demanda, Nelson Chui, señaló que "además sólo se hace un pago de seis u ocho nuevos soles mensuales, hecho que fue reafirmado por los funcionarios de los ministerios de Energía y del Ambiente" (Nelson Chui); por lo tanto, los pobladores han entendido este tema y ha quedado resuelto⁶¹.

Por su lado, el presidente regional, conversó con los pobladores y les “ha explicado que una empresa no puede solucionar todas sus necesidades insatisfechas”, por lo tanto, su estrategia fue que los pobladores elaboren una lista de sus cuatro o cinco demandas más importantes, a fin de que intervenga el Gobierno nacional, regional, local y la empresa privada. Nelson Chui, como representante del Gobierno Regional pidió priorizar algunas obras, y señaló que:

“Hemos solucionado un problema que aparentemente parecía que no tenía salida, realmente quiero felicitar al alcalde provincial y a los distritales, a la comunidad y a los veedores por su notable participación”. (Nelson Chui, Presidente Regional Lima)

⁶¹ Véase. Pobladores de Yauyos levantaron paro tras llegar a acuerdos con empresa CELEPSA. Huacho, nov. 18 (ANDINA).-

Al respecto de las demandas de los campesinos, la empresa señaló que entre las primeras tareas que se realizarán en las zonas comprometidas, está la fumigación de diversos lugares, por cuanto los pobladores aducen que el polvo ha atraído a los zancudos. Por su lado, la Compañía Eléctrica El Platanal S.A. (CELEPSA) se comprometió con poner a disposición de los campesinos un producto especial para la fumigación, mientras que la administración regional pondrá a disposición los equipos y el personal requerido para dicha labor.

D.2. ¿Acuerdos en Yauyos?

Pasado más de un mes, el miércoles 28 de enero de 2009, se llevó a cabo una reunión entre CELEPSA y los Yauyinos, en medio de tensiones y violencia. Durante la Cuarta Mesa de Diálogo convocada por el Gobierno Regional, entre los pobladores de Yauyos y representantes de la Empresa CELEPSA, se produjeron actos de violencia en medio de reclamos airados de la población que llegó hasta arrojar piedras contra las instalaciones donde se desarrollaba el encuentro. A dicha reunión también se sumó un fuerte contingente policial venido desde Lima para resguardar la cita.⁶²

En dicha reunión uno de los compromisos a los que los Yauyinos llegaron con CELEPSA, fue retirar la denuncia que pesa sobre más de 60 yauyinos, tal es el caso que Martin Ayllón, señala que las aguas se calmaron con el compromiso de CELEPSA en retirar la denuncia contra pobladores. Según Martin Ayllón, quedó demostrado también que algunos oportunistas estuvieron tratando de aprovechar el tema políticamente, hecho que contribuyen a tratar objetivamente el tema, ya que algunos pobladores inventaron que se iba a privatizar la Laguna de Llongote, todo para tratar de ganar la atención de la gente.

⁶² Según el informe de Martin Ayllón, en mencionada reunión, solamente pudieron ingresar quienes aparecían en una lista. Tan estrictos fueron que hasta solicitaron el DNI al propio presidente regional y al mismo alcalde provincial Diomides Dionisio Inga, se impidió el ingreso de la prensa; por supuesto, se impidió el ingreso de la población, lo que suscitó airados reclamos. Las campanas de la Iglesia fueron repicadas convocando a la población quienes se congregaron frente al local de la municipalidad -donde se celebraba la reunión- llegando a arrojar piedras rompiendo algunas lunas, exigiendo su ingreso. Tuvo que intervenir el alcalde Diomides Dionisio para calmar y apaciguar los ánimos de su población, logrando que accedan al local.

El alcalde provincial de Yauyos, Diomides Dionicio Inga, lamentó y cuestionó que luego de inaugurada la hidroeléctrica “El Platanal”, CELEPSA haya pateado el tablero contra el pueblo yauyino y no cumpla con los acuerdos hechos durante la mesa de diálogo a favor de las comunidades de esa jurisdicción. Asimismo, sugirió que CELEPSA, había dividido estratégicamente al pueblo de Yauyos para incumplir con una serie de compromisos pendientes, bajo la protección especial del propio Gobierno Central que ha estado prestándose al juego sucio de la mencionada empresa propietaria de la referida Hidroeléctrica.

Diomides Dionicio volvió a poner en debate los posibles impactos ocasionados por la CH El Platanal, el alcalde provincial sugiere que demostraran ante el Ministerio del Ambiente 17 puntos incumplidos por CELEPSA (entre ellos la rehabilitación de algunas vías de comunicación); pero además, señala que son más de 10 las municipalidades distritales, y 15 comunidades campesinas las que están reclamando el cumplimiento de las promesas hechas por CELEPSA y “se sienten burlados por quienes aparentemente se presentaron en comienzo como empresarios honorables y agradecidos al pueblo de Yauyos que desde un comienzo los apoyo”.

D.3. Tanta, CELPESA y las truchas.

Se registró otro conflicto en la zona alta, en el distrito de Tanta; fue a causa de la muerte de truchas. En el primer trimestre del 2010, se produjo la muerte de truchas afectando la precaria economía familiar de sus habitantes. En este conflicto, intervino el Gobierno Regional, quien participó como mediador entre la empresa y la comunidad; una de las demandas de la Comunidad fue el pago por las pérdidas de truchas, y ante esto solicitaron una reparación económica, dicho monto fue propuesto por propia la comunidad; según la Empresa CELEPSA, este monto fue muy elevado, y el Gobierno Regional, realizó una tasación más ajustada a la realidad. A fin de bajar las tensiones; CELEPSA se comprometió en entregar alevinos de trucha, pero hasta la fecha solo se ha entregado un porcentaje del total al que se comprometió.

Nuevamente, las tensiones volvieron al territorio Yauyino, según el informe de Percy Tapia, Jefe de la Oficina Defensorial de Lima Sur, los funcionarios de la Defensoría realizaron un viaje al Distrito de Tanta, donde se localiza la Laguna Paucarcoha. En la visita de la defensoría del Pueblo, una de las primeras constataciones, fue el estado de la Institución Educativa N° 20733, la misma que ha sido inundada. Ante ello, Compañía Eléctrica El Platanal S.A. (CELEPSA), viene construyendo una nueva Institución Educativa; no obstante, los comuneros se han quejado duramente a causa de la demora en la conclusión de la obra.

Esta situación motivo un informe de la Defensoría del Pueblo, institución que verificó que parte de la construcción de esta escuela viene siendo ejecutada por la Municipalidad Distrital de Tanta sobre terrenos con fuertes filtraciones, por lo que se ha iniciado una investigación. Se solicitará la inspección de Defensa Civil y se planteará el caso ante la Unidad de Gestión Educativa de la zona. Por otro lado, el informe de la Defensoría de Pueblo, recogió las percepciones de los pobladores, y señaló que a causa de la ampliación del espejo de agua, la sensación de frío, aumentó, trayendo consigo una serie de problemas de salud.

E. Inversión privada y responsabilidad social.

- Proyectos De Fomento Agrícola

Dentro de la línea de fomento agrícola, realizaron el (a) mejoramiento de canales de riego, para promover el uso eficiente del agua, estudios y las obras de adecuación, aquí estuvieron presentes los comités de Regantes de la zona de influencia del proyecto y la Autoridad Local de Aguas. Por otro lado, se propone la (b) irrigación de Pampa Caipán Grande, con un plan de riego tecnificado para la siembra de tara en la Pampa Caypán (Catahuasi), la propuesta es que se incorporen 110 hectáreas, de las cuales, las 30 primeras hectáreas estén orientadas al cultivo de tara. (Comunidad Campesina de Catahuasi)

- Proyectos De Infraestructura.

- MEJORAMIENTO DE PUENTES; Jita, Socsi, Nuevo Pacarán, San Jerónimo, Huayllampi, Catahuasi y Matica.
- RECONSTRUCCIÓN PUENTE PUEBLO NUEVO. El terremoto del 15 de agosto de 2007 destruyó el puente colgante del centro poblado Pueblo Nuevo, único acceso para dicha población.
- PUENTE PACARÁN – CARRETERA A HUANCAYO. El nuevo Puente Pacarán nace de un convenio público-privado. CELEPSA invirtió 350 mil dólares en el montaje del nuevo puente Pacarán.
- RECONSTRUCCIÓN DEL MALECÓN ARAOZ. En Lunahuaná, CELEPSA reconstruyó el Malecón Araoz, el cual había sido destruido por el terremoto de agosto de 2007.
- PATRONATO PRO TEMPLO DE ZÚÑIGA. El terremoto del 15 de agosto del 2007 destruyó la Iglesia de Zúñiga., CELEPSA con el Municipio, realizaron la demolición y evacuación de escombros. CELEPSA ha donado la suma de 50 mil soles para la ejecución de la obra. En el año 2008 se formó el Patronato Pro Templo.
- ESPIGONES DE DEFENSA RIBERENA. En coordinación con las comunidades campesinas de Capillucas, Cachuy y Catahuasi y con empleo de mano de obra local, la empresa construyó 16 espigones a lo largo del río.
- REHABILITACIÓN DE CAMPOS DEPORTIVOS. CELEPSA viene realizando trabajos de rehabilitación de campos deportivos. En este proyecto los trabajos de mejoramiento de los estadios de Canchán, Capillucas, Chocos, Catahuasi, Zúñiga y Picamarán; así como la remodelación del Campo deportivo de San Jerónimo.
- LOCAL COMUNAL DE CACHUY. CELEPSA construyó un local comunal de tres pisos para la comunidad campesina de Cachuy, con un amplio salón para uso comunal e instalaciones para ser utilizadas como alojamiento o albergue turístico en beneficio de la comunidad.
- CENTRO DE PRODUCCIÓN – CHICCHICAY. Chicchicay productor de manzanas. La Comunidad Campesina de Chicchicay. CELEPSA ha construido un local de dos pisos en Chicchicay cuyo primer piso

funcionará como centro de elaboración de diversos productos derivados de la fruta. El segundo piso se ha acondicionado como albergue turístico y será gestionado por la comunidad.

- REMODELACIÓN IGLESIA- CHICCHICAY. La comunidad de Chicchicay está trabajando en la remodelación de su iglesia principal. La empresa aporta el material de construcción y solventa el pago de los trabajadores, que son pobladores de la zona.
- REMODELACIONES en CAPILLUCAS. Con el apoyo de CELEPSA, se concluyó la remodelación de la Plaza de armas, la cual fue inaugurada recientemente. La empresa compra el material de construcción y realiza el pago a los trabajadores de la zona.

Producción De Truchas

- CRIANZA DE TRUCHAS EN TANTA (CENTRO PILOTO DE ENGORDE DE TRUCHAS EN HUAYLLAMPI). Implementó un programa de capacitación y asesoría permanente con el objetivo de cerrar la cadena productiva: producción, transformación, manejo logístico y comercialización. Hasta el momento se han construido veinte jaulas para cultivo de truchas en la laguna de Paucarcocha⁶³.

Producción De Camarón 64

- MONITOREO DEL CAMARÓN. Los monitoreos de camarón de río se realizan desde el año 2002, Esta actividad permite controlar y evaluar la situación poblacional, de distribución y crecimiento del camarón de río. CELEPSA efectúa esta labor con el apoyo del Gremio de Recolectores de Camarón del Río Cañete.

⁶³ Por otro lado, se ha tramitado y obtenido la aprobación de la concesión acuícola de 12 hectáreas en la laguna Paucarcocha a favor de la Comunidad Campesina de Tanta y la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) del proyecto de criadero de truchas está aprobada.

⁶⁴ Desde el año 2002, se han implementado monitoreos permanentes con la finalidad de evaluar la situación del recurso hidrobiológico. Asimismo, se brinda apoyo a los programas de control y vigilancia de la veda, en coordinación con el Gremio de Recolectores de Camarón de Río de Cañete y con el apoyo del Gobierno Regional, las municipalidades locales y del Ministerio de Producción. Adicionalmente se han realizado dos redoblamientos de camarones traídos desde Arequipa que fueron sembrados en el río Cañete. Otro de los programas que viene desarrollando CELEPSA es la construcción de pozas para el cultivo de camarones en Capillucas y Catahuasi las cuales producirán hasta 4 toneladas de camarón por año, lo que significará un incremento del recurso en beneficio de las poblaciones de la zona de influencia del Proyecto El Platanal.

- VIGILANCIA DE LA VEDA. CELEPSA viene trabajando con el Gremio de Recolectores de Camarón del Río Cañete, con el apoyo del Gobierno Regional, las Municipalidades locales y el Ministerio de la Producción, un programa de control y vigilancia de la veda.
- REPOBLAMIENTO DEL CAMARÓN. Se han realizado dos repoblamientos de camarones juveniles traídos de Arequipa. El más reciente fue en 2008, con cien mil camarones juveniles que fueron sembrados en tres partes del río Cañete: el puente Catapaya, el puente Pacarán y San Juanito.
- POZAS DE ENGORDE DE CATAHUASI. CELEPSA construye otra poza para el cultivo (engorde) de camarón de río en Catahuasi la cual producirá hasta 4 toneladas de camarón por año. El proyecto será administrado por la comunidad, con asesoría técnica de la empresa. Con estos proyectos, la Central Hidroeléctrica El Platanal permitirá incrementar la producción de camarón en toda la cuenca.

F. Visión general de los efectos de la “Central Hidroeléctrica “El Platanal” (cañete-yauyos).

La presencia de mega-infraestructuras en los contextos rurales, repercute en la dinámica de la micro-política local, reconfigurando el sistema de relaciones entre las autoridades de la esfera comunal (Comunidad Campesina) y las autoridades de la esfera Estatal (Gobiernos Locales). Ambos niveles de poder entran en un proceso de negociación-tensión-conflicto, animados por las expectativas de los réditos económicos, compensaciones e inversiones a nivel local.

Tras el conflicto, la empresa privada ingresa a negociar con estos actores locales reforzando su dispersión y fragmentación. Por su lado, los actores locales negocian en sus propios términos y principios, sin mayor asesoría, e información, volviendo difícil la toma de decisiones; pues solo reciben información de parte de la empresa, y dentro de los márgenes de lo estrictamente necesario.

A pesar de ser una sola cuenca (Río Cañete), la lógica de la negociación es fragmentada, y no hay una visión global de los posibles impactos y los desequilibrios territoriales; de este modo, se refuerza de manera táctica, una visión dispersa y difusa

de las repercusiones de esta mega-infraestructura en el territorio; por el contrario, estas imágenes difusas y dispersas van desapareciendo, como si fuesen arrinconadas por las imágenes, discursos, y promesas de empleo local, “desarrollo”, “modernización del campo”, y “uso de tecnología”.

La negociación entre empresas privadas y actores locales, se realiza en términos de compensaciones monetarias, y proyectos de infraestructura básica (una suerte de “siembra de cemento”), por un lado, infraestructura agrícola, infraestructura vial (carretas, caminos) infraestructura para educación, y servicios como salud. Además, se negocian proyectos de desarrollo productivo, como por ejemplo, producción de camarones, trucha y producción agrícola, todo ello para compensar la presencia de la Central Hidroeléctrica, y reducir las tensiones. No obstante, ni los proyectos de infraestructura, ni los proyectos de desarrollo productivo, han logrado cumplir con las expectativas de la población, puesto que la presencia/ausencia de tales proyectos activan antiguas asimetrías y se entremezclan con la dinámica de la micro-política local, que está estrechamente ligada a redes familiares que poseen un mayor volumen de capital social/simbólico, y poder en el espacio rural. En resumidas cuentas, los proyectos productivos terminan en pocas manos, enfatizando más las diferencias y desigualdades.

Por ejemplo, en el caso de la crianza de truchas en la Laguna Paucarcocha, los beneficios se concentran en muy pocas manos; puesto que la actividad tradicional es el pastoreo de camélidos, como alpacas y llamas; por otro lado, en el caso del Camarón, las asociaciones de camaroneros se han dividido de modo tal que nadie ha querido tomar la administración y los camaroneros tradicionales del valle de Zúñiga y Lunahuaná, trabajan en los comité de vigilancia; además, se ha comprobado que se ha alterado radicalmente la producción de camarones en el valle de Lunahuaná y Zúñiga; quienes fueron los principales beneficiarios del camarón, manifiestan que este recurso actualmente se ha convertido en casi historia y se registra una fuerte concentración de beneficios en pocas manos.

Por otro lado, las familias que han realizado la venta de sus propiedad bajo la expectativa de una excelente oportunidad monetaria, han podido cubrir las necesidades monetarias de periodos equivalentes a uno o dos ciclos productivos; sin

embargo, muchas de las familias no han logrado realizar una reinversión, y a causa de la lógica de familia ampliada, los ingresos se han “licuado”. Ahora, dichas familias ven “perdidas sus propiedades”, y muchas de ellas que estaban orientadas tradicionalmente al cultivo de manzanas y otros frutos, han devenido en una profunda crisis. Incluso muchas de ellas se arrepienten haber vendido sus tierras.

La presencia de mega-infraestructuras como la CH representó una “oportunidad” para que la población joven del valle se incorpore como fuerza de trabajo. La principal actividad económica en Zúñiga y Ayauca, es la agricultura, sin embargo, a causa de la presencia de la CH “El Platanal”, la dinámica laboral ha cambiado, y con ella la dinámica de servicios (como alimentación, entre otros). En el caso de Zúñiga, donde está la casa de maquinas, según el censo existen 1,095 habitantes en total, de los cuales, el 43 % es obrero o trabajador no calificado (22 % obrero; 21 % trabajador no calificado). Del mismo modo, en el caso del Distrito de Ayauca donde se construyó la “Represa de Capillucas”, existen 1055 habitantes en total, y el 50 % es obrero y trabajador no calificado (24% obreros y 26% trabajador no calificado). En el caso del Distrito de Chocos, donde existen 431 habitantes, el 27% es trabajador no calificado, y el 44 % es trabajador agropecuario. Estos datos se recogieron durante la construcción de la CH, sin embargo, hoy, tras la inauguración de la CH, solo cuentan con personal altamente calificado, y por lo tanto, existe un descenso drástico de la fuerza de trabajo. De cierta forma la situación puede ser graficada como una burbuja que estalló creando desconcierto.

La gestión del Agua, fue uno de los elementos utilizados para atizar los conflictos sociales producidos, y reseñados en el estudio de caso. Los conflictos y las reivindicaciones se produjeron de manera fragmentada y cada quien reclamaba de manera individual, no de manera integral. No hay una comprensión total de los problemas ligados al uso del agua; por el contrario, las luchas y reivindicaciones en el estudio de caso, estuvieron ligadas a la falta de diligencia en los proyectos de infraestructura, dicho de otro modo, el conflicto estuvo ligado a la falta de cumplimiento de compromisos firmados, y por ende, del retraso de tales obras, que finalmente se traduce en beneficio *en pocas manos*.

En las zonas altas predomina el pastoreo de alpacas y llamas, allí, encontramos la "Laguna Paucarcocha", que sirve como embalse, y que permite tener una cantidad continúa de agua, pero en un momento determinado los funcionarios de la CH, cerraron la compuerta natural de agua, por donde discurre el agua de la laguna hacia el río Cañete (el agua que llega a la Laguna Paucarcocha se produce por el deshielo de los nevados que existen en la zona alta de Yauyos), provocando que el espejo de agua se incremente, inundando el contorno de la laguna, por ello, CELEPSA antes de la ampliación del espejo de aguas de la Laguna Paucarcocha, compró tierras a la comunidad a fin de ser inundadas, incluyendo la "Escuela de Tanta", la cual se encuentra inundada y hasta la fecha no se ha terminado con la construcción de esta, no obstante, se han implementado proyectos productivos para la crianza de truchas. Esto funciona como una suerte de compensación, pero, la ampliación del espejo de agua ha provocado que la temperatura promedio descienda, y que la población tenga una mayor sensación de frío y humedad pues se encuentra más cerca de la laguna.

Ilustración 11. Presidente Alan García visitando la Central Hidroeléctrica "El Platanal".



Ilustración 12. Casa de Maquinas. CH Platanal.



CASO 2. Proyecto “Central hidroeléctrica Salcca Pucará”, y las comunidades campesinas de Canchis (Región Cusco)

A. Contexto de la Central hidroeléctrica Salcca Pucará

El Proyecto Agroenergético Central Hidroeléctrica Pucará se encuentra ubicado en la provincia de Canchis, Región Cusco. En la Cuenca Alta de río Vilcanota. El área de influencia del proyecto comprende las jurisdicciones de los **distritos de Sicuani y San Pablo**. La zona del proyecto corresponde a una altitud que varía entre los 3500 m.s.n.m y los 4500 m.s.n.m. Además, el proyecto de la central hidroeléctrica de Pucará utiliza el desnivel existente entre las áreas de captación del río Salcca y el río Vilcanota.

Según los estudios, el Área de Influencia Directa (AID) es aquella donde los aspectos ambientales son directamente afectados por la construcción, operación y cierre de las futuras instalaciones y componentes de la central hidroeléctrica Pucará. De igual modo, comprende el área de emplazamiento de los diversos componentes e instalaciones del proyecto, entre los que destacan la presa y el embalse Acco, así como los canales, bocatomas, túnel, tubería forzada y casa de máquinas, ubicados en el sector del Centro Poblado Menor de Santa Bárbara.

El Área de Influencia Indirecta (AII), comprende sectores de las cuencas del río Acco, Salcca y Vilcanota. El área de Influencia Indirecta, corresponde a la zona de emplazamiento del proyecto (Santa Bárbara), y abarca la parte central y baja de la sub cuenca del Salcca, así como el río Vilcanota aguas debajo, donde se producirá la descarga de las aguas turbinadas de la futura central hidroeléctrica.

Tabla 5. Distribución de Áreas.

Área de Influencia Directa	Área del río Vilcanota aguas abajo del punto de descarga de aguas turbinadas:
<ul style="list-style-type: none"> - Comunidad de Callanca. - Comunidad de Acco Acco Palla. - Comunidad de Pata Hansa. - Comunidad de Santa Bárbara. - Comunidad de Qquehwar. - Comunidad de Pampa Anza. - Comunidad de Livincaya. 	<ul style="list-style-type: none"> - Comunidad de Mosocllacta. - Comunidad Choseccani. - Comunidad Uchu. - Comunidad Ccuntuna. - Comunidad de Tinta. - Comunidad de Machacmarca. - Comunidad de Racchi. - Comunidad de Qquea. - Comunidad de Queromarca. - Comunidad de Pichura. - Comunidad de San Pedro de Cocha. - Comunidad de Songona. - Comunidad Incaparte. - Comunidad de Chara. - Comunidad Pampa Calasaya. - Comunidad de Puchuri. - Comunidad de Lari. - Comunidad de Qquehwar. - Comunidad de Chihuaco.
Área de Influencia Indirecta	
<p>Cuenca media y baja del río Salcca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comunidad de Urinsaya – Colcatuna. - Comunidad de Huantura. - Comunidad de Combapata Urinsaya. - Comunidad de Chiara. - Comunidad de Salloca. - Comunidad de Culcuire. - Comunidad de Jayobamba. - Comunidad de Cuchuma. <p>Estas comunidades han sido consideradas porque se emplazan en la cuenca media y baja del río Salcca, la cual sería impactada por la disminución del caudal de río Salcca.</p>	<p>Estas comunidades han sido consideradas porque se emplazan en el sector del río Vilcanota, aguas abajo del punto de descarga de aguas turbinadas, pudiendo ser impactadas por el aumento del caudal del río Vilcanota.</p>

Las aguas turbinadas que salen de la casa de maquinas, serán descargadas sobre Río Vilcanota. Dicho río, nace en la Cordillera Oriental de los Andes, en el nudo de Vilcanota en el límite con el departamento de Puno. El río Vilcanota, atraviesa la provincia en dirección sur oriente⁶⁵. Su recorrido nace en el Abra de la Raya a 4362 m.s.n.m., (pendiente del cauce principal de 1,2 %), en la cabecera de cuenca. La longitud del cauce principal de 85,33 km y un área de 1610,7 km², hasta la confluencia con el río Salcca. En el recorrido del río Vilcanota, existen bocatomas por donde se desvía el agua para el riego de áreas agrícolas en el valle de Sicuani, San Pedro, San Pablo y Tinta.

⁶⁵ El Río Vilcanota en su recorrido recibe aguas de numerosos riachuelos como Mucsemayo, Urquillos y Huarcondo (Pachar), Herca, Huatanay por la margen izquierda, por la margen derecha recibe más afluentes debido a la presencia de un sin número de nevados, lagunas y manantes que dan origen a riachuelos como Canta Canta, Quecra, Salca, Pitumarca, Tigre, Chicon, Pumahuanca, San Juan de Yucay, Ollantaytambo, etc., siendo la disponibilidad de agua 3 veces mayor en épocas de lluvia que en el estiaje.

Según el EIA del proyecto Pucará, el río Vilcanota, a la altura de la descarga de las aguas turbinadas tiene un ancho promedio de 25 m, luego va ampliando su sección hasta alcanzar 63m luego de la descarga del río Salcca.

El río Salcca tiene una longitud aproximada de 106,81 Km. y una pendiente de 1,7%, nace en las lagunas Sibinacocha y Amayani, así como en los nevados Japupunta, Chumbe, Ccascara, Tres Picos, Japujapu, Condorturco, entre otros. Recibe las aguas de los ríos Huancané, Llanca Mayo, Pumanuta, Irubamba y Acco, en la zona del valle recibe el aporte permanente del río Salloja y del río Moccomayo.

La cuenca baja del Salcca es propicia para la agricultura, las inclinaciones de sus laderas son suaves, la extensión de la subcuenca es de 1904,93 m², las altitudes varían entre los 3400 msnm y 5200 msnm. En el río Salcca, estarán localizadas las bocatomas de Callanca y Santa Bárbara.

Por su parte, el río Acco es afluente del río Salcca, el cual a su vez es afluente del río Vilcanota. Asimismo, se origina en la confluencia de los ríos Cacala y Aucará (4200 m.s.n.m.)⁶⁶. Esta subcuenca está entre los 5050 m.s.n.m. y 4250 m.s.n.m., y posee una longitud de 119,86 km, la longitud mayor del cauce es de 53 km. En el cauce del río Acco se ubicará el embalse Santa Bárbara con su respectiva presa y otro embalse pequeño (pondaje) que permitirá la regulación, esta estructura está diseñada cerca a la confluencia con río Salcca.

También existen lagunas importantes como la laguna de Sibinacocha, la cual es regulada y descarga un caudal promedio de 3 m³/s hacia la Central Hidroeléctrica de Macchupichu; y la Laguna Langui Layo ubicada a una distancia de 168 kilómetros (km) de la ciudad del Cusco.

La Provincia de Canchis, está ubicada en la cuenca alta del río Vilcanota, en el Departamento del Cusco, abarcando una superficie de 3,999.27 Km²; posee una altitud promedio de 3,548 m.s.n.m. Dicha provincia comprende los distritos de Combapata,

⁶⁶ tiene sus nacientes por el lado del río Cacala en los cerros Jurusure, y por el lado del río Aucara en el cerro Uchuy Aucará. Cada uno de estos ríos tiene pequeños tributarios que van incrementando su caudal a lo largo de su cauce principal.

Checacupe, Marangani, Pitumarca, San Pablo, San Pedro, Sicuani y Tinta. La provincia de Canchis, es una provincia alto andina y de valles interandinos; caracterizada por la existencia de colinas y montañas, en las partes alto andinas la característica productiva es pecuaria, siendo predominante la producción de camélidos sudamericanos, y la actividad agrícola, es predominante en los valles interandinos en la parte de la cuenca alta y media del Vilcanota.

La Provincia de Canchis, cuenta con un potencial hídrico importante conformado por ríos, lagunas, riachuelos, manantiales, deshielos y aportes subterráneos y otros recursos que conforman básicamente la cuenca del Vilcanota, así mismo, también tenemos las vertientes de las sub-cuencas del Salcca y Pitumarca.

Recurrentemente, la actividad agrícola de la provincia se concentra en el cultivo de maíz, haba para grano seco, papa, el maíz, trigo, cebada grano y quinua. La producción agrícola es muy diversificada, sin que en ninguno de los cultivos predomine; dichos productos están orientados a los mercados locales, regionales, y para el autoconsumo. En la capital hay una fuerte actividad comercial y de servicios, lo que aporta en la dinámica no solo de la ciudad, sino también de toda la provincia. Existen ejes comerciales como: Quillabamba – Cusco – Sicuani – Juliaca, Cusco – Sicuani – Espinar – Arequipa y Cusco – Sicuani – Espinar – Santo Tomás. Además, en los diferentes distritos de la provincia existen mercados, ferias semanales, fiestas patronales y aniversarios de creación política que se efectúan en el transcurso del año.

La Provincia de Canchis es una de las zonas de mayor potencial los recursos mineros no metálicos en San Pedro y Pitumarca; los minerales metálicos con mayor incidencia son el cobre, plata, zinc, oro, antimonio, etc., ubicándose sus yacimientos en los sectores de Sicuani y Marangani. Existen materiales como arcillas comunes que se utiliza para la fabricación de ladrillos, artesanías, y construcciones y se encuentran con mayor frecuencia en los Distritos de Sicuani, San Pedro y Pitumarca. Además, de piedras calizas, que sirven de materia prima para la construcción, principalmente en Pitumarca y en Tinta.

En terminos generales existen en la Provincia de Canchis, 96,937 personas censadas, de las cuales, 55,269, están localizadas en el Distrito de Sicuani. Segun la data del INEI, el 64 % de la población se ubica en la pobreza monetaria, y el 29 % en la pobreza extrema. Complementariamente, la brecha de pobreza total es del 24 %, y la severidad de pobreza total del 12 %. Canchis posee un coeficiente de Gini de 0.4.

El 30 % de los Hogares, tienen viviendas sin desagüe de ningún tipo. Del total de hogares, el 4 % tiene niños que no van a la escuela; el 12 % de los hogares no poseen agua, ni desagüe, ni alumbrado eléctrico, el 14 % no posee agua, ni desagüe de red, el 20 % de la población no cuenta con agua de red o pozo, el 20 % no posee agua de red. El 73 % tiene viviendas con piso de tierra, de igual modo, el 73 % cocina con con kerosene, carbón, leña, bosta/estiércol y otros.

La tasa de autoempleo y empleo en microempresa (TAEMI) es del 79.1 %, por otro lado, el 43.3% de la fuerza laboral posee bajo nivel educativo (PTBNE), y el 12,3 % de la fuerza laboral es analfabeta (PTA).

Recordemos que el distrito de Sicuani y el Distrito de San Pablo, están dentro del área de Influencia del Proyecto Hidroeléctrico Salcca Pucará. En términos globales, el Distrito de Sicuani, según el INEI, posee 55,269 habitantes, y el distrito de San Pablo, 4,979.

Al respecto de la pobreza monetaria, la incidencia de pobreza total, en el distrito de Sicuani, es del 55 %, y en el caso del distrito de San Pablo es de 70 %. Sobre la incidencia de la pobreza extrema, en el caso del Distrito de Sicuani, es del 22 % y en el distrito de San pablo es del 34 %.

Sobre los indicadores de intensidad de la pobreza, la brecha de pobreza total en el distrito de Sicuani, es del 19 %, y en el Distrito de San Pablo, es del 27 %. Sobre la severidad de pobreza total, en el distrito de Sicuani es del 9,3 % y en el Distrito de San Pablo del 13 %. Con relación al Coeficiente de Gini, al Distrito de Sicuani le corresponde el 0.4, y a San Pablo, 0.3.

El 15 % de las personas del Distrito de Sicuani, vive en viviendas con hacinamiento, mientras que en el Distrito de San Pablo, el 13.9 % vive en las mismas condiciones. Por otro lado, el 17 % de la población de Sicuani, vive en viviendas sin desagüe de ningún tipo; sin embargo, en el Distrito de San Pablo, el 44.9 % de la población habita en viviendas sin desagüe de ningún tipo. El 58 % de la población del Distrito de Sicuani, cocina con kerosene, carbón, leña, bosta/estiércol y otros; mientras que en el Distrito de San Pablo, el 94.1 % posee la misma práctica.

Desde otra perspectiva, el 3,5 % de la población vive en hogares con niños que no asisten a la escuela, y en el caso del Distrito de Canchis, el porcentaje es del 7.5 %.

Al respecto de los indicadores económicos, en el distrito de Sicuani, la Tasa de autoempleo y empleo en microempresa (TAEMI) es del 74.8 %; y en el Distrito de San Pablo es del 88.8 %. Por otro lado, el porcentaje de fuerza laboral con bajo nivel educativo (PTBNE), es del 34.6 %, y en el Distrito de San Pablo es del 58.3%. Finalmente, en el Distrito de Sicuani, el Porcentaje de fuerza laboral analfabeta (PTA) es del 9.1%, por contraste con el distrito de San Pablo, al cual le corresponde el 15.8 %.

En el distrito de Sicuani, el 28 % se dedica a la agricultura, y el 53 % participa del sector terciario, esto contrasta con el Distrito de San Pablo, ahí el 70 % se dedica a la agricultura, y solo el 14 % está en el sector servicios.

La tasa de analfabetismo, es variable, en el caso del Distrito de Sicuani, el 11.6 % de la población es analfabeta, y en Distrito de San Pablo es del 23.1%, ambos datos contrastan cuando solo nos enfocamos en el analfabetismo femenino, en el caso del distrito de Sicuani, el analfabetismo femenino es del 18.1 %, y en San Pablo del 36.9 %.

B. Descripción de la Central hidroeléctrica Salcca Pucará

El Proyecto de la Central Hidroeléctrica Pucará se ubica en el sudeste del Perú, entre los distritos de San Pablo y Sicuani, provincia de Canchis, Región Cusco. El proyecto está situado en las partes bajas de la cuenca del río Salcca, a 10 km de distancia de Sicuani. El costo del proyecto asciende a la suma de 360 000 000 millones de dólares y se estima que el tiempo de ejecución sea de 45 meses. Estima una producción de 130 MW.

Asimismo, el proyecto de la Central Hidroeléctrica de Pucará se extiende hacia el lado norte del río Vilcanota. La casa de máquinas Principal se encuentra localizada a aproximadamente 6 km al Noroeste de Sicuani, mientras que la bocatoma más elevada del canal de alimentación se localiza cerca al valle de Callanca. El proyecto de la central hidroeléctrica de Pucará utiliza el desnivel existente entre las áreas de captación de Salcca y Vilcanota. El salto bruto máximo es de 530 metros⁶⁷.

B.1. Descripción de los componentes del proyecto

Este proyecto considera las siguientes obras:

- a) Captación Salcca 1 (Callanca). Comprende la Bocatoma Salcca 1 ó Bocatoma de Callanca y Túnel de derivación Salcca 1 – Embalse Acco (Conducto Callanca – Acco).

La estructura de derivación se localiza a una superficie de suelo original de 4 042 msnm, donde el valle Salcca tiene un ancho aproximado de 1200 m. La bocatoma está diseñada para 30 m³/s y contiene un orificio equipado con rejillas coladeras y vigas horizontales de cierre. El nivel de operación máxima es establecido en 4048 msnm. El aliviadero de concreto se encuentra localizado en la margen izquierda, y está equipado con una compuerta. Aguas arriba de la compuerta radial se prevé el aprovisionamiento de vigas horizontales de cierre.

⁶⁷ Salto bruto (Hb): Diferencia de altura entre la lámina de agua en la toma y el nivel del río en el punto de descarga del agua turbinada.

- b) Reservorio y Presa Acco (**Presa de Santa Bárbara**). Este Reservorio con un volumen total de 240 000 000 m³, está formado por la presa Acco de Concreto Compactado con Rodillo (CCP) de 100 m de altura. El volumen del reservorio permite un balance hidrológico interanual de los ríos Salcca y Acco.

Este Reservorio con un volumen total de 240 000 000 m³ está formado por la presa Acco de Concreto Compactado con Rodillo (CCP) de 100 m de altura. La presa está localizada en el valle Acco donde el valle se vuelve angosto hasta formar un cañón en forma de V. El nivel máximo de operación del reservorio está fijado en 4 040,0 msnm, mientras que el nivel mínimo en 3 968,0 msnm.

- c) Captación Salcca 2 (Bocatoma Santa Bárbara). Comprende las siguientes obras: Bocatoma Salcca 2 ó Bocatoma Santa Bárbara, Desarenador y Canal de Conducción Salcca 2 – Pondaje Acco (Conducto Santa Bárbara).

El barraje se ubica en el río Salcca aproximadamente a 2,5 km aguas arriba de su confluencia con el río Acco en la cota aproximada de 3929,0 msnm. Las ventanas de captación de la bocatoma están diseñadas para un caudal de derivación de 48,0 m³/s. El desarenador compuesto de cuatro naves de 66,0 m de longitud y 8 m de ancho cada nave, está diseñado para poder operar 48 m³/s. La operación del desarenador está prevista de tal manera que cuando alguna de las naves esté en mantenimiento u operación de purga el caudal de 48 m³/s no será interrumpido. El canal de conducción Salcca2 - Pondaje Acco es de sección rectangular, con un ancho de 5,50 m y pendiente de 0,0005, que conduce las aguas hasta descargar al pondaje Acco en la cota de 3,927,45 msnm. De acuerdo al régimen hídrico del río Salcca, hay en promedio 60 días al año disponibles, cuando el caudal en el río Salcca es mayor a 48 m³/s. Por lo que se aprovechará esta disponibilidad del recurso hídrico, que será derivado al Pondaje Acco. **El caudal promedio multianual disponible en el río Salcca es de 24,92 m³/s.** Para la operación de trasvase será tomada en cuenta la capacidad de almacenamiento del Pondaje Acco y la disponibilidad hídrica del río Acco, el mismo que tiene un caudal promedio multianual de 4,40 m³/s.

- d) **Pondaje Acco ó Reservoirio Diario Patahanza.** El pondaje Acco se emplaza en el cauce del río Acco a la cota aproximada de 3 913,00 msnm. El pondaje lo compone una presa de tierra, con un ancho de cresta de 5,0 m y una longitud de cresta de 155,0 m, con talud aguas debajo de 2,0:1 y aguas arriba de 2,5:1. El Pondaje Acco está implementado con un vertedero de alivio lateral con una longitud de cresta de 25m a una cota de 3 929,50 msnm. El vertedero de alivio tendrá una capacidad de descarga de 84,38 m³/s ante la afluencia de una caudal de máximas avenidas de 90 m³/s para un largo periodo de retorno, producido en el río Acco hacia el embalse Acco. La estructura de descarga de fondo se encuentra ubicada a una cota de 3 914 msnm y descarga hacia el río Acco a una cota de 3 912 msnm.
- e) **Toma y Conducción Principal.** Comprende las siguientes obras: Bocatoma de Pitumi, Túnel de Aducción, Ventana, Chimenea de equilibrio, Cámara de válvulas y Tubería Forzada. La Bocatoma Pitumi se encuentra localizada en las proximidades de la **presa Patahanza** al lado izquierdo del río Acco. La cota umbral de la bocatoma es de 3 920 msnm. El Túnel de Aducción posee una longitud de 6 279,5 m. La capacidad de conducción del túnel es de 48.0 m³/s. Se han previsto un frente, ó ventana de acceso para la construcción del túnel, lo que permite una flexibilidad en el proceso constructivo. Todo el túnel será revestido de concreto en el piso del túnel.
- f) **Casa de Máquinas.** La casa de máquinas se ubicará en una explanada de las faldas del cerro Pucará en la margen izquierda de la quebrada Onocora, a una altitud de 3 539.90 m.s.n.m. Esta Casa de Máquinas estará en caverna y comprenderá dos turbinas con una capacidad total de 130 MW. Está conformada por dos turbinas, con sus respectivos equipos eléctricos (generadores, transformadores y un patio de llaves para la interconexión).
- g) **Obras de Descarga.** Comprende el Reservoirio de compensación y Canal de descarga. Las aguas turbinas se vierten a través de un canal de descarga de concreto con una capacidad de 250 000 m³, luego el agua es descargada a través de un canal de evacuación de 18,0 y 6,0 metros de ancho y una altura de 3,0 metros, el canal tiene una longitud hasta el cauce de la **quebrada Onocora**

de aproximadamente 100 metros, para luego encausar la **quebrada Livincaya** y descargar las aguas al río Vilcanota.

B.2. Áreas de Influencia

Cuenca media y baja del río Salcca y aguas abajo del punto de descarga al río Vilcanota. Esta área involucra a las siguientes comunidades:

Cuenca media y baja del río Salcca:

- Comunidad de Urinsaya – Colcatuna.
- Comunidad de Huantura.
- Comunidad de Combapata Urinsaya.
- Comunidad de Chiara.
- Comunidad de Salloca.
- Comunidad de Cullcuire.
- Comunidad de Jayobamba.
- Comunidad de Cuchuma.

Estas comunidades han sido consideradas porque se emplazan en la cuenca media y baja del río Salcca, la cual sería impactada por la disminución del caudal de río Salcca.

Área del río Vilcanota aguas abajo del punto de descarga de aguas turbinadas:

- Comunidad de Mosocllacta.
- Comunidad Choseccani.
- Comunidad Uchu.
- Comunidad Ccuntuna.
- Comunidad de Tinta.
- Comunidad de Machacmarca.
- Comunidad de Racchi.
- Comunidad de Qquea.
- Comunidad de Queramarca.
- Comunidad de Pichura.
- Comunidad de San Pedro de Cocha.

- Comunidad de Songona.
- Comunidad Incaparte.
- Comunidad de Chara.
- Comunidad Pampa Calasaya.
- Comunidad de Puchuri.
- Comunidad de Lari.
- Comunidad de Qquehwar.
- Comunidad de Chihuaco.

Estas comunidades han sido consideradas porque se emplazan en el sector del río Vilcanota, aguas abajo del punto de descarga de aguas turbinadas, pudiendo ser impactadas por el aumento del caudal del río Vilcanota.

C. Conflicto socio ambiental: Comunidades campesinas de Canchis y Central hidroeléctrica Salcca Pucará

En octubre del 2008, en la provincia de Canchis (Cusco) se desarrolló una fuerte protesta de varios días, con el objetivo de paralizar la Construcción de la Central Hidroeléctrica Salcca Pucará. Los manifestantes intentaron tomar la Municipalidad Provincial de Canchis, y el enfrentamiento con las autoridades dejó 25 heridos, entre ellos 15 policías (cuando los pobladores intentaban tomar la Municipalidad de la zona). En suma, el enfrentamiento entre policías y campesinos dejó un total de 50 heridos. Por otro lado, los productores agropecuarios de las regiones altoandinas de Combapata, Sicuani, Maranganí, Checacupe y Pitumarca bloquearon las carreteras de acceso a la región Cusco, para exigir al gobierno paralizar la construcción de la central hidroeléctrica. Paralelamente, los pobladores, agrupados en el Frente Único de Defensa de Intereses de Canchis (FUDIC), dirigido por Valeriano Cama Samata, habían tomado el puente Combapata.

Pero, el 4 de octubre del 2008, reabrieron el puente Combapata en Canchis, luego de violentos enfrentamientos entre policías y comuneros; en este contexto, los campesinos interrumpieron el paso de vehículos en el puente Combapata, zona de tránsito obligado para llegar a Puno y Arequipa. Por su lado, Mario Tapia, secretario general del Frente

Único de Defensa de los Intereses de Canchis, señaló que la zona es intangible y ecológica. Rechazan la concesión de terrenos de cultivo a empresas mineras y la construcción de la central hidroeléctrica Salca-Pucará, que aseguran, usará las aguas del río Salca, perjudicando gravemente los cultivos de pan llevar de unos 17 mil campesinos, según lo expresó Valeriano Cama Samata, secretario general de la Federación de Campesinos de Canchis.

Por su parte, el Gobierno envió a Canchis una delegación para instalar una mesa de diálogo; en ella, el otrora jefe del Gabinete Ministerial, Yehude Simon, dijo que “los campesinos habían sido engañados, ya que no serían despojados de sus tierras y el agua (...) de ser justas las demandas de los agricultores, no se construirá la central hidroeléctrica”. Por su lado, los campesinos temen que se produzca la privatización del agua.

En mayo del 2009, se produjo el forum "Proyecto Agroenergético Canchis", en este, estaba previsto la participación de Dr. Kart Heinz Nagel y el Ing. Saúl Yabar Pacheco, pero solo asistió el Ing. Yabar, quien se desempeña como Director Gerente de Proyecto, (EGECUSCO), en esta reunión enfatizó el aspecto de la “Licencia Social” de la cual debe gozar el proyecto agro-energético Canchis. En ese evento dijo “esta mañana hablaremos con ética y la ética es hablar con verdades, porque no se puede hablar de una verdad construida de mentiras y si no hay licencia social este proyecto no va simplemente, si una de las seis comunidades no acepta igualmente no va. El único proyecto Hidroenergetico Importante en nuestra región es el Salcca Pucara. Si no tenemos energía somos extremadamente débiles, además que es muy importante para la región Cusco y principalmente para la provincia de Canchis, la cual traerá desarrollo para todas estas zonas" (Yabar).

Paralelamente, Mario Tapia, Valeriano Cama y otros dirigentes protestaron contra Salcca Pucara: "¡¡¡Salcca no se vende, Salcca se defiende; abajo la prensa amarilla y vendida, no a la privatización del agua!!!". Ante ello, decenas de policías dieron seguridad para la realización de este evento, agregándoseles efectivos de Cusco. Cámaras y filmadoras fueron sus armas contra los manifestantes que protestaban en afueras del local. El alcalde de Combapata, por su parte, no brindó ninguna información.

Meses adelante, en junio se produjo un comunicado del Ministerio de Energía y Minas (MEM), en junio del 2009, se recuerda que en la Reunión con el ex premier Yehude Simon, se acordó la realización del estudio denominado de “Evaluación Complementaria”, a fin de despejar dudas entre los pobladores de Canchis. Por lo tanto, el MEM reiteró que el proyecto Central Hidroeléctrica de Pucará se ejecutará cuando se hayan terminado los estudios.

Un mes después, la corporación española INVERAVANTE, tuvo reuniones palaciegas el 1 de julio del 2009, con Alan García, ahí, INVERAVANTE, representado por Manuel Jove, confirmó que invertirá en el Perú 900 millones de dólares para la construcción de tres centrales hidroeléctricas: la de Pucará (Sicuani, Cusco) y dos en San Gabán (Puno). Justamente, ellos están detrás del proyecto de la hidroeléctrica de Pucará. (Diario Peruano 20/07/2009)

Salcca Pucara: Cronología del conflicto 2009⁶⁸:

- Miércoles 10 de Junio: Los dirigentes del frente Único de defensa de los Intereses de Canchis FUDIC y la Federación provincial de Campesinos de Canchis FPCC, anunciaron que de todas manera se dará inicio a una paro indefinido a partir del 11 de junio. En Cusco se anuncia que la paralización fue suspendida para el 12 de junio. La Prelatura de Sicuani, remite Oficio a la Presidencia del Consejo de Ministros, solicitando: La urgente derogatoria de los decretos legislativos que atentan el derecho a la consulta de los pueblos indígenas; garantizar un espacio de diálogo y concertación y se brinde información inmediata sobre la real situación del Proyecto Salcca Pucara.
- Jueves 11 de junio: Desde la madrugada se inicia con el bloqueo de las principales vías de acceso a la ciudad de Sicuani, el puente Arturo principal vía de acceso y de salida a Puno, Arequipa y otras provincias es bloqueado, dejando varios vehículos varados. El bloqueo más contundente se da en el distrito de Combapata, en este distrito existe un rechazo al Proyecto Agroenergético Salcca Pucara, tema pendiente a resolverse desde octubre del 2008. En Sicuani las labores escolares son suspendidas, las diferentes instituciones como el sector Salud, Municipio, Poder Judicial y otros atienden a

⁶⁸ Extraído del "SUPLEMENTO ESPECIAL DE LA REVISTA WILLANAKUY VICARIA DE SOLIDARIDAD - PRELATURA DE SICUANI" 2009

puertas cerradas. Desde las 11 de la mañana diferentes piquetes y/o grupos se movilizan para concentrarse en el Puente Arturo donde también participa la Prelatura de Sicuani encabezado por su Monseñor Miguel La Fay.

- Viernes 12 de junio: Durante el segundo día de la paralización suceden algunos hechos lamentables, la presencia de piedras y troncos en la pista ocasiona un accidente de tránsito, los ocupantes sufren serios daños, una obstetriz lleva la peor parte (Hilda Pacci Castro de 40 años) horas más tarde se confirma su deceso. Por otro lado en el distrito de Combapata se decide suspender el festival folklórico (Salla Raymi y Machupitumarca) lo que genera desencuentros entre los dirigentes y el alcalde de Combapata por el costo que habría ocasionado suspender dicho evento.
- Sábado 13 y domingo 14 de junio: Se acuerda la suspensión del Festival Salla Raymi hasta el 2010 en Combapata. El puente Arturo y el acceso por la vía Che c a cupe y Combapa t a continúan bloqueados. El día domingo en horas de la tarde queman el puente Chuquicahuana, pues a través de este puente se realizaba alternamente el transito de Puno, Arequipa para Cusco y viceversa.
- Lunes 15 de junio: Desde las 3 de la tarde en el puente Chuquicahuana se realiza una reunión entre los principales dirigentes que participan en la paralización, y se acuerda continuar con la paralización indefinida. Así mismo en esta reunión se decide conformar un nuevo comité de lucha provincial que es conformado inicialmente por Alejo Valdez Nina como presidente del comité de lucha provincial y como vicepresidente se elige a Vicente Nina.
- Martes 16 de junio: Habiendo transcurrido 6 días desde el inicio del paro en Canchis, la Presidencia del Consejo de Ministro logra comunicarse con Alejo Valdez Nina solicitándole remita la Plataforma de Lucha. Por otro lado los mototaxistas y triciclistas se unen a la medida de fuerza, en Sicuani no hay ninguna movilidad, la paralización es total. Cerca del mediodía un helicóptero, aparentemente de la Policía Nacional, sobrevuela la ciudad de Sicuani, de donde se distribuyen volantes que hacen referencia a los decretos legislativos cuestionados y que estos serian derogados, así como el perjuicio que se estaría generando al turismo con esta paralización en la región Cusco. Más tarde se desarrolla otra reunión en el distrito de Tinta para consensuar las agendas y/o plataformas de lucha. Culminada esta reunión se anuncia por medios de comunicación una nueva plataforma de lucha.
- Miércoles 17 de junio: La paralización continúa, por la mañana grupos pequeños organizados recorren la ciudad de Sicuani para asegurarse que los establecimientos
- provincial se pliega a la protesta masivamente y se convocan a todas las bases. Los comerciantes no expenden ningún tipo de producto y se suman a la movilización casi en su totalidad. El comité de lucha, a horas 7.00pm vía fax, recién hace llegar su plataforma de lucha nacional únicamente a la PCM, habiéndose incorporado otros temas en sus pedidos:

- Jueves 18 de junio: Se confirma la presencia de una comisión de alto nivel de la PCM, conformado por el viceministro de Agricultura, José Sialer, el viceministro de Construcción y Saneamiento, Fernando Laca; así como un representante del Ministerio de Energía y Minas y un representante del Gobierno regional de Cusco, los mismos que llegarían en horas de la tarde. Al promediar las cinco de la tarde la comisión de diálogo, a través del Dr. Valeri Niño de Guzmán, anuncia en los principales medios de comunicación que no llegaría ya que no existían las garantías necesarias para llegar a Sicuani, esta información la dan a conocer desde Cusipata así mismo se anuncia que el mismo Premier Yehude Simon estaría en Sicuani el Jueves 25 de junio para solucionar la plataforma de lucha nacional.
- Viernes 19 y sábado 20 de junio: La paralización continúa, se unen más comunidades campesinas a la movilización, entre ellos la comunidad de Santa Bárbara, Phinaya, y los ronderos del Distrito de Sicuani por otro lado, el comité de lucha informa que el mercado central podrán expender productos de primera necesidad para el día domingo entre las 5:00 AM a 12:00 del medio día. En horas de la noche se deja pasar algunos vehículos que se encontraban varados desde hace una semana en el puente Arturo.
- Domingo 21 de junio: En horas de la mañana se registran incendio del local de ADUANAS Sicuani. Previo a estos hechos se produce un altercado entre transportistas y quienes desarrollan el paro en el puente Arturo. No se ha determinado los causantes directos de este incendio. En el incendio se quemaron materiales de oficina, así como muebles del local del primer y segundo piso, no se reportó heridos ni muertos, solo pérdidas materiales. Por otro lado cientos de manifestantes se trasladan a la ciudad del Cusco para participar en la marcha de sacrificio que fue programada para el lunes 22 de junio.
- Lunes 22 de junio: La provincia de Acomayo y Canas, anuncian que se unen a la paralización indefinida apoyando la protesta de la provincia de Canchis, a su vez plantean sus propias plataformas de lucha. En horas de la mañana, un grupo de transportistas y otras personas se acercan a Radio Sicuani e intentan ingresar, solicitando se les conceda una entrevista a fin de aclarar versiones en el que se habrían afirmado que los transportistas eran causantes del incendio de Aduanas. A pedido de los transportistas, el Parroco de Sicuani acepta celerar una misa en el puente de Arturo y entablar un diálogo con los dirigentes a fin de que permitan transitar vehículos que se encuentran varados más de dos días.
- Martes 23 de junio: Se anuncia la conformación de una organización provincial de jóvenes de Canchis, y deciden incorporar en la agenda la creación de una Universidad
- Nacional en la provincia. Prelatura de Sicuani, hace entrega de víveres y dinero a la comunidad de Santa Bárbara, solicitando sea compartido con los transportistas que están varados 03 noches.

- Jueves 24 de Junio: se inicia la mesa de diálogo local del Salon Consistorial de la Municipalidad Provincial de Canchis, conformado por el premier del consejo de Ministris Yehude Simons, acompañado por los ministros Jorge Villasante Aranibar; el Ministro de Energía y Minas, Pedro Sánchez y el Ministro de Agricultura, Carlos Leyton, además del presidente regional cusqueño Hugo Gonzáles Sayán, la Municipalidad Provincial de Canchis representada por su Alcalde Mario Velásquez Roque y otras autoridades locales y regionales.

La PCM hizo las siguientes contra propuestas:

- Sobre Salcca Pucará y concesiones mineras se afirmó que se respetaría el derecho a la consulta de los pueblos, tomando en cuenta el Convenio 169 de la OIT. Propusieron esperar el resultado del estudio de Impacto Ambiental complementario y en base a ello informar y someter en consulta dicho proyecto a las poblaciones afectadas; en el tema de
- concesiones mineras señalaron que se deben revisar las concesiones mineras, solicitando a la dirigencia que cancelen aquellas que en su opinión vienen afectado derechos.
- Sobre la Ley de recursos hídricos: desarrollar talleres informativos de la ley y recoger propuestas para luego presentar sus modificatorias o de ser el caso una nueva ley.
- La Ley de la carrera pública magisterial: conformar una mesa de trabajo con distintos sectores para establecer consensos sobre aquellos artículos que vulnerarían derechos de los maestros o la educación.
- Situación de alpaqueros: la organización de alpaqueros presentó una propuesta para mejorar este sector. La PCM planteó que se acrediten a un número de representantes para iniciar el diálogo, comprometiéndose a revisar la propuesta entregada y llegar a consensos.
- Sobre el Banco Japonés. El Gobierno Regional se comprometió a financiar los 15 millones para el financiamiento.
- El comité de lucha solicitó un tiempo para deliberar las propuestas de la PCM; al finalizar sostuvieron que el caso de Salcca Pucara y concesioones mineras, debían de ser anuladas definitivamente.
- Tras escuchar nuevamente el pedido, la PCM, solicitó 72 horas de tregua, pedido que al final fue aceptado por el comité de lucha provincial.

- Al concluir la reunión la PCM solicitó se remitan por escrito sus decisiones hasta el 25 de junio; comprometiéndose la PCM en dar respuesta en 72 horas.

En diciembre del 2009, se produjo una reunión en el distrito de Combapata. Los directivos de comités de regantes y dirigentes provinciales de la comunidad de Chiara acordaron reiniciar la lucha en defensa de las aguas del río Salcca, que pretendían ser trasvasadas por túnel a la cuenca del río Vilcanota para generar electricidad. La reunión multicomunal arribó a la conclusión de retomar la lucha contra la construcción de la hidroeléctrica Salcca Pucara por “violación de la constitución política del Perú, el convenio 169 de la OIT, la ley de las comunidades campesinas N° 29656 y el código civil y por atentar contra la soberanía territorial de las comunidades campesinas” según el acta.

En este contexto, la consultora CENERGIA, fue invitada para informar sobre los avances en el estudio de impacto ambiental en la parte media y baja del valle de Salcca, sin embargo “sorpresivamente abandonó sin explicación alguna” la presentación, esto produjo una seria confrontación y se caldearon los ánimos entre los comuneros quienes se enervaron y acordaron *“desconocer y rechazar contundentemente el estudio de impacto ambiental de la consultora CENERGIA”*, hecho que quedó registrado en las actas de la reunión.

En esta reunión se denunció que los dirigentes estaban recibiendo “dadivas” de parte de los promotores de las CH, EGE-Cusco y Swiss Hydro; esto terminó por fraccionar las dirigencias, las cuales se vieron obligadas a renovar sus cuadros. En ese sentido el dirigente Valeriano Cama Samata indicó que a la población de Canchis le esperan duras jornadas de lucha y denunció públicamente la serie de dadivas a las que están sujetos los promotores de la hidroeléctrica, EGE-Cusco y Swiss Hydro, provocando la corrupción y peleas internas.

En julio del 2010, en la Municipalidad provincial de Canchis, se realizó un taller sobre el Estudio de Evaluaciones Ambientales Complementarias del Proyecto Agroenergético Central Hidroeléctrica Salcca-Pucará, se reunieron funcionarios del MEM y técnicos de la empresa consultora CENERGIA. Se subrayó que la construcción del reservorio garantizará las reservas de agua para tiempos de estiaje; el

incremento de ingresos por canon Hidroenergético, y la generación de empleo local; entre otros. Pero, el Frente Único de Defensa de los Intereses de Canchis, y la Federación de Campesinos, rechazó la presencia de los visitantes. Oscar Torres secretario del FUDIC, señaló que la población de Canchis dijo “No” al proyecto CH “Salcca Pucara”.

Para noviembre del 2010, los medios de comunicación señalaron que el MEM amplió el plazo para la construcción de hidroeléctrica de Pucará y aumentaron su potencia a 149.8 MW, esto responde a la modificación del contrato de concesión definitivo de generación de la Central Hidroeléctrica Pucará, a cargo de la Empresa de Generación del Cusco (Egecusco). Se esperaba que las obras inicien en setiembre del 2011 y la Central entre en operación comercial el 31 de diciembre del 2014. Asimismo, se aprobó aumentar la potencia de la central hidroeléctrica de 130 a 149.8 megavatios (MW). Según Egecusco existen demoras en aprobar el Estudio Ambiental Complementario y la sustentabilidad ambiental del uso de la parte media y baja del Valle del Salcca. No hay que olvidar que el 21 de agosto del 2003, Egecusco recibió la concesión definitiva para la central hidroeléctrica Pucará, que se ubicará en la región Cusco, aprovechando los recursos hídricos de los ríos Irubamba, Salca y Acco. Sin embargo, el 7 de julio del 2006 el MEM modificó dicha concesión ampliando el plazo de ejecución de las obras para que la central entrara en operación comercial en noviembre del 2010; luego, el 22 de abril del 2009 amplió dicho plazo hasta el 30 de setiembre del 2013.

A pesar del diálogo entre el Estado y las Comunidades; los estudios complementarios, etc., las comunidades campesinas en Canchis han realizado “multitudinarias asambleas” y aseguran continuar con la oposición durante el 2010. La principal razón esgrimida, es que dicho proyecto perjudicaría la agricultura y la ganadería de la zona. Según las comunidades campesinas, estas esperan “luchar hasta las últimas consecuencias, no permitiendo que les quiten su derecho a la vida, de gozar de la naturaleza y de sus aguas, que es su fuente de vida, ofreciendo incluso sus vidas para defender sus aguas que les permiten ser la despensa de la provincia y del departamento” (Diario La Primera, 13/01/2011)⁶⁹

⁶⁹ <http://www.diariolaprimera Peru.com/online/cusco/noticia.php?IDnoticia=8993> (13 de Enero del 2011)

Asimismo, los dirigentes de más de cinco comunidades campesinas, denunciaron que la empresa trataba de presionar con prebendas a los dirigentes, y obtener así el consentimiento para la construcción de la C.H. Salcca Pucara.

El 31 de enero, del 2011, el alcalde de Canchis, señaló que no comparte la ejecución de Salcca Pucará. En ese sentido, Ricardo Cornejo Sánchez, señaló que "no comparte la idea de la ejecución del proyecto de la hidroeléctrica Salcca Pucará, ya que sería atentatorio contra el sistema ecológico;(...) el acuerdo 169 detalla hacer una consulta para que sea el pueblo quien decida si se permita realizar el proyecto o no, a la cual lo someteremos". (Declaraciones de Radio Sicuani)

Egecusco, en Febrero del 2011, declaró que no dará marcha atrás en hidroeléctrica Pucará, a pesar de las protestas de las comunidades campesinas cusqueñas para frenar la construcción de la central hidroeléctrica de Pucará, los ejecutivos de la empresa Egecusco, que elaboraron ese proyecto, ratificaron su decisión de no retroceder y comenzar a construirlo este año. Saul Yabar, gerente general de Egecusco, declaró que el Gobierno Central "haga respetar la Ley de Concesiones Eléctricas, a fin de poder concretar la obra." Incluso, el gobierno regional está pensando en la posibilidad de plantear un referéndum donde la población decida si se hace o no esa obra. Por su parte, Yabar rechazó la posibilidad de someter a referéndum esa obra, y declaró que la posición del gobierno regional era errada: "Con esa actitud, no se está garantizando la inversión privada en el interior del país, y eso es ir en contra de la Constitución" (Saul Yabar, gerente general de Egecusco).

D. Pero, ¿Qué hay realmente detrás de la construcción de la Central Hidroeléctrica Salcca Pucara?

El proyecto Central Hidroeléctrica Pucará, data desde octubre de 1986. En el año 1997, el Ministerio de Energía y Minas, permitió a South West Perú HYDRO S.A actualizar el Estudio de Factibilidad. Luego, en 1998, la compañía Alemana FICHTNER fue contratada para actualizar los estudios Quishuarani. En el 2001, South West Perú

HYDRO S.A y FICHTNER, decidieron fundar “EGECUSCO S.A”, a fin de desarrollar y operar el proyecto; así, en el 2004, el MEM, entregó a EGENUSCO S.A., la concesión definitiva. Finalmente, en el 2007, la Compañía Engel-Axil (Barcelona) compró a EGENUSCO S.A.

Según la Agencia de Noticias EFE, (01-07-2009), INVERAVANTE y el grupo Engel-Axil acordaron poseer al menos el 75% en tres proyectos hidroeléctricos en el Perú. Esto supone, la construcción de dos centrales hidroeléctricas en el Río San Gabán (Puno), y en Acco Pucara (Cusco), con una potencia instalada de 316 MW y una inversión que supera los 600 millones de dólares. Se espera que se ejecuten en el 2010. El tercer proyecto sería la ampliación de la central de San Gabán. Según la Agencia EFE, la suma de los tres proyectos constituyen 645 MW, lo que representa el 22 % de la energía hidroeléctrica de Perú y el 13 % de la total del país.

D.1. Manuel Jove: hacia la consolidación de un grupo energético mundial desde Galicia.

Los asesores de la operación de INVERAVANTE en el Perú, Garigues y Miguel Garí, de la empresa WINDCORP, señalan que "en el Perú hay escasez de energías renovables, por lo que creímos que era un buen sector para invertir (...) se trata de un país con una estabilidad económica mayor a la media de la zona, ya que su crecimiento en los últimos diez años es comparable al de China" (Miguel Garí, Windcorp, 2 Sep 2009) . Por otra parte, señalan que buscan satisfacer la demanda de energía de la Minería. De esta manera, INVERAVANTE contribuye al reforzamiento financiero necesario para conseguir el rápido desarrollo de la cartera de proyectos de Engel-Axil.

Los reportes señalan que las operaciones de INVERAVANTE en el Perú, corresponderían a una inversión de “1.000 millones de dólares”. Según el grupo de Manuel Jove, buscan estar a la vanguardia para crear un grupo energético de ámbito mundial.

Por su lado, la corporación INVERAVANTE, creó la empresa Avantegenera. Esta es una empresa energética global con sede en Galicia. Respecto de la energía renovable (solos, o gracias a las alianzas con socios locales) Avantegenera desarrolla proyectos

en diferentes puntos del mundo. En Europa ha desarrollado alianzas y proyectos, de energía eólica y solar fotovoltaica, en Rumania, Turquía, Bulgaria y Polonia. En España, posee proyectos en materia de energías renovables, principalmente eólica y solar fotovoltaica en Galicia y Cataluña. En Marruecos, a través de la empresa pública de energía ONE, ha desarrollado la prospección y desarrollo de proyectos energéticos en varios puntos del país. En América Latina, tiene proyectos hidroeléctricos, eólicos de cogeneración y biogás en países como México, Panamá, Costa Rica, Republica Dominicana, Brasil y Guatemala. En los Estados Unidos, INVERAVANTE posee el 62 por ciento de la empresa canadiense Shear Wind, que cuenta con 1.200 MW en cartera.

Sobre Energías convencionales, vienen potenciando un operador de petróleo y gas a nivel mundial, a través de Vetra Petrotesting, esta compañía petrolera produce 25.000 barriles diarios; tiene una presencia en s Unidos, Colombia, Ecuador, México y Trinidad y Tobago. Al respecto, se esperan inversiones superiores a los 300 millones de Dólares en los próximos 4 años, así como duplicar la producción gestionada y disponer de unas reservas probadas superiores a los 100 millones de barriles equivalentes de petróleo.

Hace solo cinco meses, en agosto de 2010, INVERAVANTE, a través de la empresa Avantegenera, se posicionó en el mercado de la energía hidroeléctrica de Brasil, gracias a la adquisición de varios proyectos, y en una alianza con un socio local de amplia trayectoria "Megabrasil Energía SA" Por su parte, Avantegenera posee un 65% y su socio, la familia García, el 35% restante.

En el proyecto hidroeléctrico "Inxu" (20,5 MW capacidad instalada) en el Río do Sangue (Estado de Mato Grosso), la empresa "Megabrasil Energía SA", participa en un 78%. Dicha central Hidroeléctrica tiene un contrato por 30 años (desde septiembre del 2013 hasta agosto del 2043). Además, Inxu ha sido una de las dos únicas hidroeléctricas seleccionadas por el gobierno de Lula da Silva para vender su energía en el segmento de hidroeléctricas de Leilao A-3 para energía de reserva. Finalmente, INVERAVANTE participa del parque eólico en el Estado brasileño de Ceará, en Paracurú, resultado de la adjudicación mediante subasta eólica, y estará operativo antes de junio de 2012.

Pero, ¿Quién es Manuel Jove?. Manuel Jove Capellán (nacido el 21 de junio de 1941 en La Coruña, España) fundó a finales de la década de los setenta la empresa inmobiliaria FADESA, dicho grupo inmobiliario fue uno de los más importantes de España. El 30 de septiembre de 2006 vendió su participación en FADESA, por un valor de 2.800 millones de Euros al empresario Fernando Martín Álvarez. Tras la venta de FADESA, Manuel Jove creó la corporación INVERAVANTE a comienzos de 2007, al mismo tiempo que compró un paquete accionarial del BBVA equivalente al 5% de su capital por un valor de 3.200 millones de Euros. La operación se realizó a través de Iaga Gestión de Inversores, perteneciente al propio empresario.

E. De hegemonías, y desigualdades persistentes en el mundo rural.

La provincia de Canchis, tiene, según el censo del INEI 2007, un 64 % de pobreza, y 29 % de pobreza extrema; así como una brecha de pobreza total del 24 %. El 88 % de la población tiene necesidades básicas insatisfechas, y el 88 % vive en casas de adobe o tapia, y el 79 % no cuenta con ningún servicio de información ni comunicación. Por otra parte, el 4 % de los niños no asiste a la escuela, el 14 % de la población habita en condiciones de hacinamiento. La Provincia de Canchis, tiene una tasa del 16 % de analfabetismo, y entre las mujeres la tasa se eleva al 25 %. El 45 % se dedica a la agricultura y ganadería. El 43 % de la PEA tiene bajo nivel educativo, el 12 % de la PEA es analfabeta. Finalmente, según el PNUD (2009), el índice de Densidad del Estado, en la provincia de Canchis, es 0,6755, y está en el ranking 36.

El mundo rural no puede pensarse como una esfera aislada, sino como parte de una continuidad más o menos articulada entre centros urbanos y familias en el medio rural, que frecuentemente se asientan bajo un patrón de dispersión territorial. Justamente, la pugna por el uso de recursos naturales, agua y tierra, entre comunidades campesinas, centros urbanos, y las empresas privadas, viene a *poner el dedo en la llaga* sobre las desigualdades persistentes.

Según el EIA del proyecto CH Pucara⁷⁰, el drenaje y caudal natural de la subcuenca de los ríos Salcca, Acco y Vilcanota, se verá negativamente impactado, especialmente en lugares donde se localizan las presas, las bocatomas y puntos de descarga de las aguas turbinadas. Otro impacto negativo, es la disminución del caudal natural del río Salcca y Acco: “afectando al medio hidrobiológico y a la población asentada en estas subcuencas, quienes emplean este recurso para su uso doméstico, uso agrícola y pecuario”. (pág. 39.)

Asimismo, “durante la operación de la central hidroeléctrica, es posible la alteración de la calidad de las aguas por la purga de los sedimentos que se almacenarán en las presas y bocatomas.” (pág. 40). Esto supone que se vean impactados los “ecosistemas acuáticos”. Por otro lado, esta el embalse Santa Barbará, que tendrá un espejo de agua de aprox. 500 Has, (lo que significa 11.1 veces el Fundo Pando de 45 Has) esto generará cambios microclimáticos, debido al aumento de la evaporación y por ende de la humedad relativa ambiental.

La agreste geografía y la falta de vías de comunicación, contribuyen a la fragmentación del territorio; donde, además, la población está dispersa en diferentes pisos ecológicos. Destaca la eco-región Suni o Jalca (3501 a 4000 msnm), en ella existen 66 CCPP, que equivalen a 19,635 viviendas, de las cuales solo en 18,018 se han encontrado población, eso suma 62,091 personas; asimismo, llama la atención, que se han localizado 8 CCPP con población dispersa, 10, 092 viviendas, de las cuales 8,656 estaban ocupadas, y habitan alrededor de 20,806 personas, cuales son justamente las más vulnerables, pues como se sabe, son población muy dispersa con un bajísimo acceso a servicios.

⁷⁰ Estudio Evaluaciones Ambientales Complementarias del Proyecto Agro-energético Central Hidroeléctrica Pucará. CAPÍTULO VI: IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES. Ministerio de Energía y Minas Lima-Perú.. (Disponible online)

Ilustración 13. Bloqueo de Carreteras y Protestas contra el proyecto Hidroelectrico. Canchis.



CASO 03. Proyecto Majes-Siguas II. Arequipa -Cusco

¿Quién gobierna en el Perú? ¿Hasta cuándo tendremos que soportar estas leguleyadas de magistrados que deshonran la toga judicial, invaden otros fueros y crean enormes lastres para el desarrollo nacional? Aquí lo que parece haber prevalecido es un mal entendido sentimiento de regionalismo, coincidente con el rechazo de un sector de la población de Espinar al proyecto de irrigación. Con este criterio, los dictámenes de los jueces tendrían que basarse, no en la ley y la Constitución, sino en encuestas y manifestaciones públicas a favor o en contra de cualquier causa, algo totalmente absurdo. Editorial del COMERCIO. Viernes 14 de enero de 2011

A. Contexto del Proyecto Majes-Siguas II

La cuenca del río Apurímac, ubicada en los Andes peruanos, es el componente geográfico inicial de toda la cuenca del Amazonas. Científicos peruanos, principalmente geógrafos, consideran desde hace más de 30 años que las nacientes del río Apurímac están en el nevado Mismi, a 5,597 metros sobre el nivel del mar, sector de la cordillera Chila en la quebrada de Carhuasanta, provincia de Caylloma, departamento de Arequipa, que posee mayores y permanentes recursos hídricos.

Los primeros goteos a 5,200 msnm, originan el riachuelo Oahuanta (7 km), que luego se llamará Soqueta (19 km) y después Hornillos (44 km) hasta llegar a Angostura (km 70 del río, a 4,140 msnm), después de recibir el aporte de varios riachuelos como el Orcuyo, Monigote, etc. En Angostura (Km 70) el riachuelo Hornillos desemboca en el río Apurímac proveniente de la laguna de Vintro (4,725 msnm) distante 40 km (distrito y provincia de Caylloma, departamento de Arequipa.).

Por las frías punas de Caylloma (Arequipa) y Espinar (Cusco) el incipiente Apurímac transita 80 km hasta llegar al puente Santo Domingo (km 150 del río a 3,900 msnm) a 10 km de Sauri, capital de la provincia de Espinar, del departamento del Cusco. Luego, en el puente Santo Domingo el río Apurímac profundiza virtualmente su cauce por territorios de los distritos de Pichihua y Q'ewe (provincia de Cenas, departamento del Cusco) sector de Huinchiri.

En Tincocc, el cañón del río Apurímac es ya una realidad definida y es aquí, justamente en la mitad del recorrido total del Apurímac (km 360 de los 720 que mide hasta su encuentro con el río Mantaro), donde se inicia literalmente el Cañón de Cañones que podemos disfrutar a lo largo de 210 km, esto es, hasta unos 30 km aguas debajo de la portada formada por la nieve del Choq'esapra (4,687 msnm) en Vilcabamba, La Convención, Cusco; y las nieves de Huarccaccata.

Por otra parte, la provincia de Caylloma, está constituida por 73, 718 habitantes, el 67 % vive en el área urbana, y el 33 % en el área rural. Sin embargo, si analizamos esta cifra según sexo, y tipo de área, podemos apreciar que el 33 % de los hombres (24,611) vive en el área urbana, al igual que las mujeres 33% (24,451). Por otra parte, el 18 % de los hombres (13265) vive en área rural, al igual que el 15 % de mujeres (11391) en el área rural. El 41 % de la población está entre los 0 y 19 años; el 32 % está entre los 20 y 39 años; y el 18 % entre los 40 y 59; y el 9 % tiene entre 60 y 90 años a más.

En términos generales, la provincia de Caylloma, el 58 % de la población trabaja en la agricultura y la ganadería, el 3 % trabaja en el rubro de la minería, el 5 % en la industria manufacturera, el otro 5 % en la construcción, y el 29 % está concentrado en el sector terciario (servicios).

A grosso modo, del 58 % de la población que trabaja en la agricultura, más de la mitad son hombres, y solo la cuarta parte son mujeres. La mayor parte de las mujeres está concentrada en el sector de los servicios. Del 100 % de la población que trabaja en el sector de terciario, el 24 % son mujeres que se dedican al comercio por menor, el 11% trabajan en hoteles o restaurantes; los hombres por contraste se concentran en el transporte y comunicaciones, que constituyen el 15 %, y el comercio por menor, con el 12 %.

El distrito de Caylloma, está ubicado en la región meridional de la cordillera de Shila, y situado al extremo norte de la provincia de Caylloma, pertenece a la cuenca del río Apurímac, Sub Cuencas de los ríos Velille y Hornillos. El distrito de Caylloma está ubicado a una altitud de 4310 m.s.n.m. El distrito de Caylloma cuenta con una superficie territorial de 1499.00 km², y presenta un variado aspecto físico.

El distrito es accidentado, y el suelo es pedregoso. Se pueden observar unas cadenas de montañas (se desprenden del ramal occidental, región meridional de la Cordillera Shila, pampas, quebradas, etc). Entre los cerros importantes se pueden mencionar los cerros mineros como el Potosí (cerro de plata), cerro Santa Cata, San Cristóbal, Flor del Mundo, El Toro Coseminas y Pacco Pacco, Chonta, Condorsayana y Sucuitambo.

El Distrito de Caylloma se encuentra en una zona agroecológica de puna seca, de relieves pedregosos y arenosos con poca capacidad de retención de agua, suelos frágiles con características productivas limitadas. Los pobladores cuentan con bofedales, praderas y laderas. El suelos es pobre, además, es evidente la escasez de lluvias, que limita el crecimiento de pastos naturales. Por otro lado, el clima es muy frío y seco, la temperatura oscila entre los 21° C y -14° bajo cero, el frío se hace intenso por las noches y madrugadas. En época de lluvias (diciembre a marzo) las precipitaciones fluviales (lluvia, nevada, granizo) son muy intensas, que van desde 200 a 450 mm y vienen acompañadas por tempestades, relámpagos y vientos. En la época de sequía (abril a octubre) las heladas son fuertes.

La fuente principal de sus recursos hídricos, la constituyen los deshielos y las filtraciones de los nevados adyacentes, los que originan manantiales, lagunas y riachuelos, y los ríos que cruzan el territorio. Entre los principales ríos tenemos: Río Apurímac, Monigotes – Hornillos -Aparuyo, Cconicmayo, Jachaña Cucho, Chonta Coriminas, Huahuatani, Cucho, Lamamayo, Santa Rosa.

Desde una perspectiva demográfica, en el Distrito de Caylloma, viven 4,041 personas, el 52 % son hombres y el 47 % mujeres. Casi la mitad de la población total está entre los 20 y 50 años, y el 43 % tiene entre 0 y 19 años.

Existen 973 viviendas censadas, de las cuales, el 7 % están construidas de ladrillo, el 39 % de adobe, el 53 % de piedra con barro. El 98 % de los hogares se encuentra sin servicio de información ni comunicación.

El 15 % de ellas, está conectada a la Red pública Dentro de la vivienda (Agua potable); el 32 % están conectadas a la red Pública Fuera de la vivienda, y el 47 % hace usufructo del Río, acequia, manantial o similar, como fuente de abastecimiento de agua en la vivienda. Asimismo, el 39 % utiliza el pozo ciego como servicio higiénico, el 33 % no tiene, el 17 % utiliza la Red pública de desagüe fuera de la Vivienda; y el 10 % la Red pública de desagüe dentro de la Vivienda. Finalmente, el 65 % utiliza la bosta o estiércol como energía que más utiliza para cocinar, el 14 % utiliza leña, y el 17 % gas.

De la población económicamente activa, podemos apreciar que el 40 % de la población se dedica a la agricultura y ganadería, y el 34 % trabaja en la minería, complementariamente, el 24 % está concentrada en el sector terciario, especialmente, la construcción, (7%) y el comercio por menor (7%), hoteles y restaurantes (4%), y transporte y comunicaciones (3%).

Según el Censo, el 62 % de la población se encuentra en la pobreza, y el 26 % en la extrema pobreza. Hay una severidad de la pobreza del 9%, mientras que en la provincia de Caylloma, es del 3,9 %. El coeficiente de Gini es el 0,3; el gasto per-capita es de 217 Nuevo Soles. El 22 % posee 2 Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), y el 9,3 % posee hasta 3 NBI.

El 16 % del total de la población es analfabeta, mientras que el porcentaje en toda la provincia es de 8,3%. En el Distrito de Caylloma, el 30,2 % de las mujeres son analfabetas.

El distrito de Caylloma, tiene a la minería como una de las actividades importantes. Por su parte, el Gobierno Provincial, para el año 2010 dispuso de 56, 782,484.90 Nuevos Soles como presupuesto. En ese mismo año, el Gobierno Local de Caylloma, dispuso en el 2010 de 3,082,937.30 Nuevos Soles en su presupuesto, de esta cifra 2,386,464.42 Nuevos Soles corresponde al CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES.

B. Descripción del Proyecto⁷¹.

El proyecto Majes Sigvas, está bajo el mando de la Autoridad Autónoma de Majes. En su visión integral, fue concebido como un proyecto de desarrollo regional de multi-propósitos. El aspecto central de este proyecto reside en la regulación y derivación de recursos hídricos de las cuencas altas de los ríos Colca y Apurímac, para su uso racional en la irrigación de hasta 60,000 hectáreas de tierras nuevas en las Pampas de Majes y Sigvas (Región Arequipa). Además, se ha proyectado la creación de una central hidroeléctrica.

La I Etapa del Proyecto se inició en el año 1973 y mediante inversión pública ha realizado la construcción de las siguientes obras:

- Represa de Condoroma (285 Hm3)
- Bocatoma de Tuti (Capacidad de descarga 34 m3/seg.)
- Derivación Colca-Sigvas (88 Km. de túneles, 13 Km. de canales)
- Bocatoma de Pitay
- Derivación Sigvas hacia Pampa de Majes (15 Km. y capacidad de conducción de 20 m3/s)
- Red de Distribución e Infraestructura de Riego (14 mil Has, ampliables a 24 mil Has.)
- Carreteras y servicios

Actualmente, el proyecto está derivando hacia una segunda Etapa del Proyecto Majes-Sigvas, a través de la Comisión Multisectorial, designada por el gobierno para definir las condiciones de ejecución de la segunda etapa del Proyecto Majes-Sigvas.

B.1. Segunda Etapa del Proyecto Majes-Sigvas (Majes Sigvas II)

El Gobierno Regional de Arequipa mediante convenio de asistencia técnica ha encargado a PROINVERSIÓN la conducción de los procesos para consolidar los diferentes componentes del proyecto. A continuación los detalles:

⁷¹ Esta sección reproduce la información desarrollada por PROINVERSION para el proceso de concesión

- Afianzamiento Hídrico e Irrigación de las Pampas de Sigwas.- Es materia del actual proceso de Concesión. Está conformado por la construcción, operación y mantenimiento de la presa Angostura y el túnel de derivación Angostura-Colca, además de las obras de conducción y distribución de agua para la prestación del servicio de agua para riego de 38,000 Has. “nuevas” en Pampa de Sigwas.
- Reconversión Productiva de la Irrigación Majes.- Proceso denominado PROMAJES y consiste en la optimización del uso del agua y la reconversión productiva de las 14 mil Has. que actualmente se dedican a la producción forrajera en Majes. Como resultado de este proceso se posibilita la incorporación de 8 mil Has. adicionales en las Pampas de Majes.
- Subasta de Tierras y Desarrollo Agrícola.- Comprende la venta a operadores agrícolas de 46 mil Has. (38 mil de Sigwas y 8 mil de Majes). El desarrollo agrícola de estas nuevas tierras estará orientado prioritariamente a la generación de una agricultura altamente tecnificada.
- Desarrollo hidroeléctrico.- Sobre la base de los caudales afianzados con las obras de la II Etapa y el desnivel disponible. La potencia de generación en 2 o 3 saltos supera los 4000 GWh/año.

Según los estudios de ingeniería se ha estimado un periodo de construcción de la II Etapa del proyecto Especial Majes Sigwas de 33 meses (el cual comprende tanto la construcción de la presa y túnel de derivación). A continuación se describen sus principales componentes, de acuerdo al Estudio y Proyecto Definitivo de la Presa de Angostura y Derivación Angostura – Colca 1999, elaborado por la Asociación HARZA –MISTI por encargo de AUTODEMA; cabe señalar que dicho estudio ha sido remitido por AUTODEMA como el estudio e informe oficial del proyecto.⁷²

a) Embalse

El embalse abarcará las pampas de La Calera en el eje del río Apurímac y las pampas de Pusa Pusa en el eje del río Hornillos, la superficie de la cuenca captada asciende a 1 290 km², la zona de embalse está conformada por sedimentos litificados con

⁷² Esta sección recoge los aspectos constructivos, identificados en el RESUMEN EJECUTIVO www.ana.gob.pe/media/.../eia_angostura_resumenejecutivorev_2010.pdf

características típicas de un fondo lacustre, lo que permitiría contar con condiciones favorables para la impermeabilización del embalse.

b) Presa

La represa estará ubicada en el lecho del río Apurímac, aguas abajo de la confluencia con el río Hornillos, estando su eje a 600 metros de dicha confluencia. La zona donde se ubica se denomina La Angostura y comprende una garganta natural (cañón) orientada en dirección Norte-Sur, conformada por los cerros Chirioca (izquierda) y Huaypune (derecha), la cual presenta buenas condiciones para el emplazamiento de la presa dada su geomorfología uniforme y simétrica, y su sección aparente en forma de “V”. Se ha estimado que para la construcción de la Presa se emplearán 50 000 toneladas de cemento, con una altura máxima de 102 m con una cota de coronación de 4217 msnm; la longitud de la corona alcanzará los 302 m, además contará con un aliviadero escalonado con una ojiva sin compuertas, que permitirá el rebose del agua sin afectar la estructura²; tendrá un ancho de 50 m. A continuación se presentan las características técnicas de su diseño y construcción:

Estructuras de la presa:

La presa contará con estructura de descarga de fondo, estructuras de galerías de drenaje, estructuras del aliviadero, pozas de disipación de energía y ataguías, los cuales permitirán controlar el nivel del embalse y limpieza de los sedimentos, asegurando el funcionamiento del sistema de descarga de fondo y aliviando las subpresiones hidrostáticas, tanto en la base de la presa como en el concreto masivo de CCR.

c) Túnel de Traslase

El túnel proyectado permitirá el traslase de las aguas del río Apurímac hacia la cuenca del Colca. Se inicia en la bocatoma ubicada aguas arriba de la presa, en el estribo derecho sobre el cerro Huaypune y desemboca en el río Chalhuanca, el cual es afluente del Colca. La longitud total del túnel es de 16,507 km, con una capacidad de 30 m³/s, el diámetro hidráulico es de 4,5 m y algunos tramos serán revestidos para responder a las condiciones geológicas. El diseño del túnel contempla una división de dos tramos: El primer tramo lo constituye el túnel Pucará, con una longitud de 7,117 km; el segundo tramo llamado Trasandino, posee una extensión de 9,390 km.

El túnel concluirá en el portal de salida ubicado a una altitud de 4 168 msnm, que entrega sus aguas a una poza disipadora de presión y luego mediante un canal de concreto al río Chalhuanca.

En el primer tramo, el material a extraer, constituido por aglomerados y derrames laváticos del grupo Tacaza, tendrá un volumen total de aproximadamente 119 698 m³. Cabe mencionar que el material proveniente de la excavación con TBM será evacuado por la boca de entrada y depositado en los botaderos a ubicarse en la zona de Pusa Pusa, mientras que el material proveniente de la excavación convencional será evacuado por la quebrada de Andamayo y depositado en la misma quebrada.

En el segundo tramo llamado Trasandino, el material a excavarse, conformado por rocas del grupo Tacaza y facies Tobáceas del Volcánico Sencca, tendrán un volumen aproximado de 274 563 m³; la excavación se realizará de manera similar que en el primer tramo, es decir con TBM en la quebrada Andamayo y la extracción convencional en la quebrada del río Huaruma.

Según PROINVERSION, la “Concesión de las Obras Mayores de Afianzamiento Hídrico y de Infraestructura para Irrigación de las Pampas de Sigwas”, es uno de los aspectos más importantes del proceso de promoción de la inversión privada en la segunda etapa del Proyecto Majes – Sigwas. El proceso se viene materializando a través de un Concurso de Proyectos Integrales. Se puede acceder a las Bases del Concurso a través del vínculo incluido en la ficha de proyectos en la página web de PROINVERSION. Se trata de un esquema de concesión tipo Asociación Público Privada (APP), de acuerdo con el cual el Concesionario se compromete a construir las obras mayores de afianzamiento hídrico y de conducción y distribución de agua en las Pampas de Sigwas, así como a operar y mantener el sistema, incluyendo las obras existentes de la I Etapa. El concesionario prestará, además, el servicio de suministro de agua para riego a los agricultores actuales y a los adquirentes de tierras en Sigwas.

Se trata de una concesión tipo BOOT, con los ingresos del concesionario a ser regulados en el Contrato de Concesión, el plazo de la concesión será de al menos 20 años, incluyendo un Periodo Constructivo de 4 años. Las obligaciones principales del

concesionario están referidas a la Construcción, operación y mantenimiento de las nuevas obras de infraestructura hidráulica mayor (Presa Angostura y Derivación Angostura-Colca); Construcción, operación y mantenimiento de obras de derivación Lluclla-Cabecera de la zona de irrigación en las Pampas de Sigwas; Construcción, operación y mantenimiento de obras de conducción, regulación y distribución a nivel de vasos reguladores y sectores de riego en las Pampas de Sigwas; Operación y mantenimiento de las obras de infraestructura hidráulica mayor construidas como parte de la primera etapa del proyecto; Prestación del servicio de suministro de agua de riego a los adquirentes de 46 mil Has. de tierras nuevas en las pampas de Majes y Sigwas; y entrega de agua en bloque a los usuarios actuales de las Pampas de Majes y de Santa Rita de Sigwas, de acuerdo con el volumen anual y régimen de entrega actualmente comprometido.

Por su parte el Estado tiene la obligación de ofrecer las garantías a nivel regional y nacional, para hacer viable la concesión, así como la entrega de terrenos y la promoción de la venta de las tierras nuevas y su desarrollo agrícola para la prestación del servicio de suministro de agua para riego.

d) Estructura Financiera

La estructura financiera de la concesión será definida por el asesor de transacción de la concesión cuyo informe deberá contener el monto referencial de inversión, los riesgos y el esquema de garantías de la Concesión. El concesionario recuperará sus inversiones mediante el cobro por el servicio de suministro de agua de riego. El Gobierno Regional se compromete a constituir un fideicomiso con parte de sus ingresos por canon y regalías para respaldar el equilibrio financiero de la concesión.

C. Estado Del Proceso

Con fecha 24.03.2006, se expidió la Resolución Suprema N° 012-2006-EF, mediante la cual se ratifica el acuerdo del Consejo Directivo de PROINVERSION que aprueba el Plan de Promoción de la Inversión Privada en la Segunda Etapa de Proyecto Majes-Sigwas. La convocatoria del Concurso de Proyectos Integrales para la Concesión del Componente N° 1 – Obras Mayores de Afianzamiento Hídrico y de

Infraestructura de Irrigación de las Pampas de Sigwas, se publicó los días 01 y 02 de mayo de 2006.

El Proyecto Majes Sigwas Segunda Etapa, cuenta con estudios técnicos que fueron realizados por la firma Lahmeyer Agua y Energía en el año 2007. Asimismo, el asesor de transacción, Latin Pacific Capital SA, está elaborando los informes correspondientes a la asesoría financiera y de promoción. Con fecha 11 de enero de 2008, la Dirección General de Programación Multianual del Ministerio de Economía y Finanzas otorgó la viabilidad del proyecto de Concesión en el marco del Sistema Nacional de Inversión Privada.

En Agosto del 2010, Ronald Arenas, gerente general de la Autoridad Autónoma de Majes, señaló que los precios de las tierras en el proyecto Majes-Sigwas fluctúan entre 20,000 y 25,000 dólares por hectárea. La segunda etapa de Majes II habilitará 38,500 hectáreas de tierras. Se prevé destinar 10,000 hectáreas para uva, 4,600 para alcachofa, 3,000 para palto, 4,500 para páprika, 3,000 para ají, 3,000 para kiwicha, 2,600 para ajo, 2,200 para arvejas, 2,200 para cebollas, entre otros. PROINVERSIÓN realizará la venta de tierras con participación del gobierno regional de Arequipa, a través de la Autoridad Autónoma de Majes. La venta debió realizarse en diciembre del 2010

D. Producción de Energía.

Según PROINVERSION, el proyecto Majes Sigwas II, supone también la ejecución de obras de infraestructura. En ese sentido, la construcción de la represa, los canales y los ductos, traerán como consecuencia que aumente el potencial hidroenergético de la zona. De tal forma que se ha diseñado la a) Central Hidroeléctrica de Lluta (274 MW); y b) Central Hidroeléctrica de Lluclla (316 MW).

a) Central Hidroeléctrica LLuta

- Central Hidroeléctrica Lluta I, se ubica en el distrito de Lluta, provincia de Caylloma, Región Arequipa. Tendrá una caída bruta de 752.4 m, con un caudal de diseño 34.0 m³/s, con un túnel de aducción, una chimenea de equilibrio, seguido por una tubería a presión que llega a una casa de máquinas en subterráneo dentro de la ladera derecha del río Lluta. En esta se encuentran 2 grupos con turbinas Pelton de 214 MW.

- Central Hidroeléctrica Lluta II, se ubica en el distrito de Lluta, provincia de Caylloma, Región Arequipa. Tendrá una caída neta de 179.45 m, con un caudal de diseño 34.0 m³/s, con un túnel de aducción, una chimenea de equilibrio, seguido con una tubería a presión que llega a una casa de máquinas en subterráneo dentro de la ladera derecha del río Lluta. En esta se encuentra 2 grupos con turbinas Francis de 52.47 MW.

b) Central Hidroeléctrica Lluclla

La central hidroeléctrica se ubica en el distrito de Santa Isabel de Sigüas, provincia de Arequipa, Región Arequipa. Tendrá una caída bruta de 850.5 m, con un caudal de diseño 34.0 m³/s, con un túnel de aducción, una chimenea de equilibrio, y una tubería forzada al exterior que empalma a la casa de máquinas al interior; dentro de lo cual se emplazan dos unidades equipadas con turbinas Pelton, de 238.4 MW. La descarga de las aguas de la central será a un reservorio de compensación en el río Sigüas, en la zona de Lluclla. La casa de máquinas se ubicará en el margen derecho del río Sigüas a 1 km aguas arriba de la bocatoma Pitay.

La empresa de Generación Eléctrica de Arequipa (Egasa) presentó al Ministerio de Energía y Minas un Estudio de Impacto Ambiental para las centrales hidroeléctricas Lluta y Lluclla. En el año 2008, el Gobierno otorgó una concesión de Egasa temporal para los proyectos cuya capacidad de generación será de 505 MW. Lluta comprende Lluta I (214 MW) y Lluta II (52.5 MW).

El inicio de la construcción de Lluclla (238 MW) está previsto para finales del 2011 y se espera que esté terminada en el 2013. Por su parte, la construcción de Lluta I y Lluta II se iniciaría en 2012 y debería completarse a finales de 2014.

La empresa brasileña de generación de energía eléctrica estatal, Electro Bras, (Brasil), sería la que financie parte del proyecto de las centrales hidroeléctricas de Lluta y Lluclla. Según el gerente general de la empresa Egasa, Jesús Hinojosa, existen dos proyectos hidroenergéticos que interesan a los inversionistas en el sur, uno de ellos son las centrales de Lluta y Lluclla, y la otra es Molloco. La primera de las mencionadas generará una capacidad energética de 510 megavatios y la segunda 302 megavatios.

Para el proyecto de Lluta y Lluclla, se tiene prevista una inversión de 1020 millones de dólares, es decir, que cada megavatio instalado tiene un costo de dos millones de dólares, su esquema de financiamiento contempla la participación de Egasa, el Gobierno Regional de Arequipa y un tercero que es el inversor privado.

Sobre los estudios, para su ejecución, éstos están casi culminados, pues sólo faltan absolver las observaciones al estudio de impacto ambiental, las mismas que deben estar listas en 30 días, mientras que en el Ministerio de Energía y Minas tardaría otros 30 días más para su visto bueno, con lo cual estaría expedita para su licitación.

Los estudios de este importante proyecto son parte de uno de los componentes del proyecto Majes Sigwas II, los cuales tuvieron un costo de 2 millones 700 mil Dólares, financiados en 50% por Egasa y el restante por el GRA. Mientras, Molloco tendrá un costo no menor de 580 millones de Dólares, la cual será ejecutada con un aporte del 70% de inversión privada y un aporte del 30% de parte del Estado. A pesar de la crisis financiera, Egasa superará las utilidades del año 2008, que llegaron a los 23 millones de Nuevos Soles, hasta setiembre de este año.

E. Conflicto socio ambiental: caso Majes-Sigwas.

Hacia setiembre del 2010, se sintió el fuerte remesón que causó el conflicto desatado en la Provincia de Espinar en el Cusco, como sabemos, fueron parte de una de las reivindicaciones por parte del Frente de Defensa de los Intereses de Espinar y la Federación de Campesinos, todos contra el proyecto Majes-Sigwas II.

Sin embargo, hay que advertir que la controversia y las tensiones se remontan a muchos años atrás. Durante el desarrollo del 2007, se produjeron una serie de reuniones entre gobiernos regionales de Cusco y Arequipa. En el 2007, se produjeron varias reuniones en la capital, con la Intendencia de Recursos Hídricos del INRENA, y los equipos técnicos de la Región del Cusco y Arequipa, así el 11 de junio del 2007, se suscribió un acta denominada “mesa de Diálogo interregional Arequipa — Gobierno Regional Cusco”, dicha mesa, buscaba resolver de manera concertada la distribución de aguas, tanto para la población de Arequipa y Cusco, declarando el Proyecto Majes Siguan Il como Proyecto Bi-Regional impulsado por el Gobierno central y ambos gobiernos Regionales; asimismo, se decidió constituir una comisión técnica conformada por el PLAN MERISS e IMA por el Gobierno Regional del Cusco, AUTODEMA por el Gobierno Regional de Arequipa, para buscar otras opciones económicas y técnicas, para uso racional y equitativo de los recursos hídricos para la Región Arequipa y Cusco.

Meses después, el 08 de Noviembre, se instaló la Comisión técnica Multisectorial y se suscribió “el acta de acuerdos de los Gobiernos Regionales de Cusco y Arequipa”, en dicha comisión participó el Ministerio de Agricultura.

Finalmente, después de reuniones, mesas de concertación, El 11 de enero del 2008, se hizo entrega al presidente regional de Arequipa, Juan Manuel Guillén, la viabilidad técnica y económica del proyecto hidro-energético Majes-Siguan II; dejando de lado a la Región del Cusco, pero, sobre todo, no se había llegado a ningún acuerdo, causando esto un fuerte rechazo entre la población de Espinar, y el Gobierno Regional.

Recuérdese, que en Noviembre del 2007, se había instalado la comisión técnica entre los Gobiernos Regionales del Cusco y Arequipa, según el acta de la reunión, INADE e INRENA conformarían un equipo técnico para elaborar el perfil de un proyecto integral de aprovechamiento de las aguas de la Cuenca Alta del Río; pero nada de eso sucedió.

Por el contrario, el 11 de enero del 2008, en el portal web de la PCM, se anunció la realización de una ceremonia oficial, en la Ciudad Blanca, donde, el Presidente del Consejo de Ministro, hacía entrega al presidente regional de Arequipa, Juan Manuel Guillén, la viabilidad técnica y económica del proyecto hidroenergético Majes Sigvas II. En dicha reunión, Jorge del Castillo, Presidente del Consejo de Ministros, expresó que “Arequipa podría ‘saltar’ y convertirse en la primera región exportadora del país” (JdC), además, señaló que el valor de las tierras en Arequipa se estaban incrementando, (1 hectarea entre \$20,000 y \$30,000). En dicha reunión, se puntualizó que el proyecto hidroenergético Majes Sigvas II habilitará 38,500 hectáreas para la agroexportación con una inversión total de 1,338 millones de Nuevos Soles, y que generará 140 mil puestos de trabajo: 90 mil en el campo, 16 mil en agroindustrias y 27,700 en actividades relacionadas con la comercialización y servicios.

En esta ceremonia, del 11 de enero del 2008, Del Castillo dijo que se busca avanzar en los procesos del concurso mismo para conceder la obra a los inversionistas interesados en el Majes Sigvas II, asimismo, consideró que si bien todavía no se han iniciado las obras, los campesinos deberían ya empezar a asociarse y desarrollar productos agroexportadores “y así todos saldrán ganando”. (Portal PCM)

Asimismo, el Premier Jorge del Castillo, resaltó que “se debe cuidar el proyecto y no dejar que la demagogia y las actitudes ilegales pretendan malograrlo (...) Este es un proyecto de Arequipa para los arequipeños, pero hay que cuidarlo para que nadie lo afecte de ninguna manera y el proyecto tenga su éxito asegurado” (JdC-Portal PCM)

Por tal razón, durante los primeros días de enero del 2008, la prensa informaba muy escuetamente que los dirigentes cusqueños se reunirían en Espinar para analizar las controversias con el Gobierno Regional de Arequipa, el cual devino en un conflicto con los arequipeños por el proyecto Majes-Sigvas II, en dicha reunión, la imagen colectiva que tuvieron los cusqueños al respecto de la obra de Majes-Sigvas II, es que los “dejaría sin recursos hídricos”.

La presión suscitada en esos meses, provocó que en mayo del 2008, el Gobierno Regional de Cusco declarara de necesidad pública regional el uso de recursos hídricos del Alto Apurímac; pero dos meses después, en junio del 2008, el Gobierno Regional de Cusco, declaró en situación de emergencia la cuenca alta del río Apurímac, a fin de llamar la atención sobre los impactos de la obra Majes Siguan en la disposición del recurso hídrico por parte de la población alto andina del Cusco, especialmente, de la provincia de Espinar. En las notas periodísticas, se señala que “Según una ordenanza regional, la ejecución del proyecto Angostura generará un desequilibrio en el balance hidrobiológico que afectará toda la cuenca del mencionado río, la misma que presenta un alto valor bioecológico por las especiales características que posee en cuanto a la vegetación, fauna acuática y terrestre.” (Andina.20 de junio del 2008).

Es importante notar, que en el 2008, el Gobierno Regional emitió dos ordenanzas, por un lado, tenemos la ordenanza Regional N° 035-2008-CR/GRC.CUSCO, emitida el 01 de abril del 2008, en dicha ordenanza el Gobierno Regional declara los recursos hídricos de alto Apurímac, de Necesidad Pública Regional, prioritariamente para el consumo humano, agropecuario e industrial; en segundo término, se pide que la Gerencia Regional de Recursos Naturales, IMA y PLAN MERISS, realicen un estudio que demuestre la demanda y necesidad vital de los recursos hídricos de la Cuenca del Alto Apurímac.

Por otro lado, tenemos una segunda Ordenanza Regional 034-2008-CR/GRC.CUSCO, la cual fue emitida el 9 de junio del 2008, luego que se produjera un dictamen producido por la comisión ordinaria de Recursos Naturales, y Medio Ambiente; en los considerandos se explica que el proyecto Angostura (refiriéndose al proyecto de represa Angostura), "generara un desequilibrio en el balance hidrológico, que afectará a toda la cuenca del río Apurímac, la misma que tiene un alto valor bioecológico (...)" ; pero sobre todo subrayan los resultados del Proyecto especial Meiss, según los cuales, "se producirán grandes daños ecológicos irreparables aguas abajo de la represa angostura (...)" afectando la actividad turística en la zona de Suykutumbo, así como la "belleza escénica de los tres cañones Suycutambo."

En dicha Ordenanza Regional 034-2008-CR/GRC.CUSCO, se declara, en primer término, la situación de Emergencia el Recurso Hídrico de la Cuenca del Río Alto Apurímac, para consumo humano de Espinar; por otro lado, se autoriza al propio gobierno regional, realizar acciones orientadas a la "inhabilitación y paralización del proyecto Majes Sigvas II, hasta la suscripción entre los Gobiernos Regionales de Cusco y Arequipa", se buscaba en ese sentido, suscribir un "Convenio Marco del Proyecto denominado "Afianzamiento Hídrico de la Cuenca Alta del Río Apurímac"; en tercer término, solicitaba, dicha ordenanza, al Gobierno Central la Paralización de cualquier acto que busque encaminar la ejecución del Proyecto Majes Sigvas, especialmente de su órgano "PROINVERSION"

El Gobierno Regional del Cusco, en Junio del 2008, interpuso en el Juzgado Mixto de Espinar, una demanda sobre proceso de amparo, por medio de su Procurador. En esa demanda de proceso de Amparo, se señala que los fundamentos que sustentan dicha demanda son por un lado, los "graves problemas de abastecimiento de agua que sufre la Provincia de Espinar", en ese sentido, señala la demanda, la Región Cusco, se ha visto en la "imprescindible necesidad del abastecimiento, para asegurar no solo su desarrollo agropecuario, sino inclusive su propia subsistencia y sobrevivencia, de las aguas del Río Apurímac, requiriendo para ello aproximadamente 11.5m³/s de agua" (Recurso N° 01 -Expediente 131-2008), pero además, del consumo humano, el procurador señala que es necesaria el agua, para sus propios proyectos de riego, así como proyectos hidroenergéticos de la cuenca de Apurímac; en el cuarto punto de la demanda, el procurador señala que el proyecto Majes, "ha captado caso la totalidad de las fuentes hídricas provenientes de la cuenca de Condoroma".

Además, de ello, en la demanda el procurador subraya, que frente a todos estos hechos, el Gobierno regional de Arequipa, ha tomado la decisión de promover la construcción de la Presa Angostura, es decir, la implementación del proyecto MAJES SIGUAS II, "sin haber siquiera previamente consultado o sostenido algún tipo de acuerdo con las provincias y pueblos afectados por dicha decisión unilateral, prepotente y abusiva, que implica un absoluto irrespeto por la vida humana, el medio ambiente, el ecosistema y la autonomía de las regiones sobre un hecho básico y absolutamente legal"(Expediente 137-2008, Juzgado Mixto Espinar), pero sobre

todo, no ha existido -según la denuncia del procurador- ninguna participación de los gobiernos regionales en la gestión sostenible del recurso hídrico.

Aseguran en la demanda del procurador, que el proyecto MAJES SIGUAS dejaría solo un caudal 1.42 m³/s, esta situación se agrava ante el hecho que "los estudios realizados por los técnicos y profesionales en la material se ha determinado y llegado a la conclusión que se requiere un caudal de 11.5 m³/s para garantizar el abastecimiento de agua (...) para la provincia de Espinar". Finalmente, sostienen que la construcción de la represa constituiría un "atentado contra el derecho al medio ambiente, y una inminente amenaza a la biotecnología de la provincia de Espinar, y zonas aledañas," conforme a los informes publicados por instituciones como el Instituto de Manejo de Agua (IMA) y el PLAM MERIS II. Finalmente, denunciaron que la construcción de dicha represa no contaba con un Estudio de Impacto Ambiental.

Nueve días después, el 18 de Junio del 2008, se interpone una segunda demanda constitucional de Amparo, dirigida al Juez del Juzgado Mixto de la Provincia de Espinar, en ella, se pide que se deje sin efecto la Declaración de Viabilidad del Proyecto MAJES SIGUAS II, asimismo, piden dejar sin efecto cualquier licitación pública convocada por PRO-INVERSION. Finalmente, piden que se lleve a cabo "un nuevo Estudio de Impacto Ambiental y la consulta a las comunidades campesinas que resultarían afectadas con la ejecución del proyecto MAJES SIGUAS II". En esta demanda, reiteran los mismos argumentos de la anterior demanda, pero vale la pena resaltar que en esta nueva demanda señalan que "el proyecto en mención es totalmente sobredimensionado, con una rentabilidad social negativa, y mal uso de los recursos hídricos, solamente para satisfacer a un pequeño grupo de MAJES SIGUAS, y algunos apetitos políticos en grave perjuicio no solo de la provincia de Espinar, sino otros pueblos (...)".

Finalmente, el 18 de Junio del 2008, el Juez, Julio Alfredo salas Ojeda del juzgado Mixto de Espinar, señala en una resolución, en su considerando tercero, que "el solicitante de la medida cautelar, recurre ante este despacho con la finalidad de proteger las fuentes de agua, únicas y necesarias para la sobrevivencia, desarrollo económico y preservación del medio ambiente y la ecología de Espinar"(Resolución

Nº 01-expediente Nº 131-2008), por lo tanto, resuelve, admitir la medida cautelar de "paralizar o suspender todo proceso de licitación y concurso público efectuado por el gobierno central, para la construcción de las represa Angostura, cuya ejecución se daría en la Jurisdicción de la Provincia de Espinar, y por ende la suspensión de la implementación del proyecto MAJES SIGAS II". (Resolución Nº 01-expediente Nº 131-2008)

Ante este hecho, las autoridades de Arequipa no se hicieron esperar, así, en la apelación por parte del Procurador del Gobierno Regional de Arequipa, solicitaron al juez en Espinar, que se "declare improcedente el pedido del contrario de que su Despacho dicte una Medida Cautelar de No Innovar a su favor, en los términos solicitados y por los insuficientes fundamentos jurídicos e inexistentes medios probatorios.". El Procurador, presento un expediente de 57 folios, además de anexos, en este documento se presentan un sin fin de datos y medios probatorios, que sustentan la viabilidad del proyecto MAJES SIGUAS.

Hay que señalar que mal que bien, en la Resolución Gerencial Nº 021-06-INRENA-OGATEIRN, emitida el 1 de marzo del 2006, por el Instituto Nacional de Recursos Naturales – INRENA, se aprueba la “Actualización del Estudio de Impacto Ambiental de la Represa Angostura y la Gestión Ambiental” del Proyecto Majes Sigwas II Etapa." Hecho que no se señala en los argumentos de la medida cautelar, solicitada por el Procurador del Gobierno Regional.

En medio de la medida cautelar, y la declaración de viabilidad, el Presidente Regional de Arequipa, señalo a la prensa que “hemos conseguido la viabilidad del proyecto siguiendo todos los pasos exigidos por la legislación. No hemos pedido favores, ni solicitado exoneraciones. Además, tenemos el Estudio de Impacto Ambiental terminado y aprobado” (Juan Manuel Guillén. Agost.2008). Asimismo, señaló que la defensa de Arequipa en Espinar, sería a través del Colegio de Abogados de Arequipa, al mismo tiempo, lamentó que la decisión del juez cusqueño esté basada en suposiciones hechas por funcionarios del Gobierno Regional de Cusco y no en documentos formales como los estudios del proyecto Majes, por lo tanto, “un argumento de las autoridades cusqueñas es que ellos son dueños del agua, cuando el río nace en el Apurímac” (Juan Manuel Guillén. Agost.2008).

Finalmente, el presidente regional, señaló que pediría al presidente del Consejo de Ministros, Jorge del Castillo, permita la intervención del Gobierno Central en este litigio.

Hacia diciembre del 2008, en el diario oficial "El Peruano", se publica el DECRETO DE URGENCIA N° 047-2008 "DICTAN DISPOSICIONES EXTRAORDINARIAS PARA FACILITAR LAS ASOCIACIONES PÚBLICO - PRIVADAS QUE PROMUEVA EL GOBIERNO NACIONAL EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS FINANCIERA INTERNACIONAL", en dicho decreto, declaran de Necesidad Nacional y de ejecución prioritaria por parte de la Agencia de Promoción de la Inversión Privada – PROINVERSIÓN, los procesos de promoción de la inversión privada como el proyecto Especial MAJES SIGUAS II, entre otros proyectos.

El 2009 fue un año lleno de tensiones, pues el Estudio de Impacto Ambiental y de Balance Hídrico, se hacían esperar. Finalmente, para noviembre, el presidente del Gobierno Regional del Cusco, Hugo Gonzales Sayán, señaló que si la región de Cusco no daba su conformidad a los estudios de Balance Hídrico e Impacto Ambiental en el tema de Majes Sigwas II, “sencillamente ese estudio no vale”, pero, de entregarse los estudios, los respectivos Gobiernos regionales se tomarían el tiempo para evaluarlos. Al respecto, el presidente regional de Cusco, señaló que si “esto demorará por los menos 15 días en cada caso; en consecuencia de ninguna manera se cierra el camino de la lucha del Cusco si los resultados no son favorables a nosotros”. Finalmente, señaló a la prensa que todo lo ganado en la lucha de cusco contra Majes Sigwas, se debía, solamente a su gestión; en ese sentido, precisó que “todo lo avanzado y lo conseguido hasta el momento es precisamente por las acciones que se han concretado en la gestión actual, porque gestiones regionales anteriores no hicieron absolutamente nada aún cuando al proyecto Majes había sido elaborado y puesto en marcha hace varios años atrás, “no se dieron nunca por enterados aún cuando el proyecto fue licitado en el 2006 y felizmente la licitación se cayó”.

El 7 de noviembre del 2009, los pobladores de Espinar bloquearon la vía Cusco-Arequipa, en oposición a la construcción de la presa de Angostura del proyecto Majes Siguan II; y el 15 de noviembre del 2009, las medidas se radicalizaron, en ese sentido, la prensa informó que “Decenas de manifestantes han bloqueado vías de acceso a minera Xstrata Tintaya”, y por otro lado, Espinar estaba paralizada por protestas contra construcción de la represa de Angostura. Según se informa, desde el 7 de noviembre, la provincia de Espinar tenía todas sus actividades paralizadas, a causa de la huelga indefinida, dirigida por Néstor Cuti, dirigente del “Frente de Defensa de Espinar”. Esta manifestación se oponía a la construcción de la represa Angostura en Arequipa, que busca ampliar el proyecto Majes Siguan II, porque aseguran que esta edificación atentaría gravemente contra el medio ambiente, dejaría sin agua a la población y perjudicaría cualquier futuro proyecto agrícola. Los pobladores también se sumaron bloqueando el paso del transporte interprovincial, (carretera de salida a Arequipa).

En este contexto, el 21 de noviembre del 2009, la prensa informó que la población se enfrentó a efectivos policiales que trataban de despejar la vía, y se registraron por lo menos 20 heridos, cuatro de ellos estarían graves. De igual modo, las versiones periodísticas indican que más de 500 pobladores de la provincia de Espinar (Cusco) se enfrentaron a un contingente de la Policía Nacional durante la madrugada, en el sector denominado Imata (Arequipa); al parecer la policía tenía la orden de despejar la carretera, pues habían fuertes indicios de intentar tomar la represa de Condoroma; pues ya habían tratado de tomar la represa del Pañe, en el Cusco. Paradójicamente, las juntas de regantes de Majes enviaron una comitiva de unos 600 comuneros, con el fin de proteger la represa Condoroma. Esta confrontación, motivó a que la PCM intervenga, a través del premier Velázquez Quesquén

Las expresiones del Alcalde de Cusco, fueron contradictorias con el pedido de Amparo, en ese sentido, Eloy Chancayauri, señaló que “Hay un sector radical que pide que se anule toda la licitación, nosotros no queremos eso, solo que se cumpla con los Estudios de Impacto Ambiental antes de licitar el proyecto. Solo buscamos el progreso de la región”.

Finalmente, el lunes 23 de noviembre, se decide alzar la huelga, en esa fecha, los dirigentes acordaron cumplir trece puntos para levantar su medida de lucha, los cuales serían los siguientes pasos a encaminar. Véanse las Conclusiones del Lunes, 23 de noviembre:

- 1.- Suspender la huelga indefinida y exigir la instalación de las mesas de diálogo multi sectoriales
- 2.- Exigir a los regidores de la provincia que convoquen a una sesión para tratar la ausencia del Alcalde a la provincia, sin autorización del Consejo Municipal.
- 3.- Denunciar ante la Contraloría de la República a la Municipalidad Provincial de Espinar y al Alcalde por nepotismo, corrupción y abuso de autoridad
- 4.- Repudiar y declarar como traidores a los conductores de radios divisionistas y solicitar a los gerentes que no les den espacios en las radioemisoras
- 5.- Participar de manera activa en el paro regional del 26 de noviembre (paro regional de Cusco)
- 6.- Reprogramar la programación curricular en la provincia para recuperar los días perdidos por la huelga
- 7.- Continuar con la toma de la Municipalidad de Espinar mediante los piquetes
- 8.- Incluir a los colegios profesionales en el Comité de Lucha de los Intereses de Espinar, para que den el sustento técnico a las demandas de la provincia
- 9.- Sancionar a los traidores de la Provincia, los 22 Presidentes de Comunidades y dirigentes que firmaron el documento de Lima. Sancionados por su comunidad
- 10.- Exigir la renuncia del gobernador Oswaldo Toledo por haber minimizado y malinformado sobre la huelga en Espinar
- 11.- Repudiar a los alcaldes de Espinar, Palpata y Ocoruro por no haber participado en la huelga histórica del 9 de noviembre
- 12.- Reconocer la solidaridad de las provincias de Canas, Canchis y Chumbivilcas y la FDTC de Cusco
- 13.- Exigir el cumplimiento real y objetivo de las peticiones de las organizaciones de base y de la plataforma de lucha

Por su parte, el Presidente Regional de Arequipa, Juan Manuel Guillén, indicó a los medios periodísticos, que en el caso del conflicto en Espinar, "primó el desgobierno" en la decisión de postergar la apertura de sobres del proyecto Majes Siguan II. La apertura de los sobres para la ejecución del proyecto Majes Siguan II se postergó hasta el 25 de febrero del 2010, por decisión de la Agencia de Promoción de la Inversión Privada (ProInversión). Al respecto, el Presidente Regional de Arequipa, dijo ante la prensa que "Nos causa extrañeza la decisión de PROINVERSIÓN de postergar la apertura de sobres del proyecto Majes Siguan II hasta el mes de febrero".

Al respecto del proceso de Licitación, Pro Inversión, explicó que ya tenía a cinco empresas interesadas en enviar sus solicitudes, pero al mismo tiempo, las empresas postoras querían que se postergara el concurso. Las empresas involucradas eran Graña y Montero, Odebrecht, Andrade & Gutiérrez y el Consorcio Majes

Por su parte, el entonces Premier Velázquez Quesquén, le restó importancia al conflicto en Espinar, y señaló que esa no era la verdadera razón para postergar la licitación, sino un asunto técnico; en ese sentido, el Premier Velázquez Quesquén, se expuso así: "Nada justifica los hechos de violencia como tampoco el bloqueo de carreteras en Espinar. El Gobierno ha tomado la decisión, tras escuchar el informe de la jefa de ProInversión, de postergar hasta el 25 de febrero del año 2010 la licitación del proyecto Majes Siguan II, y las autoridades de dicha provincia han manifestado su total apoyo a la propuesta".

Llama profundamente la atención, que el 21 de noviembre, se haya disparado el conflicto en Sicuani, y el 24 de noviembre del 2009, mediante Decreto Supremo N° 264-2009, el Presidente de la República y el Consejo de Ministros, garantizaran el compromiso del Gobierno Nacional de otorgar la Garantía Soberana y el cofinanciamiento en la Concesión de la construcción, operación y mantenimiento de las obras mayores de afianzamiento hídrico y de infraestructura para el Proyecto Majes Siguan II.

Según el DECRETO SUPREMO N° 264-2009-EF:

"Mediante el Artículo 2 del citado Decreto Supremo se dispuso que el Gobierno Regional del Departamento de Arequipa será el responsable de completar el financiamiento necesario para el otorgamiento de dicha Concesión; Que, mediante Acuerdos de Consejo Directivo de la Agencia de Promoción de la Inversión Privada -PROINVERSIÓN, de fechas 15 de setiembre y 30 de octubre de 2009, se aprobó el esquema financiero de la citada Concesión, según el cual el Estado otorgará la Garantía Soberana al pago del Ingreso Mínimo Anual Garantizado (IMAG), el cual asciende hasta US\$ 28 200 000,00 (VEINTIOCHO MILLONES DOSCIENTOS MIL Y 00/100 DÓLARES AMERICANOS), más IGV y los reajustes de la Remuneración Unitaria Básica (RUB), por el período de operación de la concesión, de 16 (dieciséis) años, y se compromete a otorgar un cofinanciamiento hasta de US\$ 140 000 000,00 (CIENTO CUARENTA MILLONES Y 00/100 DE DÓLARES AMERICANOS), de los cuales el Aporte del Gobierno Nacional, con cargo a devolución por parte del Gobierno Regional del departamento de Arequipa, es hasta de US\$ 90 000 000,00 (NOVENTA MILLONES Y 00/100 DE DÓLARES AMERICANOS) y el Aporte del Gobierno Regional del departamento de Arequipa es de US\$ 50 000 000,00 (CINCuenta MILLONES Y 00/100 DE DÓLARES AMERICANOS), y sólo en el caso que dicho Gobierno Regional incumpla parcial o totalmente con este aporte, el Gobierno Nacional proporcionará, sujeto a reembolso por parte del citado Gobierno Regional, los recursos necesarios para este fin

DECRETA: Artículo 1.- Modifican Artículo 1 del Decreto Supremo N° 065-2006-PCM Modifíquese el Artículo 1 del Decreto Supremo N° 065-2006-PCM, en el sentido que el compromiso del Gobierno Nacional de otorgar la Garantía Soberana y un cofinanciamiento en la Concesión de la construcción, operación y mantenimiento de las Obras Mayores de Afianzamiento Hídrico y de Infraestructura para Irrigación de las Pampas de Sigüas, se efectuará hasta por los montos y en los términos establecidos en los Acuerdos de Consejo Directivo de la Agencia de Promoción de la Inversión Privada - PROINVERSIÓN, de fechas 15 de setiembre y 30 de octubre de 2009, mencionados en el tercer considerando de esta norma legal.

Artículo 2.- Modifican Artículo 2 del Decreto Supremo N° 065-2006-PCM/ Modifíquese el Artículo 2 del Decreto Supremo N° 065-2006-PCM, en el sentido que el Gobierno Regional del departamento de Arequipa se compromete a efectuar el aporte y reembolsos a su cargo, en los montos y términos señalados en los Acuerdos de Consejo Directivo de la Agencia de Promoción de la Inversión Privada - PROINVERSIÓN, de fechas 15 de setiembre y 30 de octubre de 2009, mencionados en el tercer considerando de esta norma legal.

En suma, la autoridad regional, refirió que el D.S. N° 264, consolidó los montos y en los términos establecidos en los Acuerdos del Consejo Directivo de la Agencia de Promoción de la Inversión Privada (Proinversión), de fechas 15 de setiembre y 30 de octubre de 2009, mencionados en el tercer considerando de esta norma legal. El cofinanciamiento establecido asciende a 140 millones de Dólares, de los cuales el aporte del Gobierno Nacional, con cargo a devolución, es de 90 millones de Dólares, de esta manera, se garantiza el “aporte adicional” y avala la inversión privada mediante la garantía soberana por US \$28’200,000 más el IGV por 16 años, plazo de operación del concesionario. En este contexto, el Gobierno Regional de Arequipa, aportará 50 millones de dólares.

La máxima autoridad regional arequipeña, agregó que el D.S. N° 264, emitido por el Gobierno Nacional, da libre tránsito para los inversionistas porque garantiza el financiamiento económico del Proyecto Majes Sigvas II, lo que genera una estabilidad jurídica, económica y política, para los postores interesados y consolida a su vez la democracia en el país. En ese contexto, señaló su confianza en que se culminen los Estudios de Impacto Ambiental y el Estudio del Balance Hídrico de la cuenca del Alto Apurímac, y mediante ambos documentos, consolidar oficialmente la licitación de las obras sin ningún problema.

Casi paralelamente, Arequipa estaría aguardando una respuesta al conflicto, así, el 27 de noviembre, anunciaron que los principales empresarios, autoridades, dirigentes sociales y políticos, incluso el Arzobispo de Arequipa, constituyeron el “Comité Ciudadano Para la Defensa y Ejecución del Proyecto Integral Agro Energético Majes Sigvas II”, el cual estaría integrado por las autoridades, organizaciones gremiales, políticas, sociales, cívicas, universidades, medios de comunicación y población en general. En términos generales, este Comité Ciudadano, busca el diálogo con el Gobierno Central, las autoridades y representantes de Espinar, e instituciones del Cusco. Además, se constituyó un Comité Técnico Consultivo, delegando al Gobierno Regional de Arequipa, y sería compuesto por colegios profesionales y universidades. Se ha dicho también que el “Comité Consultivo” podría ser incorporado a la estructura orgánica del gobierno regional para que pueda opinar sobre otros proyectos.

Para el 30 de noviembre del 2009, el presidente Regional de Cusco, expresó que “si el Cusco no avala los resultados del balance hídrico sencillamente éste no tendría validez”, en ese sentido, el presidente del Gobierno regional espera que a través de la participación ciudadana, y la participación de los técnicos, avalen los estudios de Impacto Ambiental del Proyecto Majes Siguan II, si pasa lo contrario, el Presidente Regional considera que “sencillamente ese estudio no vale”.

Finalmente, la apertura de sobre para la licitación de obra, sería, el 25 de febrero, pero se retrasó. Mientras tanto, el 15 de marzo del 2010, el Ministro de Agricultura, Adolfo de Córdova, expresó a los medios de comunicación, que era falsa la postergación del proyecto pese a reclamos del Cusco. Días más tarde, en la prensa, se anuncia “¿Contradicción?: Proyecto hídrico dejaría sin agua al Cusco. Majes Siguan II dejaría un déficit de 12 millones de metros cúbicos de agua para la región.” (El Comercio 21/03/2010) En este informe, se llama la atención al respecto de los riesgos de Majes Siguan para las zonas altas de Cusco. En dicho informe, el ministro de Agricultura, Adolfo de Córdova, señaló a El Comercio, que tras el análisis de los recursos hídricos, existiría un déficit de 12 millones de metros cúbicos de agua para Cusco, que se produciría durante el periodo de estiaje (abril y diciembre). Por otra parte, se recogieron las expresiones de la Autoridad Nacional del Agua (ANA), sus declaraciones se contradicen con las expresiones del Ministro de Agricultura, pues ANA sugiere que, por un lado, hay que llevar a cabo labores de afianzamiento hídrico para la construcción de la presa, en ese sentido, “se han detectado tres puntos de captación de agua donde se obtendrían 100 millones de metros cúbicos. Lo importante es que sí existe el recurso hídrico” (ANA).

En este informe periodístico se señala, que hay que considerar algunos detalles de construcción como: (a) construcción de la presa Cuarto Cañón, ubicada entre Angostura y la toma del proyecto Plan Meriss, la cual contaría con un volumen de almacenamiento de 30 millones de metros cúbicos. Su costo sería de 30 millones de dólares. (b) construcción de la presa y embalse de regulación Alto Sañu, que se encontraría en el río Sañumayo. Esta tendría una capacidad de 80 millones de metros cúbicos y costaría 80 millones de dólares. (c) construcción de presa Sañu, ubicada también en la vertiente de Sañumayo. Su capacidad sería de 50 millones de metros cúbicos; y su inversión, 50 millones de dólares.

El ministro declaró, según el informe de El Comercio, que para el jueves 25 de marzo, se sabría la propuesta ganadora “a pesar de que los estudios no hayan sido presentados”, pero, el contrato no se firmará hasta saber el resultado final de los informes y hasta haber solucionado las dudas de Cusco y Arequipa. Naturalmente, y a causa de las tensiones con Cusco, esta situación no se produjo.

Antes las declaraciones del Ministro, las contradicciones entre ANA y MINAG al respecto del recurso hídrico, se hicieron evidentes, esto sumado a la definición de la fecha para la apertura de sobres para la licitación. Pero las cosas, se complicaron, y esta vez, en Arequipa se produjeron fuertes protestas, por parte de la Central de Cooperativas en Arequipa (CECOOPA), cuyo representante, Rolando Mamani, manifestó que dicha organización se opone a la entrega de la buena pro, y tenía las pretensiones de marchar por las principales calles de la Ciudad Blanca, puesto que, según el dirigente, el proyecto MAJES SIGUAS; incumple lo dispuesto por la Ley General de Cooperativas, que en su artículo 72 señala que las cooperativas tendrán facilidades y prioridades para adjudicarse sus tierras; asimismo, Mamani Escobedo, declaró que se vulnera el convenio 167 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el cual señala que las cooperativas también tendrán facilidades en estas acciones de la propiedad. “Definitivamente el proyecto Majes Siguas II debe ser para los peruanos, para los arequipeños ya que el gobierno central y gobierno regional están financiando en su totalidad este proyecto”.

Para el 25 de marzo del 2010, los cooperativistas y el gremio de trabajadores, también protestaron a favor de la ejecución del proyecto MAJES SIGUAS II, según la radio AYAVIRI, las protestas fueron convocadas por organizaciones como el Frente de Defensa de los Intereses del Cono Norte (FREDICON), la Asociación de Urbanizaciones Populares de Arequipa (AUPA) y la Federación Departamental de Trabajadores de Arequipa (FDTA). Paralelamente, suscitó mucho interés la visita efectuada por el ministro de Agricultura, Adolfo De Córdoba, y el premier Javier Velásquez Quesquén. Por otra parte, se comunicó que se declaró desierto el proyecto por la ausencia de postores para la apertura de los sobres N° 2 y N° 3, referidos a la propuestas técnicas y económicas respectivamente, al parecer habían una serie de observaciones al proyecto, por lo que el propio presidente regional de Arequipa,

instó a que tales observación se resolvieran lo más pronto, a más tardar el 31 de marzo. El Gobierno Regional de Arequipa, barajó la posibilidad de asumir MAJES SIGUAS II como una obra pública.

El proyecto Majes Siguan II tiene un costo de 235 millones de dólares e incluye, la construcción de la Represa de Angostura (con una capacidad de almacenamiento de mil millones de metros cúbicos de agua), un túnel de derivación y los canales de conducción de agua hacia las pampas de Majes y Siguan. (...) El proyecto de irrigación tiene previsto generar más de 450 mil puestos de trabajo directos e indirectos y permitirá ampliar la frontera agrícola en 38 mil 500 hectáreas en Siguan y 23 mil hectáreas en Majes (CNR).

Además, el Presidente Regional de Arequipa, sugirió que la “oposición de cusqueños a Majes Siguan II es por desinformación”. Por su lado, el congresista Juan Carlos Eguren, manifestó que la oposición al proyecto “refleja un desconocimiento sobre la realidad de dicho mega proyecto energético”, pero sobre todo, “Majes Siguan II es el único megaproyecto a nivel nacional que ha logrado cumplir los requisitos del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP). En contraparte, el congresista Cusqueño Oswaldo Luizar, denunció que los resultados de los estudios de balance hídricos, serían opacados según la conveniencia de la Región Arequipa

El congresista por Arequipa, Eguren respondió, que “No hay ninguna limitación de agua para el proyecto. No falta agua. Lo que falta es inversión para represar en Espinar y en Majes Siguan. Eso está pendiente de definir (...) “el agua en Espinar no es que se les quite, sino que nunca la tuvieron (una represa) y ahora la reclaman”. Para Eguren, más que oposición a Majes Siguan II lo que hay “son pequeños grupos, los más radicales (...) y esto se produce en todos los grandes proyectos nacionales”. (CNR)

Para junio del 2010, se emitió el Decreto Supremo 127-2010-EF, en el diario El Peruano, en el cual se precisa el financiamiento del Estado y se indica, además, que el aporte del Gobierno Regional de Arequipa, respecto de Majes Siguan II, será de 57'700,000 Dólares. El proyecto de irrigación Majes Siguan II, tiene un costo total de 410 millones de Dólares. Ante la prensa, el ministro de Agricultura, Ing. Adolfo De

Córdova, señaló que el empeño por sacar adelante el proyecto Majes Sigvas II, representa la confirmación de la “vocación agrarista del Presidente Alan García y del Gobierno Nacional”, y además, subrayó que tal proyecto es “a favor de los agricultores del país”. Será necesario recordar que por aquellos días, se pusieron en marcha los proyectos de irrigación Puyango-Tumbes y Olmos. En este contexto, el Ministro de Agricultura, mencionó que a partir de Majes Sigvas II se “abre un mundo nuevo para los agricultores del sur peruano”.

Las discusiones al respecto de los Estudios de Impacto Ambiental se cerraron en Julio del 2010, a través del DECRETO SUPREMO N° 010-2010-AG, la Dirección General de Asuntos Ambientales del Ministerio de Agricultura aprobó el Estudio Impacto Ambiental Represa Angostura y Gestión Ambiental, a nivel definitivo, cuyo titular del proyecto es la Autoridad Autónoma de Majes del Gobierno Regional de Arequipa, asimismo, se decreta de “interés nacional el afianzamiento hídrico que permita satisfacer las demandas hídricas multisectoriales futuras de la provincia de Espinar, departamento del Cusco y dictar medidas que permitan la ejecución de estudios y obras correspondientes”. (Art. 1, DECRETO SUPREMO N° 010-2010-AG).

Desde Cusco, las olas de protesta se incrementaron, ante ello, el 11 de setiembre del 2010, el gobierno, a través de la Resolución Suprema 395-2010-DE, declaró a la provincia Cusqueña en emergencia, por tal razón, desde Arequipa se produjo el desplazamiento de un grupo de agentes para resguardar las represas de Condoroma y El Pañe, mientras que otro contingente fue enviado a la localidad de Imata, limítrofe con Cusco. Las bases en Cusco, representadas por Néstor Cuti Huallpa, presidente del Comité de Defensa de Espinar, tomaron esta medida como una “provocación”. A pesar de esta medida, se produjo una fuerte protesta.

En medio de las tensiones, y la declaración de emergencia de la Provincia de Espinar, el 13 de setiembre del 2010, ProInversión, anunció desde las instalaciones de Petro Perú, la adjudicación al Consorcio Angostura, el proyecto Majes Sigvas II. Dicho consorcio está conformado por “Cobra Instalaciones y Servicios de España” y Cosapi de Perú”. La agencia Andina de Noticias, recogió las declaraciones Lizardo Helfer, gerente de la Unidad de Negocios de Infraestructura Cosapi, quien señaló que

“Para este proyecto hay una inversión superior a los 450 millones de Dólares, donde el Estado pone 207.7 millones y el resto es inversión del consorcio (...) nosotros no vamos a subastar terrenos agrícolas, eso es parte de lo que el Estado debe hacer para recuperar su inversión (...) luego de la firma del contrato de concesión, el primer año consiste en realizar estudios y obras tempranas, luego vendrá una labor de construcción muy intensiva durante los próximos años”. En último término, señalaron que la empresa evaluará cualquier posibilidad de inversión en negocios de infraestructura agrícola que pueda realizarse en Perú.

Se invertirán más de 200 millones de Dólares en la construcción de las obras de afianzamiento hídrico del proyecto de irrigación Majes Sigvas II, ubicado en Arequipa. En otros términos, los miembros del consorcio explicaron que la inversión del consorcio se recuperará a través de la venta de agua luego que terminen los trabajos de construcción y también con el aporte por concepto de Retribución por Recuperación de Inversiones (RPI) que hará el Estado. Al respecto, el Consorcio Angostura – Sigvas ofreció cobrar al quinto año de la concesión, y durante un plazo de 16 años, 26 millones 195,898.96 Dólares por concepto de RPI, cifra que es inferior a los 29 millones 768,067 dólares establecidos en las bases del proceso y a los 27 millones 237,781.30 dólares que pidió el Consorcio Majes.

Mientras tanto, el 13 de setiembre, en Cusco, las bases campesinas ya estaban fuertemente comprometidas con la huelga indefinida, en este contexto, el Ministro de Agricultura, Adolfo de Córdova, señaló que en Espinar existen personas que con afanes electorales estaban tergiversando toda información al respecto del proyecto Majes Sigvas. Según las declaraciones recogidas por Canal N, la falta de agua en Cusco es falsa, es más, señaló que no se pondría en riesgo el agua: “El recurso existe y en exceso, lo que falta es saberlo almacenar y que Espinar tenga garantizado este recurso hídrico, que hoy día no le hace falta. En vez de que se vaya al mar que sea utilizado por el proyecto Majes y en beneficio de Espinar”, (Adolfo de Córdova, Canal N).

Es necesario precisar que la fecha de la entrega de la buena pro, fijada para el 15 fue adelantada para el 13, lo que levanto sospecha; ante ello, aclaró que el adelanto en la fecha para la entrega de la buena pro se produjo a causa de una menor cantidad de ofertas que tuvo que evaluar ProInversión. Se expreso así: “Habían siete empresas precalificadas y por eso se calculó dar la buena pro el 15 de setiembre pero, en vista de que sólo dos empresas precalificaron, ha sido más sencilla la evaluación y eso nos ha permitido adjudicar la buena pro antes”. (Proinversión. Sep.2010)

Para el 13 de setiembre, la paralización en Espinar contra proyecto Majes Siguan II, fue acatada por los negocios y las instituciones públicas, que fueron custodiadas por la policía, permaneciendo cerradas en el marco de la huelga indefinida. Según el CANAL N, la protesta fue acatada de manera total en Espinar, en ese sentido, los comercios e instituciones del Estado fueron custodiados por la policía, y además, en el terminal terrestre ningún vehículo partió de la ciudad. Por su parte, los dirigentes del Comité de Lucha y los pobladores de Espinar argumentaban que el balance hídrico realizado en la cuenca del río Apurímac determinó que la obra provocará un déficit de 12 millones de m³ de agua del año.

En medio de la protesta, el martes 14 de septiembre de 2010, capturaron a dos manifestantes entre tanto, cerca de 200 personas intentaron tomar la bomba de agua de la minera Tintaya y se enfrentaron con la policía. Ante ello, el Frente de Defensa por los intereses de Espinar convocó, a través de la emisora radial local, a la población a tomar el campamento de la minera Tintaya pero al final solo se dirigieron a tomar posesión de la bomba de agua que alimenta dicho campamento, en el Alto Huancané. En este enfrentamiento, fueron arrestados Aníbal Huilca Flores (60) y Edgar Zevallos Carlos (32); ellos fueron conducidos a la Comisaría de Yauri, en Espinar.

En la protesta, Néstor Cuti, secretario del Frente de lucha de Espinar, señaló que el gobierno condena a Espinar a morir de sed con el referido proyecto y exige que se le garantice a dicha población 3,8 m cúbicos de agua por segundo del río Apurímac y recalcó que Espinar no quiere anular el proceso de Angostura.

Ante la detención de dos personas, el 14 de setiembre la medida se radicalizó. En ese sentido, los protestantes en Espinar retuvieron a ocho policías y un fiscal en protestas contra proyecto Majes-Siguas, el pedido de los protestantes fue canjear a los retenidos por dos pobladores de la localidad de Yauri, quienes participaron en un enfrentamiento con la Policía.

Según la prensa, la policía logró evitar que alrededor de 500 pobladores, tomen las instalaciones de la minera Strata Tintaya. Según los reportes periodísticos, “cuando les faltaba apenas un kilómetro para llegar a este punto, los manifestantes fueron repelidos por la policía -con apoyo del Ejército-, y se desató una lluvia de piedras y bombas lacrimógenas que duró una hora y que terminó con la quema de unas 10 hectáreas de pastizales, aunque hasta el momento no se sabe con certeza quién la provocó. Esta gresca dejó algunos heridos leves, los que fueron conducidos a centros de salud de la zona” (El Comercio 16 sept.20010). Paralelamente, las autoridades de Espinar, se dirigieron a la Prefectura para entregar un memorial, mediante el cual le solicitaron al Ejecutivo la instalación de una mesa de diálogo con carácter de urgencia. Según los reportes periodísticos “cientos de personas marcharon ayer por las calles de la ciudad de Cusco. Con pancartas y banderolas alusivas a la defensa del agua, y encabezados por el presidente regional, Hugo Gonzales, ellos se desplazaron por la avenida El Sol y rodearon la Plaza de Armas. Gonzales negó que se esté convocando a jornadas violentas para los próximos días”. “La batalla será en el terreno legal. No pueden burlarse de la decisión del pueblo”, comentó el titular regional, el alcalde de Espinar, Eloy Chancayauri.

Para el 16 de setiembre, los medios de comunicación, reportaban que la protesta en MAJES SIGUA II, había dejado un muerto y varios heridos. Así, un día antes, en la noche del 15 de septiembre del 2010, se desató una trifulca, a causa de ello, falleció Leoncio Fernández Pacheco, quien trabajaba como guardián de las instalaciones de la Universidad San Antonio Abad. Al día siguiente, los manifestantes pasearon su féretro por la plaza de armas de la ciudad. Hay que subrayar que los manifestantes habían llegado a la sede policial de Espinar y dieron a las autoridades el plazo de una hora para liberar a las siete personas que capturaron anoche durante el enfrentamiento. A los 15 minutos, estos sujetos fueron soltados ante el temor que la turba tome las instalaciones. En suma, la protesta dejó un muerto, y 17 heridos, entre

los que está el dirigente del Frente de Defensa, Silvestre Carlos, quien fue impactado por una bomba lacrimógena. Por su parte, el entonces Ministro del Interior, Fernando Barrios, negó que la policía haya sido quien inició la trifulca con los pobladores de Espinar: “La policía no solo ha actuado con solvencia, sino también con prudencia y cautela. Hay 26 policías que han sido heridos, que es una cantidad superior a los heridos civiles”.

Tras los días convulsionados en Espinar, el primer Ministro Chang Escobedo, pidió que el monseñor Miguel Cabrejos, medie entre el Ejecutivo y el Frente de Defensa de dicha provincia.

Días después, el 19 de setiembre, el Frente de Lucha de Espinar ratificó la huelga contra proyecto Majes Siguan II, esta organización se reunió con el Sindicato de Construcción Civil, tras esta reunión el Frente de Lucha de Espinar (Cusco) decidió por unanimidad continuar con la huelga en protesta contra el proyecto Majes Siguan II y anunció medidas más radicales. Sin embargo, en un giro, el representante del comité de Lucha de Espinar, Néstor Cuti Huallpa, explicó a los asistentes la suspensión del paro para iniciar el diálogo: “La terquedad del Gobierno nos está obligando a asumir una decisión más drástica. La población no levantará el paro indefinido porque es posible que, luego de suspender la medida de fuerza, el Estado no llegue a ningún acuerdo sobre la licitación del proyecto”, (Declaraciones recogidas por “Perú.21”). Por su lado, la Federación Departamental de Trabajadores del Cusco realizó un paro de 48 horas en respaldo a la lucha del pueblo de Espinar en contra del proyecto Majes Siguan II.

Ese mismo día, la Defensoría del Pueblo, y su representante en Cusco, Silvio Campana, señaló que “La situación está en calma hasta el momento, pero no sabemos qué pueda ocurrir más tarde”. Por su lado, el jefe policial de la región, coronel Eber Aguilar, señaló que: “Tenemos personal en todos los puntos críticos. La seguridad está garantizada para los turistas y la población hoy y mañana”, y además, precisó que unos 700 policías permanecen en Espinar donde la tensión es mayor. Justamente, en el segundo día de paralización, un grupo de manifestantes atacó la estatua de Víctor Raúl Haya de la Torre y le prendió fuego, en plena avenida de La

Cultura. Momentos después los huelguistas se dirigieron a Sacsahuamán, pero la policía los convenció de no realizar desmanes en esa zona arqueológica.

Desde Lima, se sumaron las afirmaciones del Ministro de la Producción, Jorge Villasante, quien dijo que “nadie puede negociar con una pistola en la sien”, al insistir en que los manifestantes tienen que levantar la protesta antes de acudir a dialogar, además, el ministro Villasante, añadió que hay personas que sobredimensionan los hechos y promueven reclamos sociales en medio de una coyuntura electoral, en referencia a los comicios municipales y regionales del 3 de octubre del 2010. (Declaraciones dadas a CPN Radio 19 set 2010).

Ante ello, el representante de la Defensoría en Cusco, Silvio Campana señaló que “Entonces, hay un punto muerto”, y confió en que no ocurra ninguna desgracia; asimismo anunció que las organizaciones sociales de esa ciudad acatarían un paro, el 21 y 22 de septiembre, para sumarse a las demandas de Espinar. Finalmente, a este paro se sumaron el sindicato de obreros de construcción, los mercados y estudiantes universitarios. En el segundo día de paralización, según la prensa, “Miles de personas se han desplazado por diferentes puntos de la Ciudad Imperial y han bloqueado las principales vías. Pérdidas en Turismo serían de 1 millón de dólares (...), miles de manifestantes tomaron las principales calles de la Ciudad Imperial e impidieron el tránsito vehicular. (Canal N)

Desde Lima, el presidente regional de Cusco, Hugo Gonzales, respaldó la medida de fuerza e indicó que la solución de ese conflicto social está en manos del Gobierno, y pidió “Que anule la licitación del proyecto Majes-Siguas II y que en un plazo de seis meses haga el estudio integral para un afianzamiento hídrico [retención de agua] para la provincia de Espinar, con fondos nacionales y no de la región”, dijo el presidente regional.

Para el 23 de setiembre, el paro de 48 en Cusco, convocado por la Federación Departamental de Trabajadores del Cusco llegó a su fin, el 23 de setiembre; como se sabe, esta medida de fuerza era para solidarizarse en contra del proyecto Majes Siguas II; pero, en la provincia de Sicuani decidieron continuar con la medida de fuerza en respaldo al pueblo de Espinar, en ese sentido, las vías de acceso a la ciudad

de Arequipa se mantuvieron bloqueadas. Según informó Roxabel Ramón, corresponsal de El Comercio, en la zona, a lo largo de la carretera de Cusco hacia la Ciudad Blanca, se mantenían varios piquetes de manifestantes que impiden el tránsito de vehículos particulares, camiones de carga, y buses de pasajeros.

Por otro lado, el presidente de la Federación única de Defensa de los Intereses de Espinar (FUCAE), Benedicto Usca, atizó el conflicto, cuando señaló que la situación en esta provincia cusqueña podría radicalizarse si es que el Gobierno no atiende el pedido de nulidad del proyecto Majes Siguan II: “Definitivamente nosotros estamos pidiendo la anulación de este proyecto porque no se han respetado los derechos de los poderes del Estado ni los de la población de la provincia de Espinar” (Expresiones recogidas en Ideeleradio)

Entre tanto, se recordará que en el Poder Judicial, en Cusco, existe una medida de amparo. Por su parte, el ejecutivo, en setiembre del 2010, apeló la resolución que ordenaba no suscribir contrato con el consorcio Angostura Siguan II. En ese sentido, el propio jefe del Gabinete, José Chang, comunicó que el Ejecutivo, a través del procurador público de la Presidencia del Consejo de Ministros, interpuso un recurso de apelación contra la resolución que ordena no suscribir contrato con el consorcio Angostura Siguan II y paralizar la ejecución de dicho proyecto.

Por su lado, el presidente del Frente de Defensa de Espinar, Néstor Cuti, rechazó que el Gobierno Central condicionara el diálogo al levantamiento del paro, y en ese sentido, se mostró su reacción a acceder al pedido del Gobierno para levantar el paro para recién iniciar el diálogo: “Esa es la posición del Gobierno, siempre quiere que levantemos la medida y luego recién llega. Creo que es un condicionamiento que muchas, veces nunca ha funcionado, porque las soluciones nunca han llegado en su totalidad” (Andina).

Recién, el viernes 24 de septiembre de 2010, a través de una Resolución Ministerial N° 319-2010-PCM, la Presidencia del Consejo de Ministros, constituyó una Comisión de Alto Nivel “encargada de evaluar las demandas de la población de la Provincia de Espinar en Cusco”, esta comisión estuvo encabezada por el ministro de Educación, José Antonio Chang, el ministro de la Producción presidió el grupo, que

fue completado por el titular de Energía y Minas, los viceministros de Saneamiento y Agricultura, así como el jefe de la Autoridad Nacional del Agua, el de la Oficina de Gestión de Conflicto Sociales de la PCM; los gobiernos regionales de Cusco y Arequipa también tenían la capacidad de designar a sus representantes en el grupo. La comisión se instaló después de la tregua que dio el frente de defensa de los intereses de Sicuani; en ese sentido, el presidente del Frente de Defensa de Espinar, Néstor Cuti, suspendió la huelga dos días a manera de tregua, para proceder a dialogar con el Gobierno: “Se ha dado una tregua de dos días, para la instalación de la Mesa de Diálogo con la Comisión de Alto Nivel”, señaló en diálogo con Canal N.

En medio de esta tregua para el diálogo, y considerando el antecedente de la resolución judicial del Primer Juzgado Mixto de Wanchaq; el ministro de la Producción, Jorge Villasante, presidente de la Comisión de Alto Nivel para dialogar en Espinar, señaló que “(Hay que tener en cuenta que) La Autoridad Nacional del Agua aprobó (meses atrás) un estudio que el Gobierno Regional de Cusco, observó que deben ser discutidos y analizados de manera conjunta con el Gobierno Regional de Arequipa y para ellos hay una reunión convocada para el día de mañana (martes 28 de setiembre)”, dio la impresión de tener zanjado el tema. A pesar de ello, y en medio de las arenas movedizas de la negociación, Villasante Aranibar, afirmó que ProInversión respetaría la resolución judicial del Primer Juzgado Mixto de Wanchaq, que ordena la suspensión de la licitación del Proyecto Majes Sigvas II. Hecho que es contradictorio, porque semanas atrás había dado la BUENA PRO el consorcio conformado por COSAPI y COBRA.

El 27 de setiembre, el ministro de la Producción, Jorge Villasante, presidente de la Comisión de Alto Nivel para dialogar en Espinar, y el grupo de trabajo que preside, fijaron un cronograma y una agenda de trabajo para atender las preocupaciones de la población de la provincia cusqueña. Por su parte, el alcalde de Espinar, Eloy Chancayauri Pezo, calificó de fructífero el diálogo iniciado en las últimas horas con la Comisión de Alto Nivel del Ejecutivo sobre el proyecto Majes Sigvas II. Destacó que se programó un trabajo técnico para evidenciar las necesidades del pueblo de Espinar respecto a sus recursos hídricos, fijándose una reunión para el 11 de octubre: “Ha sido fructífero, el pueblo ha mostrado una conducta normal frente a la comisión”, sostuvo en RPP.

En octubre del 2010, los representantes técnicos de los gobiernos regionales de Arequipa y Cusco firmaron un acta en la que se establecen los caudales ecológicos y la capacidad de descarga adicional para atender las demandas contingentes de la provincia de Espinar, ligadas al río Apurímac, en tanto se construyen las obras de afianzamiento hídrico identificadas en los estudios de balance hídrico y de impacto ambiental.

Finalmente, el 9 de diciembre de 2010, el consorcio Angostura-Siguas, la Agencia de Promoción de la Inversión Privada (ProInversión) y la Autoridad Nacional del Agua (ANA) suscribieron el contrato de concesión para la construcción, operación y mantenimiento de las Obras Mayores de Afianzamiento Hídrico y de Infraestructura para Irrigación de las Pampas de Siguas, conocido como Majes-Siguas II. A pesar que el Ministro Villasante declarara que respetarían el fallo judicial. El acto fue presidido por los ministros de Economía, Ismael Benavides; de Agricultura, Rafael Quevedo; y de Vivienda, Construcción y Saneamiento, Juan Sarmiento; el presidente del gobierno regional de Arequipa, Juan Manuel Guillén; el director ejecutivo de ProInversión, Jorge León; y el jefe de la ANA, Carlos Pagador. En dicha reunión, el Ministro Ismael Benavides, dijo: “Estoy seguro de que la ANA con el apoyo del Ministerio de Agricultura (Minag) iniciarán el estudio de afianzamiento hídrico lo antes posible, para así poder cumplir con la población de Espinar en sus requerimientos de agua, especialmente para la actividad agrícola”.

Las reacciones en Cusco no se hicieron esperar; y el mismo, 09 de diciembre del 2010, La Municipalidad de Cusco izó la bandera del Tahuantinsuyo a media asta por la firma de contrato. Por su parte, el presidente regional del Cusco, Hugo Gonzáles Sayán, calificó de “traición” que el Ejecutivo haya otorgado la concesión a la empresa Angostura Siguas. En una diálogo con RPP Noticias, la autoridad regional consideró “ilegal y amañada” la firma del contrato de concesión cuando hay una medida cautelar ante el Tribunal Constitucional que no ha concluido, asimismo, sostuvo que el proyecto Majes-Siguas II es “inviable”, que dejaría sin agua al pueblo cusqueño de Espinar y secaría la cuenca del río Apurímac, quedando absolutamente inutilizable: “Nuevamente tenemos un conflicto... ya hay un muerto, ojo. No se

puede favorecer a un pueblo perjudicando a otro... tiene que favorecerse a ambos, y en esa línea tiene que estar la posición de estadista, de un mandatario”.

Así mismo, Ismael Benavides, señaló que el proyecto MAJE SIGUAS II representa un paquete amplio de beneficios: “Los beneficios serán enormes en términos no solo de generación de empleo directo e indirecto, sino que también habrá mucha oportunidad para el desarrollo de la agroexportación y de industrias conexas, como envases, cartones, transportes, entre otras (...) “Este proyecto marca un hito muy importante en la forma de financiar planes hídricos en el Perú, pues tiene un esquema financiero innovador y marcará la pauta para otros proyectos que se lleven a cabo en el país”, además, Indicó que es posible que todos los ríos importantes en la Costa peruana cuenten eventualmente con represas y sistemas de irrigación, como el que se desarrollará en el valle de Majes.

Por otro lado, el presidente del gobierno regional de Arequipa, Juan Manuel Guillén afirmó que el proyecto Majes-Siguas II generaría más de 500 millones de dólares anuales de beneficios económicos para el sur del país: “el proyecto involucra, básicamente, la habilitación de 38,500 hectáreas de tierra, y eso va a significar la posibilidad de que grandes empresas se establezcan en esta zona y puedan invertir no solo en agroexportación, sino también en otro tipo de industrias” (Andina, 10 Dic 2010)

Indicó que el desarrollo de este proyecto involucrará, además, la creación de una nueva ciudad para albergar a aproximadamente 350 mil personas, y el impacto en términos de empleo será muy significativo no solo para Arequipa, sino también para las demás regiones del sur. “Con la puesta en marcha de Majes-Siguas II es muy posible que en los próximos ocho años Arequipa se convierta en una región con empleo pleno, es decir, desaparecería el desempleo.” (9 dic 2010)

Finalmente, para el miércoles 15 de diciembre del 2010, las notas periodísticas comunicaban que Espinar reiniciaría huelga indefinida, nuevamente, los dirigentes y pobladores exigían anular contrato de ejecución de Majes- Siguas II; fue una paralización de 24 horas en Espinar, se suspendieron las actividades económicas, no hubo transporte y tampoco clases en los colegios.

Según los medios de comunicación, durante el paro, y a fin de garantizar la seguridad de los escolares y evitar saqueos, las autoridades educativas decidieron suspender las clases y los comerciantes no abrirían sus puestos en los mercados; en este contexto solo el Banco de la Nación operó resguardado por un contingente policial, que llegó en la víspera de la paralización, desde el Cusco. Finalmente, los agentes de la Policía Nacional (Arequipa) tomaron medidas de seguridad, en las represas El Pañe, Bamputañe y Condoroma ubicadas en el límite de Cusco y Arequipa.

Dicho paro terminó con el acuerdo de los pobladores de reiniciar en Enero la huelga indefinida que suspendieron en setiembre, para dialogar con el Ejecutivo sobre las razones de su oposición al Proyecto Majes- Sigvas II. Dicho acuerdo se logró en medio de un mitin realizado en la plaza principal de Yauri, capital de Espinar.

Según el presidente del Comité de Lucha, Néstor Cuti: “Pese al diálogo y sin considerar las acciones judiciales que prohíben la ejecución de Majes -Sigvas, el gobierno firmó el contrato para la construcción del proyecto. Ello constituye un agravio para la provincia de Espinar. Ahora ya no vamos a dialogar y exigimos que se anule el proyecto”. Además, han establecido alianzas para hacer más radical la huelga, en ese sentido, establecieron contacto con las poblaciones de las provincias de Canas, Canchis y Chumbivilcas.

Ilustración 14. Protestas contra el Proyecto Majes Sigwas.



CASO 4. Avatares por el Agua: el Proyecto Especial Tambo Ccaracocha, (PETACC) y la Comunidad de Carhuanchu.

A. Contexto del Conflicto entre el Proyecto Especial Tambo Ccaracocha y la Comunidad Campesina de Carhuanchu.

El distrito de Pilpichaca se encuentra ubicado en la provincia de Huaytará. En términos demográficos, según el INEI, en la provincia de Huaytará, existen 23,274 personas censadas, de las cuales el 78 % están dentro de los rangos de pobreza, y el 54 % de pobreza extrema. La severidad de la pobreza es del 20 % para esta provincia, y según los indicadores de desigualdad, el coeficiente de Gini es del 0,4. En el caso del distrito, viven 3,743 personas, que representa el 16.1%, de la población total de la Provincia de Huaytará. En el distrito de Pilpichaca, el 81 % está en situación de pobreza, siendo el porcentaje más alto que la provincia de Huaytará. De igual modo, el 58 % de la población se encuentra en la extrema pobreza, porcentaje igualmente más alto que el promedio de la provincia de Huaytará.

La brecha de pobreza total en Huaytará, es del 36.9, y en Pilpichaca de 38.9. Del mismo modo, la severidad de pobreza total es casi similar en Huaytará 20.9, y Pilpichaca, 22.0.

En Pilpichaca, el 58 % de la población vive sin agua, ni desagüe, ni alumbrado eléctrico, por otra parte, el 67 % no posee agua potable, ni desagüe y no está conectado a alguna red. El 93 % de las viviendas son de adobe, y piso de tierra, la mitad del total de las viviendas poseen solo una habitación; asimismo, el 86.9 % cocinan con kerosene, carbón, leña, bosta/estiércol y otros similares.

Según el INEI, la PEA la constituyen 816 personas. Desde la perspectiva de la PEA por agrupación, el 65 % se dedica a la agricultura, ganadería y silvicultura, el 9 % a la Administración pública, el 4 % a la enseñanza, y el 3 % está dentro del rubro del comercio por menor. Al respecto de los datos económicos, el 74 % de la población corresponde a la PEA ocupada sin seguro de salud, el 82.5 % corresponde a la tasa de autoempleo y empleo en microempresa (TAEMI), y el 57.2 % corresponde a

fuerza laboral con bajo nivel educativo (PTBNE). Pero sobre todo, destaca que el 17.7 % de la fuerza laboral es analfabeta (PTA).

En el distrito de Pilpichaca, podemos encontrar una serie de cultivos como papa, maíz, trigo, hortalizas, alfalfa, frutales, oca, mashua, olluco, maca, cañihua y cebada. Además, de pastos naturales, en la zona del Páramo húmedo. Además, es una zona con potencial forestal. Pilpichaca, es una zona con Potencial Minero: Cobre, Plata nativa, Oro; a la fecha se tienen registradas empresas mineras formales e informales en minerales polimetálicos. Por otro lado, las tierras del distrito de Pilpichaca son geomorfológicamente muy accidentadas, con laderas disectadas, zonas rocosas, áreas de roquedales, espacios de condiciones climáticas frías y nivales. En ese sentido, su agricultura se ve frenada por estas variables, sin embargo, sus tierras presentan gran valor económico para otros usos como: suministro de energía, actividad minera, vida silvestre, áreas, recreacionales, paisajísticas, turísticas, entre otros, sirviendo de nexo o transición entre una tierra agrícola, forestal y/o de pastos.

Por otro lado, predomina, la presencia de camélidos sudamericanos, criados por su fibra para lana, carga y carne, caballos utilizados como medio de transporte, asnos empleados como animales de carga, medio de transporte y apoyo a la agricultura en la zona rural, porcinos, para autoconsumo; también tenemos, llamas, alpacas y animales menores como los conejos, cuyes, gallinas para el autoconsumo, venta local y regional para obtener ingresos adicionales a nivel familiar.

El distrito de Pilpichaca posee una jurisdicción mayor a comparación de la comunidad campesina. Por otro lado, la Comunidad Campesina de Pilpichaca está constituida mayoritariamente de pastores de alpacas y ovejas, ubicada en el departamento de Huancavelica, provincia de Huaytará, distrito de Pilpichaca. La comunidad campesina de Pilpichaca se localiza en Puna Alpina Tropical Seca, caracterizada por grandes llanuras con pastos naturales y algunas montañas. El centro poblado de Pilpichaca lo constituyen un conjunto de casas ubicadas a ambos lados – a lo largo de 1300m de la carretera que conecta la ciudad de Huancavelica con la Vía de Los Libertadores. Dicha comunidad está dividida en cinco barrios: Centro, Ccello,

Rinconada, Totorillas, y Chaupi. Cada uno de estos barrios tiene un teniente gobernador. El centro poblado se encuentra en el barrio Centro.

La comunidad tiene 500 habitantes, de los cuales el 50.1 % es población femenina, y el restante 49.9% es masculina. El territorio comunal tiene una extensión de 35,903 Has. El centro poblado propiamente dicho se encuentra a una altitud de 4,000 m.s.n.m.⁷³

En retrospectiva, el distrito de Pilpichaca se remonta a sus orígenes prehispánicos, entre los 1200 a 1440 años d.c, ya destacaba como criador de camélidos sudamericanos; en los años de 1440 a 1532 años d.c se intensifica la crianza de camélidos sudamericanos, elaborando artesanías con fibra de alpaca. Tras la conquista española los comuneros fueron expropiados de tierras y ganados, pasando a ser pastores y trabajadores de las nuevas haciendas. De esta forma se convirtieron además en tributarios de la corona, pero luego fueron exonerados en el 1712. Durante la republica pasaron a convertirse en distrito.

La comunidad campesina de Pilpichaca posee terrenos que van desde los 3800 hasta los 5200 m.s.n.m, en la parte baja encontramos agricultura incipiente de papa –con productividad de 5 TM/ha.- y cebada –variedad shiri, con productividad de 0.5 TM/ha-, que no llegan a ser significativas dentro de las actividades productivas de la comunidad. Los suelos de la comunidad, en la parte alta, son de tipo rocoso de gran pendiente, en suma, es un terreno accidentado y empinado. La vegetación es casi inexistente. En la zona baja y de poca pendiente, predominan las pasturas nativas altoandinas. Según los informes, los recursos hídricos de la zona provienen de los ríos (Pampas y Carhuancho), las lagunas (Ccaraccocha, Azul Cocha, Pocchalla, Choclococha), y de aguas subterráneas.

⁷³ Los datos son tomados de Julio C. Postigo Mac Dowall. (2005) Relaciones entre la Sociedad y el Ambiente en una Comunidad Campesina de Pastores en Huancavelica: Hacia una Política Social para el Desarrollo Rural de las Zonas Altas del Perú (Informe del trabajo de campo realizado con el apoyo de los Summer Funds del Center for Latin American Social Policy). The University of Texas at Austin. Lozano Long Institute of Latin American Studies Center for Latin American Social Policy

El USO y tenencia de la tierra se rige según las reglas comunales, y las decisiones tomadas por la Asamblea Comunal, y además se regula la posesión de las estancias, donde los comuneros pastan el ganado, idealmente los comuneros deben tener al menos dos estancias. Los comuneros hábiles tienen derechos y obligaciones (185 en Pilpichaca) conforme a sus propias reglas. Según Julio C. Postigo Mac Dowall. (2005), el 1.5 % de las tierras de la comunidad son agrícolas, el 98.5 % restante de las tierras son no-agrícolas, 80.5 % de las cuales son pastos; de éstos sólo el 19.2 % son manejados, el 80.8 % restante son pastos naturales. Esta zona tiene un fuerte potencial para el desarrollo de praderas de pastos cultivados. Algunos proyectos de desarrollo ya están implementando 20 puquiales de uso público, sin embargo los comuneros temen que sean usados para regar pastos que sólo beneficiarían a unos cuantos, limitando el acceso y la disponibilidad para los bofedales.

Según el estudio de la FAO, en Pilpichaca predominan las "estancias", las mismas que están construidas de piedra y techo de ichu seco, sostenido con maderas; el piso es de tierra. Uno de los ambientes de esta construcción –especie corralón- es utilizada como cocina y a la vez como dormitorio, la otra es usada como almacén de alimentos, ropas, mantas o bosta. “La vivienda” es a su vez utilizada para el descanso y protección de sus ganados (alpacas, llamas, etc.) de otros animales ó de posibles cazadores.⁷⁴

Asimismo, el estudio de la FAO, sugiere que la actividad de crianza de camélidos, de alpacas y llamas, constituye la principal actividad para los varones y para las mujeres. Hay diferencias de género en cuanto al manejo y comercialización de la carne de camélidos.

Cabe destacar que en Huancavelica las comunidades campesinas han logrado organizarse y formar empresas comunales de acopio, con resultados positivos para los alpaqueros. Según los reportes de CEPES, uno de esos casos es el de la Comunidad de Ccarhuancho. Dicha comunidad está dentro del distrito de Pilpichaca,

⁷⁴ FAO. Diagnóstico Equidad de Género en la Cadena de producción y Comercialización de Carne de Camélidos. Proyecto TCP/RLA/2914: “Apoyo a la Crianza y Aprovechamiento de los Camélidos Sudamericanos en la Región Andina”. Consultoría en Género y Desarrollo Rural

que actualmente es el principal productor de alpaca a nivel regional en cantidad y calidad (38,000 cabezas).⁷⁵

Cuadro N° 1 Característica de la comunidad de Carhuanchu, y las otras aledañas.

SECTORES	N° DE CABEZAS DE ALPACAS	N° DE CABEZAS DE LLAMA	N° DE CABEZAS DE OVINO.
Pilpichaca	620	1,250	3,560
Carhuanchu	26,520	9,600	19,500
Santa Inés	560	1,119	2,320
Llillinta-Ingahuasi	7,804	6,320	8,780
Viscapalca-Chaupi	570	2,200	7,607
TOTAL	36,074	20,489	41,767

Fuente: Dirección de Información Agraria-HUANCAVELICA. 2007

En el ámbito de la producción familiar, la mujer realiza el 51% del trabajo contra un 33% para el hombre, produciendo ella el 60% de los ingresos familiares totales. El hombre se encarga de la saca de los animales, pero la mujer es la que selecciona a los animales. La fuerza de trabajo familiar cuenta con un promedio de cuatro a seis adultos, según el grado de parentesco de las familias y la fase de su desarrollo cíclico. Es importante distinguir que en estas comunidades hay una interacción entre los espacios de la producción agrícola y ganadero. Las formas de organizar la actividad ganadera, a nivel intrafamiliar, en el pastoreo pueden ayudar a establecer cambios en la división del trabajo, maneras de intercambiar, tareas entre los miembros de las familias. Los criadores manifiestan que el promedio del rebaño de camélidos por familia en estas comunidades es de 80 a 100 cabezas y las familias con mayor número de cabezas de ganado, poseen un de 200 cabezas.

Uno de los aspectos centrales en el caso del conflicto entre el PETACC y las comunidades de Pilpichaca, es el referido al uso de la laguna Choclococha. La laguna de Choclococha está localizada en Castrovirreyna a 4,700 metros sobre el nivel del mar, tiene 138 millones m³ de agua como promedio anual y 15 Km² de esta agua actúa como espejo, esta laguna tiene su origen en el río Pampas.

⁷⁵ Según el “Boletín semanal alpaquero peruano”. Nro.40 (24 al 31 de agosto 2010). Editado por la Sociedad Peruana de Criadores de Alpacas y Llamas-SPAR - Centro Peruano de Estudios Sociales-CEPES

Es importante señalar que a diferencia de los otros casos, hay un aspecto simbólico importante a resaltar. Pierre Duviols al respecto de la Laguna Choclococha, señala que existe el culto a tres lagos naturales, por un lado el lago Urcococha, Choclococha y Chinchaycocha, todas ellas consideradas como paqarinas, y por lo tanto, objeto de culto. Por ejemplo, cita a Arriaga, y señala que “se averiguó que llevaban en procesión del Corpus dos corderos de la tierra, vivos cada uno en sus andas, por vía de fiesta y de danza y supo que realmente eran ofrecidos a dos Lagunas que son Urcococha y Choclococha, de donde dicen que salieron y tuvieron origen las Hamas”. (Joseph de Arriaga, *La extirpation de la idolatrie en el Perú*, Lima 1920, p. 76.). Por otro lado, se sabe que los chankas “reconocían como paqarina o lugar de origen la laguna de Choclococha, que se ubica en la provincia de Castrovirreyna en Huancavelica” (González 1992: 13).

Sanches Garrafa, sugiere Mallmanya es una deidad que procede de la sierra central, de la región del lago Choclococha, ligada a la cosmovisión de los Warpa y los Wari, por sus características tuvo; que ser concebida por pueblos criadores de camélidos y luego debió viajar acompañando el movimiento giratorio de caravanas que vinculaban la sierra central, los pueblos Qotaniras o Cotaneras, Omasaywas y Yanawaras con los espacios Canchi, Lupaka, Pakaje y Chicha situados más al sur del espacio andino.

Al respecto de la laguna Choclococha, sabemos que sobre ella se concentran las tensiones. Hay que considerar que no solo el Proyecto Especial Tambo Ccaraccocha, tiene un interés especial sobre la Laguna Choclococha, también están las empresas que como Topy Top, o la compañía minera Castrovirreyna. Se produjo en Huancavelica una articulación entre PRODUCE y el gobierno regional; como resultado, la empresa Topy Top, ha firmado un acuerdo de inversión por 700,000 dólares con el Gobierno Regional para iniciar la crianza de trucha en la laguna de Choclococha. En el 2008, Topy Top dio el primer paso hacia la diversificación de sus negocios y aunque esta nueva iniciativa dista mucho del rubro de confecciones y retail, al que por años ha estado dedicada, la característica en común es lo atractivo del negocio. Además, cabe resaltar que han aplicado la misma estrategia que en el

caso de su división retail, reclutando en sus filas al ingeniero y ex gerente de operaciones de Piscifactorías de los Andes S.A., Luis Ricardo Villa, como en su tiempo lo hicieron con el ex gerente de proyectos inmobiliarios de Saga Falabella, Julio Contreras, hoy gerente general de la cadena Topitop. Según fuentes del Gobierno Regional de Huancavelica, el proyecto contará con una inversión de 6.8 millones de dólares y produciría 3 mil toneladas de truchas por año. Asimismo, se invertirán 1,000 dólares en la construcción de una sala de procesamiento de truchas en la comunidad de Santa Inés, que contará con salas de ahumado, corte, empaçado y pesado, así como congeladoras. Esteban Daneliuc, desestimó esta afirmación e informó que el proyecto consta de varias etapas e inicialmente el desembolso sería de casi 700,000 dólares. (Diario Gestion. June 18, 2008)

Por otro lado, en Junio del 2010, la empresa Castrovirreyna Compañía Minera S.A, ejecutó el proyecto “Producción de truchas en jaulas flotantes” para la crianza y comercialización de truchas. Este proyecto se ejecutó en las comunidades campesinas de Santa Inés (Pilpichaca, Huaytará) y Choclococha (Santa Ana, Castrovirreyna), lo cual supuso la entrega de 2 baterías de jaulas flotantes, 40 millares de alevines de truchas de ovas importadas, 114 toneladas de alimento balanceado y 1 bote. La propuesta de producción de truchas se realizó en cautiverio en la Laguna de Choclococha. Según los datos de la misma empresa, en la primera cosecha se obtuvieron 4,200 kilos de trucha, la misma que fue comercializada en el mercado local y regional.

B. Contexto interregional, sistema de Choclococha, el Canal Colector Ingahuasi y el impacto en las comunidades.

El Proyecto Especial Tambo–Ccaracocha PETACC (Ica-Perú) fue creado mediante decreto Supremo N° 021-90- MIPRE y Decreto Legislativo N° 556, como un órgano descentralizado del Instituto Nacional de Desarrollo (INADE), con sede en la ciudad de Ica a fin de resolver los problemas de falta de agua en el valle de Ica. El PETACC abarca la provincia de Ica, departamento del mismo nombre y las provincias de Huaytará y Castrovirreyna en el departamento de Huancavelica, lugares donde se

ubican las lagunas de Ccaracocha y Choclococha, fuentes que proveen de recurso hídrico a todo el valle de Ica.

El Proyecto Especial Tambo Ccaracocha (PETACC), cuya inversión bordea los U\$ 300 millones, espera construir el **Canal de colector “Ingahuasi”** de 73 km de largo, que permitirá el transvase desde la laguna de Choclococha hacia el río Ica. Según las fuentes, el PETACC permitiría dotar de agua al valle de Ica, incrementando la producción y el mejoramiento del riego y la incorporación de tierras eriazas, consolidándose el “boom agroexportador”, además de la implementación de servicios básicos adecuados como el de agua y alcantarillado, así como mejorar la cobertura del servicio eléctrico en las provincia de Ica, Pisco y Chincha.⁷⁶

La presa y el Canal Colector Ccaracocha, forman parte del esquema hidráulico denominado “Choclococha Desarrollado”, y tiene la finalidad de un mejor aprovechamiento de los recursos hídricos de la cuenca del río Pampas. Se ubica en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica.

Proyecto Choclococha Desarrollado y las obras en la cuenca alta del valle de Ica:

- a. Canal Colector Ingahuasi, de 73 Km. de recorrido, que captará recursos de la cuenca del mismo nombre, para depositarlos en la laguna de Choclococha.
- b. Incremento en la altura de la actual presa de Choclococha en aproximadamente 7.00 mts. Para incrementar la capacidad del reservorio en 85 MMC.
- c. Canal Colector Ccaracocha, en actual construcción, para alimentar la laguna del mismo nombre. Su longitud es de 9.2 Km.
- d. Presa Ccaracocha, de tierra compactada y en actual, que incrementará la capacidad útil de la laguna del mismo nombre. Se abastecerá mediante el Canal Colector Ccaracocha.

⁷⁶ La limitada disponibilidad de agua del Valle de Ica que impide el desarrollo integral de esta zona, a pesar de la buena calidad de sus suelos agrícolas y condiciones de clima excelentes para la explotación agrícola, ha incidido en la decisión de desarrollar el proyecto que alimentará al canal de Choclococha ya existente.

- e. Canal aductor Tambo, que conducirá las aguas transportadas por el canal Choclococha hasta el embalse de Tambo, con un trayecto de 6.8 Km.
- f. Presa y Dique de Tambo, ambos de tierra compactada, que formarán un embalse de regulación de las aguas transportadas por el Canal Choclococha para su mejor aprovechamiento en el valle de Ica.

C. Planteamiento General del PETACC⁷⁷

Conocido el déficit, se procedió a formular dos alternativas: 1) Construcción de la presa y canal aductor Tambo; y 2) Construcción del Canal Ingahuasi y el recrecimiento de la laguna Choclococha. De estas alternativas, sólo satisface el déficit de agua la alternativa dos (02), es decir “Construcción del Canal Colector Ingahuasi y el recrecimiento de la laguna Choclococha”. El Canal Colector Ingahuasi, constituye el cuerpo principal de esta alternativa y captará aguas adicionales al actual sistema Choclococha.

Planeamiento Hidráulico.

i) Sistema de Conducción.

Construcción del canal colector Ingahuasi y la rehabilitación del canal de derivación Choclococha. Los trabajos de rehabilitación del Canal Choclococha, se ejecutaran en el sector denominado Chaupi entre las progresivas 39+335 y 51+016, en una longitud de 11,678 ml. Se considera la ampliación de la caja de canal para que tenga una capacidad de conducción de 18 m³/s. Asimismo, en el canal de derivación Choclococha, en todo su recorrido, se presentan cinco túneles que se denominan Túnel N° 00, 01, 02, 03 y 04, los cuales tienen una longitud de 10,152.03 m

ii) Represamiento de Lagunas Alto Andinas. El recrecimiento de la presa Choclococha tiene la finalidad de almacenar los aportes de las microcuencas existentes en el recorrido del **canal colector Ingahuasi**. El área colectora del canal Ingahuasi Choclococha es de 121.0 km².

⁷⁷ Fuente: PETACC. Cuadro, elaboración propia. 2008.

Con el recrecimiento de la presa Choclococha se incrementa su capacidad en 100 MMC. Se contempla, la construcción de una obra de descarga que es una estructura de concreto que empalmará con el actual Túnel N° 00; permite desaguar los 18 m³/s que circulará por el canal Choclococha. El proyecto contempla la construcción de un aliviadero. Estas obras están formadas por un vertedero frontal y un canal. Finalmente, se considera la instrumentación de esta nueva la presa principal.

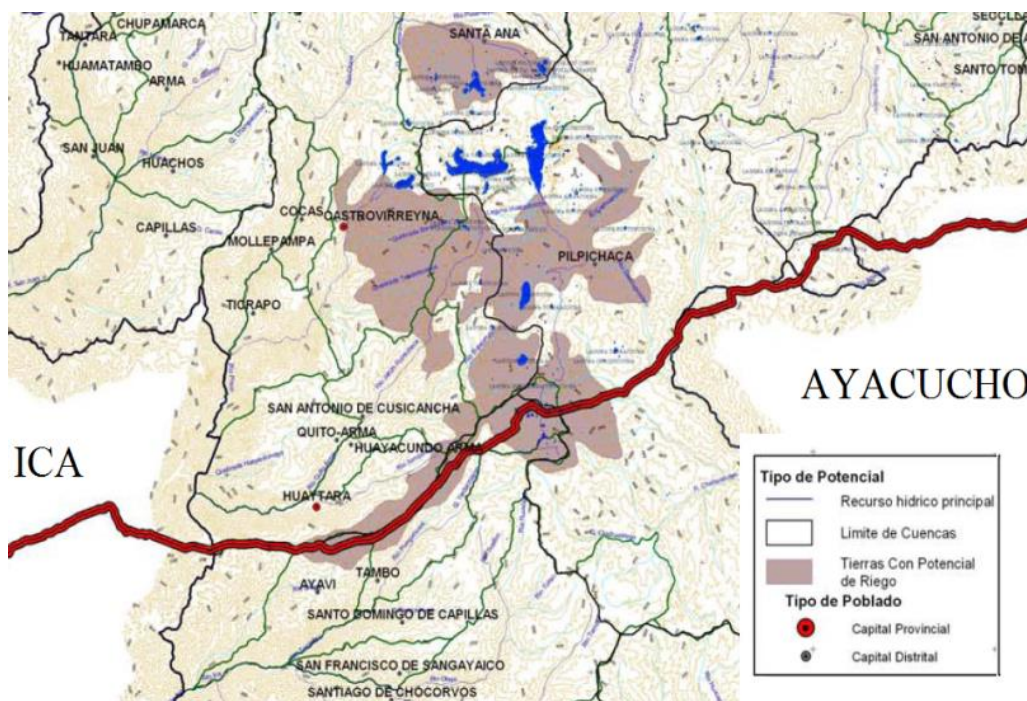
iii) Dispositivos Adicionales en las Obras Hidráulicas

Estas son estructuras convencionales y complementarias. El inventario de las obras adicionales es el que sigue: - Rehabilitación del Canal de Derivación Choclococha. -Construcción de 54 pequeñas entregas de aguas pluviales; de 02 puentes peatonales; 02 puentes vehiculares; y 02 vertederos laterales y/o aliviaderos.

iv) Canal Colector Ingahuasi

Construcción de 19 captaciones de quebrada tipo tirolesa / Construcción de 01 rápida de entrega. / Construcción de 01 puente vehicular. = costo de las obras en detalle es de S/. 99'449,996.36

Ilustración 15. Mapa N° 1. Departamento de Huancavelica.



D. Resistencia, hegemonía, y desigualdades persistentes.

Silvano Guerrero es un comunero hábil⁷⁸ de la Comunidad Indígena de Carhuanchu, asimismo, es profesor a las afueras de Huancavelica y Presidente del Comité Especial de Asuntos Comunales de la Comunidad Indígena de Carhuanchu. Él considera que generalmente, hay una visión urbana de los problemas; pero, sin embargo, en Huancavelica hay una percepción de “abuso, de poder, de intransigencia”. Desde la perspectiva de Silvano, el conflicto entre Huancavelica e Ica, es el segundo conflicto más importante después de los sucesos de Arequipa y Moquegua. Silvano Guerrero ha jugado un rol dinámico e importante dentro de la comunidad, pues como presidente del Comité Especial de Asuntos Comunales ha logrado reivindicar los derechos de la comunidad sobre los recursos hídricos ante el gobierno regional y nacional. La comunidad de Carhuanchu, es una comunidad campesina en el sentido legal, sin embargo, se reconocen como “Comunidad Indígena” considerando la legislación anterior a la legislación de comunidad campesina. Silvano, destaca que esta diferenciación fue muy importante porque se

⁷⁸ Dícese de un miembro pleno de la comunidad, reconocido por esta y participe de todos los derechos y actividades de la comunidad conforme a ley.

constituyó en un recurso fundamental en su demanda tanto en los espacios nacionales e internacionales, pero fundamentalmente en el espacio del Tribunal Latinoamericano de Agua.

El territorio de la comunidad de Carhuanchó es una zona reservada de la actividad minera⁷⁹, y aunque existen 6, 000 Has. denunciadas a favor de la Minera Buenaventura, la comunidad ha negado a cualquier otra empresa el permiso para trabajos mayores, pues son muy conscientes de los impactos de la minería. Según la percepción de los miembros de la comunidad, la población del *en torno* a Carhuanchó esta empobrecida, y vive una precariedad económica insoslayable, al respecto, Silvano Guerrero, señala que la suerte de Carhuanchó es especialmente diferente debido a la actividad alpaquera, la cual es más rentable, y ha posibilitado que muchas familias migren rápidamente a la capital (Huancavelica o Lima) para educarse y trabajar “sobresaliendo como buenos profesionales”, subraya Silvano Guerrero⁸⁰.

“creemos que en la comunidad, aun existe una participación activa, hay una democracia en la cual podemos confiar, quizá más transparente que la democracia que se habla en los libros y en las clases, haciendo caso a la comunidad, con un voto universal, un diálogo y una participación activa, la comunidad decidió no aceptar a la mina; es necesario subrayar que una de las cosas que hizo reflexionar mucho a la comunidad, es que vino uno de los gerentes rubio de ojos azules Felix Levandoski, enviado como comisionado para negociar en Carhuanchó, y hubo una reunión en Huancavelica y al parecer el señor Levandoski perdió la paciencia y dijo que los únicos que se oponen a la minería son los terroristas, eso a la comunidad le causó una impresión negativa de la actitud de un funcionario, si una empresa minera viene a negociar contigo y te dice que es terruco [terrorista, senderista], y eso bastó para que la comunidad diga hasta acá,

⁷⁹ Desde hace más de 100 años de la vida de Carhuanchó, ha sufrido una serie de conflictos, por ejemplo, con las minas, pues en el territorio de esta comunidad hay una reserva de oro a la vista de Buenaventura, para una explotación calculada de 50 años. Además, existen otros proyectos mineros que están en la cabecera de la cuenca, y que han generado una serie de conflictos en el año 2000, pues afecta los intereses de la comunidad de Carhuanchó, la cual es fundamentalmente ganadera; Silvano, señala que “en la minería han visto una amenaza, pues la mina esta en cabecera de la cuenca, y hemos visto que la minería de oro es perjudicial, y no ha dado ningún tipo de beneficio”.

⁸⁰ Como sabemos la compañía Minera Buenaventura tiene un denuncia de 6,000 ha en la zona pero debido a los antecedentes de contaminación, la comunidad ha le ha negado la autorización a la compañía minera buenaventura, estas tensiones se han resuelto entre 1998 y el 2002. En este proceso hubo tensiones y confrontaciones, que hicieron posible la negativa de la comunidad, Silvano, resalta en su narración la importancia de la participación de la comunidad y el impase con la compañía minera.

ya no dialogamos porque no había voluntad de conversar, y además la comunidad tiene la soberana decisión de decir no.”⁸¹

Por otra parte, la irrigación de Choclococha, ha provocado la emergencia de otras tensiones, este proyecto liderado por el Gobierno Regional de Ica, tiene más de 50 años de existencia y ha beneficiado fundamentalmente a la población de Ica y a las empresas agroindustriales. Actualmente, el proyecto Ingahuasi, es un sistema de canales que sirven de trasvase, el canal proyectado posee una longitud de 73 km y afectaría los bofedales de las comunidades alpaqueras, a numerosas familias, comunidades en la Región de Huancavelica, incluso este canal partiría en dos a algunas comunidades.

A mediados del año 2005, los miembros de la comunidad tenían cierto conocimiento que la región de Ica estaba trabajando para ampliar la capacidad de la irrigación Choclococha, por lo que surgió la expectativa por el “*Proyecto Especial Hidroenergético Tambo Ccaraccocha*” (PETACC), y el proyecto “*Choclococha Desarrollado*”, y aunque la comunidad no tenía una versión oficial de las cosas, había un clima de especulación. A raíz de las relaciones con la Minera Buenaventura, se formó una Comisión de Asuntos Comunales presidida por Silvano Guerrero. A través de ella se recolectó información sobre la existencia del Canal Colector Ingahuasi, incluso se remitieron cartas al PETACC, pero respondieron que no existía ningún proyecto y que por lo tanto, la comunidad no debía de preocuparse. Más adelante, Silvano Guerrero encontró declaraciones del Señor Vicente Céspedes Tello, Presidente del Gobierno Regional, quien anunció que el proyecto Canal Colector Ingahuasi se encontraba en estudios de pre-factibilidad. Según los miembros de la comunidad, la estrategia del PETACC era realizar los estudios de pre-factibilidad para luego informar. Todo esto generó un clima de zozobra dentro de la comunidad de Carhuanchó.

Pero, las tensiones también se crearon a partir de otras situaciones. A principios del 2005 el presidente de la comunidad, el Señor Enrique Ventura Huamaní, se quejó ante la Defensoría del Pueblo de Huancavelica, por los graves perjuicios del

⁸¹ Entrevista a Silvano Guerrero, Presidente de la Comisión de Asuntos Comunales de la Comunidad de Carhuanchó, Distrito de Pilpichaca, Provincia de Huaytará, mencionada entrevista se realizó en Huancavelica (211108a)

PETACC, ellos señalaron que no sostenían "tratativas" con dirigentes y que no se había confeccionado el expediente técnico "para realizar trabajos físicos de construcción"⁸². Esa respuesta provocó la indignación de la comunidad, pues se habían realizado trabajos en canteras sin la consulta a la comunidad⁸³.

A inicios del 2006, se realizó una audiencia en la comunidad de Santa Inés (aledaña a la comunidad de Carhuanchó) donde además estuvieron presentes representantes de las comunidades: "Pilpichaca", "Choclococha", y "Carhuanchó", con el objetivo de informar sobre el PETACC y persuadir a los representantes de las comunidades para la ejecución de las obras que correspondían al "Canal Colector Ingahuasi". Pero la comunidad de Carhuanchó sabía que buena parte del canal pasaba por sus dominios y sostuvieron que en última instancia ellos serían quienes tendrían que tomar la decisión. Silvano Guerrero afirma que el proyecto está dentro de [la comunidad de] Carhuanchó, por lo tanto, es Carhuanchó quien se encarga de aprobar o negar su ejecución y no las otras comunidades, puesto que según ley, las comunidades son autónomas"⁸⁴. Este acto ponía en jaque la legitimidad y la autoridad comunal, pero sobretodo, soslayaba a la comunidad en la toma de decisiones. Por lo tanto, el presidente de la comunidad, pidió una reunión en Carhuanchó, además de decidir que todo acuerdo tomado en esa reunión fuera desestimado por la comunidad.

Paralelamente, el Gobierno Regional de Ica, señaló la existencia de un déficit de 49.64 MMC, por lo tanto, para resolver este déficit, el PETACC solicitó una reserva de aguas provenientes de la subcuenca Ingahuasi (Huancavelica) la cual asciende anualmente de 52.00 MMC, la cual sería incorporada al sistema hídrico Tambo-Ccaraccocha a través del "**Canal Colector Ingahuasi**" para satisfacer una demanda de 542.24 MCC. El Gobierno Regional de Ica, a través de la Dirección de Recursos Hídricos de la Intendencia de Recursos Hídricos del INRENA, logró, a través del

⁸² Léase, el Oficio, N° 227-2005-GORE-ICA-PERTACC suscrito el 16 de mayo del 2005

⁸³ El presidente en una carta señala "(la comunidad) no tiene conocimiento oficial de los trabajos que pretende realizar PETACC y amparándose en las leyes que protegen los derechos inalienables de mi comunidad se ha resuelto que está terminantemente prohibido el ingreso de agentes ajenos a la comunidad, eso porque el referido Proyecto nunca ha puesto en conocimiento los trabajos a realizar precisamente para evadir sus responsabilidades y desconocer los daños y perjuicios irreparables que nos ocasionan" (Léase, oficio N° 041 - JDC.CCC-P-HUAY-HVCA/2005, suscrito en Carhuanchó, el 05 de diciembre del 2005).

⁸⁴ Entrevista a Silvano Guerrero, Presidente de la Comisión de Asuntos Comunales de la Comunidad de Carhuanchó, distrito de Pilpichaca, Provincia de Huaytará, mencionada entrevista se realizó en Huancavelica (211108a)

Decreto Supremo 039-2006-AG, la reserva de agua en un volumen anual de 52.00 MMC procedentes de la subcuenta Ingahuasi, a favor del PETACC por un periodo de dos (2) años; este volumen de agua sería incorporado al Sistema Hídrico Tambo Ccaracocha a través de la construcción del colector Ingahuasi.⁸⁵, recordemos que el canal colector Ingahuasi permite canalizar agua proveniente de 15 fuentes hídricas ubicadas en las inmediaciones de la laguna Choclococha.

Justamente, la construcción de este canal colector fue el centro sobre el cual gravitaban las tensiones y el conflicto, recordemos que el canal colector Ingahuasi es una construcción de 73 km de longitud, y según los especialistas, esto podría generar múltiples consecuencias sociales, económicas y en el ecosistema. En ese contexto, Decreto Supremo 039-2006-AG, le otorga dominio al Gobierno Regional de Ica sobre las aguas que nacen en el ámbito regional de Huancavelica, y que antiguamente pertenencia al ATDR de Ayacucho. Esto agudizó más las tensiones, porque de alguna forma le daba sustento técnico y aval al proyecto “Canal Colector Ingahuasi”, en tanto uno de los elementos del Proyecto Choclococha Desarrollado. Pero, sobre todo, representó para la comunidad de Carhuacho un duro golpe, pues mientras que ellos esperaban una gestión participativa a través de consultas, el aparato estatal le daba aval a un proyecto que a todas luces provocaría severos e irreversibles daños, esto les reveló la cara más nefasta del centralismo, y de un Estado miope, que soslaya la importancia a las comunidades alto andinas. Una vez más se pusieron por encima los más “notables” intereses de las agroindustrias que cada día requieren más y más agua, ampliando sus negocios no-sostenibles. Además, los huancavelicanos tomaron esto como un gesto que vulneraba el territorio de la Región de Huancavelica, pues finalmente, la Región Ica tenía jurisdicción en la Región Huancavelica.

Uno de los aspectos centrales de la argumentación de la comunidad, era que el PETACC no tenía un estudio impacto ambiental de la ejecución de Canal Colector Ingahuasi. Hace 50 años, existe un gran canal que traslada agua de la laguna Choclococha hasta el Valle de Ica, y por aquellos años, el calentamiento global no producía los efectos que ahora apreciamos; pues los nevados circundantes a la comunidad de Carhuacho y a la laguna de Choclococha han disminuido su volumen

⁸⁵ Léase: http://www.inrena.gob.pe/irh/blegal/ds/ds_039-2006-ag.pdf

notablemente. Silvano Guerrero expresa su temor debido a la modernidad *des-naturalizada* y la insostenibilidad actual del propio PETACC:

"Para esos años, para esos tiempos era viable [hace 50 años cuando se construyó el sistema Hidroenergético Choclococha], técnicamente, ecológica, ambientalmente era viable, pero hoy las cosas han cambiado, hace 50 años en Carhuanchó vivían pocas personas, no había mucha necesidad de hacer educar a los hijos, pero ahora las cosas son diferentes, la gente tiene que hacer educar a sus hijos, tiene que cuidar su ganado, la gente vive de su ganado, ¡es la única fuente de ingreso!; los pastos, los bofedales, y su ganado se alimenta de las pocas aguas que viene de las alturas de la cordillera, pero, y si el canal viene por toda la falda de la cordillera recolectando agua de las alturas y de los puquiales, ¡¿de qué agua vas a vivir?!, ¡¿con qué agua vas alimentar a tus animales?!, ¡digo!, es un tremendo problema, es un apocalipsis para la comunidad"⁸⁶

En 50 años no se ha realizado ninguna labor para “sembrar agua”, y ahora mismo no se ha implementado ningún proyecto para mitigar los efectos del cambio climático. La falta de atención de las poblaciones alto andinas, pero sobretodo su menos precio en pos de una modernidad *des-naturalizada*, son signos evidentes de una desigualdad que persiste y que se asienta en los esquemas mentales y estructuras cognitivas, una desigualdad que probablemente tiene origen en aquellos años en que los españoles decidieron que los indios regarían en las noches mientras ellos tenían un dominio del agua. Ayer terratenientes, luego hacendados y ahora el gran capitalismo agroindustrial, en alianza con un Estado neoliberal actúan en desmedro de las poblaciones rurales quechua hablantes.⁸⁷

Al respecto de la insostenibilidad del proyecto, la Gerencia de Recursos Naturales del Gobierno Regional de Huancavelica, declaró a través de su Gerente Floriberto Quispe Cáceres, la "irracional forma en que los iqueños sustraen agua de Huancavelica, (ello) pone en grave riesgo el desarrollo socioeconómico de 20

⁸⁶ Entrevista a Silvano Guerrero, Presidente de la Comisión de Asuntos Comunales de la Comunidad de Carhuanchó, Distrito de Pilpichaca, Provincia de Huaytará, mencionada entrevista se realizó en Huancavelica (211108a)

⁸⁷ En ese sentido, la comunidad de Carhuanchó, sabe que sobre el Proyecto Ingahuasi existen poderosos intereses, en el Congreso Luis Posada declaró que sin el Canal Colector Ingahuasi, Ica se convertiría en un cementerio agrícola; el gremio de agro-exportadores que el Canal Colector Ingahuasi era la “salvación para Ica”. En la actualidad en Ica existen más de 40 empresas agro-exportadoras, además de múltiples asociaciones de productores.

comunidades y pueblos"⁸⁸, y lamentó que la provincia de Huaytará y Castrovirreyna venían sufriendo la carencia de agua; estos comentarios atizaron las tensiones y abrieron la confrontación.

Las tensiones entre los gobiernos regionales se hicieron muy fuertes, y el enfrentamiento no se detuvo, estos acudieron a la Presidencia del Consejo de Ministros, buscando una solución salomónica; el Gobierno de Huancavelica propuso el uso interregional del agua y solicitaron la derogatoria del D.S 039-2006-AG, pues según manifestaron, era la expresión de "centralismo amañado y abusivo"⁸⁹, y señalaron que se "hará respetar el derecho humano al agua (...) y no permitirán que se lleven ni un litro más de agua"⁹⁰, pero no tuvieron eco.

Esa fue la oportunidad de comunicar que el PETACC, perjudica a las comunidades alpaqueras y productores huancavelicanos de la parte media y alta de las cuencas que dan hacia el departamento de Ica⁹¹. A partir de esta fecha la violencia nunca cesó, en una carta del Gobierno Regional de Huancavelica, se señala que el PETACC violenta a los comuneros:

“el PETACC viene presionando a las comunidades campesinas de Carhuacho -Pilpichaca para obtener el permiso para sus trabajos de campo, bajo el pretexto de que si no lo autoriza los comuneros no tendrían empleo en el supuesto proyecto "Canal Colector Ingahuasi", es más, la comunidad según oficio N° 034 -JDC.CCC.P-HUAY-HVCA/2006, manifiesta que viene siendo amedrentada por el PETACC tal como ocurrió años atrás en que mediante intimidaciones y acusaciones falsas intentaron doblegar a los líderes y autoridades comunales para obtener la aceptación de la comunidad y así se pudo ejecutar los actuales represamientos de las lagunas Choclococha, Orccoccocha, Ccaraccocha, y la construcción del canal de transvase de las aguas hacia Ica"⁹².

⁸⁸ Véase, Diario Correo – Edición Huancavelica, 4 de setiembre del 2006 "Iqueños dejan sin agua a huancavelicanos"

⁸⁹ Ibíd.

⁹⁰ ibíd.

⁹¹ Léase: Oficio No 630 - 2006/GOB.REG.HVCA/PR, con fecha 18 de Setiembre del 2006, suscrito en Huancavelica.

⁹² Ibíd.

El 07 de Octubre del 2006, se reunieron en el distrito de Pilpichaca (Provincia de Huaytara) el Gobierno Regional de Huancavelica, el Gobierno Regional de Ica, el Consejo Nacional de Descentralización (CND) y la Mesa Técnica de Gestión del Agua, de Huancavelica, la cual subrayó que si se ejecuta el proyecto del Canal Colector, los efectos serían negativos en términos ecológicos, económicos, y sociales, etc. Los representantes de otras comunidades manifestaron su desacuerdo con el proyecto Ingahuasi, e incluso advirtieron medidas más drásticas como cerrar las puertas del Pultocc (Laguna). Por otro lado, Silvano Guerrero participó como Presidente del Comité de Asuntos Especiales de Carhuanchó. Señaló que a pesar de que la comunidad de Carhuanchó ha negado el permiso del estudio de la prefactibilidad, el PETACC, se seguían realizando los trabajos "violando los derechos de la comunidad"⁹³, por lo tanto, Silvano Guerrero, pidió:

"1.- indemnización desde los 50 años atrás por los daños causados en los terrenos de la comunidad. 2.- indemnización por daños y perjuicios económicos, sociales, ecológicos y de vida humana, que causó el PETACC a las comunidades campesinas. 3.- Asignación de un canon hídrico permanente para compensar los daños causados por el canal Choclococha, por el uso indiscriminado de canteras y daños ecológicos. 4.- Retirar las denuncias contra autoridades de Carhuanchó por terrorismo (inculpad os) por oponerse al proyecto PETACC. 5.- Derogatoria del DS 039-2006, que reserva las aguas para ICA. 6.- El no cumplimiento de las demandas de Carhuanchó generan un conflicto social que ocasionara el cierre de la compuerta de la represa Choclococha."⁹⁴ (Folio N° 3 y 4)

Después de todo, el Estado resolvió constituir el 2 de noviembre del 2006 una comisión para formular y proponer el Plan Maestro para el Manejo Integral de la Cuenca del Río Ica⁹⁵, pero el señaló en su artículo 6 que los gastos para "el funcionamiento de la comisión no irrogarán gastos al Tesoro Público"⁹⁶

⁹³ Léase el "Acta de Reunión Especial entre los Gobiernos de Ica y Huancavelica", suscrito en el Distrito de Pilpichaca, el 07 de octubre del 2006. (folio N°3)

⁹⁴ *Ibíd.*

⁹⁵ Resolución Ministerial 396-2006, en esta mesa participaría el INRENA⁹⁵, el ATDR⁹⁵ de Ica, el PETACC, la Mesa de Gestión del Agua del Gobierno Regional de Ica y Huancavelica

⁹⁶ Diario El Peruano, Normales Legales folio No 332178, publicado el 4/11/2006.

Al siguiente año, en enero del 2007, la Mesa Técnica de Gestión del Agua (MTGA), de Huancavelica, señaló que en el proyecto que se ejecuta en Pilpichaca se observan impactos negativos muy serios en los ámbitos del proyecto Tambo Ccaraccocha⁹⁷. Mientras la firma Lahmeyer Agua y Energía SA realizaba los estudios de prefactibilidad la MTGA identificó la desaparición de bofedales, pastos, y otros daños ecológicos, además, el informe de la MTGA, recogió denuncias de los lugareños, quienes son "objeto de maltratos permanentes por parte de los administradores del Proyecto PETACC"⁹⁸

En el 2007, un nuevo actor irrumpió en la escena del conflicto; Federico Salas fue elegido Presidente Regional, gracias a un discurso que enarbolaba las demandas de las comunidades con fines electorales. La comunidad de Carhuanchu y Silvano Guerrero sufrieron una onda de decepción porque el asunto del PETACC fue utilizado con fines políticos.

La comunidad de Carhuanchu siempre sostuvo que el proyecto del Canal Colector Ingahuasi causaría daños gravísimos, daños ecológicos, y una serie de trastornos en el ecosistema, fundamentalmente, porque al realizar el trasvase del recurso hídrico a la laguna Choclococha, muchos bofedales se secarían, afectando la crianza de la alpaca, símbolo emblemático de la actividad de la comunidad.

Por otro lado, en este proceso, la comunidad fue invisibilizada, esto motivó que la comisión de derechos humanos de Ica, se pronunciara, incluso David Bayer⁹⁹, en enero del 2007 reconoció que las comunidades alto-andinas, especialmente la comunidad de Carhuanchu "nunca fueron consultados y no aparecerán en el directorio del PETACC ni en sus documentos de trabajo." (Bayer.2007) Además, advirtió los graves peligros por los efectos del Proyecto Canal Colector Ingahuasi,

⁹⁷ Correo Huancavelica, "Daños ecológicos en Proyecto Tambo Ccaraccocha", publicado 22 de enero del 2007.

⁹⁸ *Ibíd.*

⁹⁹ David Bayer Sociólogo y Responsable del Área de Medio Ambiente de la Comisión de Derechos Humanos de Ica (CODEH-ICA).

"las aguas que van a entrar al Canal Colector de Ingahuasi, son aguas que vienen de bofedales y las tierras alrededor de todo el recorrido de 73 Km. de Ingahuasi. Al entrar Ingahuasi, estas aguas no estarán disponibles para el uso de las comunidades que allí residen (...) destruye el balance ecológico y los bofedales en los ecosistemas de los andes centrales, en todo ese recorrido de 73 Km, el cual va contra convenios internacionales suscritos por el Perú"¹⁰⁰,

El Gobierno Regional de Huancavelica, en mayo del 2007 buscó un nuevo diálogo con la Presidencia del Consejo de Ministros (Lima), para una gestión mancomunada del PETACC, pero el acuerdo nunca fue respetado, y el Gobierno Regional de Ica declaró a la prensa local que "no incluirán dentro del directorio del PETACC a ningún miembro de Huancavelica ni de las juntas de regantes"¹⁰¹. Esto se transformó en la pugna por el poder, y por el agua. Ninguno de los dos actores tuvo el interés de ceder en la búsqueda de una gestión eficiente del recurso hídrico. Aquí la política regional se transformó en un campo de batalla por el agua y por la afirmación política, donde el *otro* se convierte en adversario.

Estas declaraciones provocaron la movilización multitudinaria liderada por el Presidente Regional Federico Salas; éste declaró que "es una guerra entre David y Goliat", incluso, exigió que Ica pague un canon hídrico. Según los diarios "Soplan vientos de guerra en alturas de Huancavelica". El 26 de Mayo del 2007 en Santa Inés, se reunieron las autoridades regionales, alcaldes, autoridades comunales y por lo menos un millar de pobladores, para exigir la derogatoria de los D.S.021 y 039, y buscar la entrega de la administración de los recursos hídricos de Huancavelica. Los dirigentes respondieron al Gobierno Regional de Ica.

"estamos aquí para defender nuestra agua. Basta ya. El agua de Huancavelica es para huancavelicanos (...) si los Iqueños no quieren que los huancavelicanos se sienten en el directorio del PETACC, entonces que se queden con su PETACC, nosotros nos quedamos con nuestra agua - alcalde del Distrito de Caja (Acobamba) Eliseo, Izarra Tovar (...) las aguas nacen en Huancavelica. El gobierno Regional de Huancavelica debe iniciar la elaboración de proyectos para ejecutar obras de forestación y productivas (...), Alcalde de la Provincia de Castrovirreyna"¹⁰².

¹⁰⁰ Diario, Correo Ica, "Con Canal Ingahuasi, comunidades campesinas se quedarían sin agua", publicado el 17 de Enero del 2007

¹⁰¹ Diario Correo Ica, el 19 de mayo del 2007.

¹⁰² Diario Correo Huancavelica "Soplan vientos de guerra en alturas de Huancavelica", 28 mayo del 2007.

Finalmente, el conflicto con la Región Ica y la Región de Huancavelica se radicalizó, y el Gobierno Regional de Huancavelica decidió judicializar el tema: En ese sentido, la Procuraduría Regional de Huancavelica decidió entablar una demanda al Estado Peruano y al Gobierno de Ica, solicitando la derogatoria de los decretos supremos.

A pesar de todo, las comunidades, incluyendo la comunidad de Carhuanchu, no logran ser visibilizadas, produciéndose una discriminación al interior del espacio regional. A raíz de esto, en una carta notarial al Gobierno Regional de Huancavelica, la Comunidad de Carhuanchu le recuerda los objetivos del "*Comité de Defensa de los Recursos Hídricos de Huancavelica*", expresando su total desacuerdo con su actitud, puesto que el Presidente Regional se reunió con el PETACC en Ica "claudicando los intereses del pueblo de Huancavelica, y por ende de las comunidades afectadas con el Proyecto Especial Tambo Ccaraccocha"¹⁰³, pero además, calificaron la actitud del presidente regional de "arbitraria, autoritaria y fachista"¹⁰⁴, y solicitaron al presidente rectificarse, de otra forma se verían en la necesidad de organizarse y hacer valer sus derechos. El Presidente del Gobierno Regional Federico Salas, respondió a Silvano Guerrero tachándolo de "seudodirigente" pues tenía —según la posición de Federico Salas— pretensiones desestabilizadoras y además de desinformar a la población. Silvano Guerrero atizó las tensiones declarando que "podría correr sangre si el Gobierno (Gobierno Nacional) no deroga el Decreto Supremo 039 que reserva aguas de Huancavelica para ejecutar el Proyecto Canal Colector Ingahuasi"¹⁰⁵. Estas declaraciones fueron matizadas por la denuncia de la lideresa campesina, Eudosia Mendoza Torres, quien acusó a los ingenieros y funcionarios del PETACC pues se habían negado a contratar a obreros de Huancavelica, contratando a trabajadores de Ica, perjudicando a las familias de Santa Inés; en tal sentido, declaró que "estamos siendo discriminados en nuestra propia tierra, no es posible que los iqueños solamente contraten a los

¹⁰³ CARTA NOTARIAL N° 258-2007, dirigida al Señor Federico Salas Guevara - Presidente Regional de Huancavelica, suscrito el 18 de Junio del 2007 en la ciudad de Huancavelica. Folio n° 1

¹⁰⁴ *Ibíd.*

¹⁰⁵ Diario Correo, Huancavelica. "De no derogar D.S. 039 protestas serán fuertes". 19 de julio del 2007.

huancavelicanos como peones, mientras que los puestos de maestros y obreros están siendo copados por iqueños."¹⁰⁶

Otro aspecto importante, es que el 6 de julio del 2007, en Huancavelica se produjo un paro (huelga) multitudinario, contra el Consejo Regional de Huancavelica, pues no se aprobó la vacancia del Presidente Regional Federico Salas. La movilización se produjo entre bombas lacrimógenas y una lluvia de piedras; según los periódicos, fueron más de 3,000 estudiantes de la Universidad Nacional de Huancavelica, pero además se sumaron pobladores de las "comunidades campesinas afectadas con el problema medioambiental (...) En la marcha se observó a comuneros de Pilpichaca, Carhuanchu, y demás comunidades afectadas, quienes se manifestaron en contra de los últimos acuerdos tomados entre los gobiernos regionales de Ica y Huancavelica"¹⁰⁷.

D.1 Demanda de Carhuanchu al Estado Peruano ante el Tribunal Latinoamericano de Agua.

La Comunidad de Carhuanchu, sintió que las negociaciones no llegaban a buen puerto; existía un clima de frustración y desasosiego. Silvano Guerrero recordó que en el año 2005, conoció a David ¹⁰⁸, y él le sugirió que deberían de buscar otras instancias a nivel nacional, o en todo caso recurrir a líderes de opinión, políticos, intelectuales, y solo de esa forma, se podrían contrarrestar las pretensiones de Ica. Por otro lado, los comuneros conocieron al Periodista Luis Aquije, quien desde Ica, propalaba información en Ica sobre las tensiones entre la comunidad de Carhuanchu, el Gobierno Regional de Huancavelica, y el Gobierno Regional de Ica. Justamente este periodista mencionó a Silvano Guerrero que existía un tribunal ético (TLA) donde podían llevar el caso de la Comunidad de Carhuanchu; al mismo tiempo, conversó con Carlos Franco sobre este tribunal. Por su parte David Bayer, le proporcionó el correo electrónico de este tribunal, ante lo cual, Silvano Guerrero se

¹⁰⁶ Diario Correo, Huancavelica. "Líder Campesino denuncia maltratos a huancavelicanos"; 19 de Julio del 2007.

¹⁰⁷ Diario Correo Huancavelica, "Estudiantes de la UNH se movilizaron", 4 de Julio del 2007. En la nota, señala que " la movilización también fue en defensa de los recursos hídricos de Huancavelica, en rechazo a la actitud de salas [presidente Regional] al desconocer a dirigentes comunales, en defensa de los recursos naturales de la región"

¹⁰⁸ Responsable del Área de Medio Ambiente de la Comisión de Derechos Humanos de Ica (CODEH-ICA)

comunicó con ellos explicándoles la situación que atravesaban y el TLA le respondió adjuntándole los requisitos para elevar su demanda; esto desanimó a Silvano Guerrero, porque no veía con claridad cómo realizar la demanda ante el Tribunal Latinoamericano del Agua.

Sin embargo, los buenos amigos, David Bayer, Carlos Franco y Luis Aquije, lo convencieron de lo contrario, animándolo; por su parte, Carlos Franco, le envió un modelo de demanda, mientras que David Bayer salió fuera del país, Silvano Guerrero se sintió algo desorientado. Trascurrían los días de mayo, y los plazos para presentar la demanda se estaban acortando. Silvano Guerrero recurrió a la abogada Dra. Ivonne Pacheco¹⁰⁹, sin embargo, ella se sentía algo indecisa debido al contexto que vivía. Silvano Guerrero llamó a Carlos Franco (Lima), y le pidió que lo ayudara a realizar una demanda según el formato indicado por el TLA, éste lo ayudó. El Tribunal Latinoamericano del Agua señaló que debía de ser un abogado, quien tendría que asumir la demanda, de este modo, se efectuó un convenio con CEPES, para que la Dra. Ivonne Pacheco, los representara ante el TLA, la comunidad aceptó y la ONG CEPES de igual modo. Finalmente, elevaron la demanda, y en Agosto del 2007 recibieron una carta del TLA señalando que su demanda había sido aceptada, por lo tanto, las partes fueron notificadas, tanto el Estado, a través del Poder Judicial en la capital, y al Gobierno Regional de Ica; en efecto, el procurador de Ica, comenzó a descalificar la demanda y tacharla de traición.

No faltaron los problemas, y a Silvano Guerrero le negaron el permiso en la Embajada de México, para ello tuvieron que recurrir a los congresistas en Lima que representaban Huancavelica, y ellos a través de solicitudes a la Embajada de México, lograron que Silvano Guerrero y la Dra. Ivonne Pacheco, viajaran a México para sustentar la demanda de la Comunidad de Carhuanchu ante el Tribunal Latinoamericano del Agua (sede en Guadalajara). Por su parte, la Comunidad de Carhuanchu gestionó parte de los gastos, pero el pasaje y los viáticos fueron proporcionados por la Universidad Agrícola de Holanda, a cambio de intercambiar información. Por otra parte, es importante reconocer el papel jugado por el Ing. Floriberto Quispe, quien contribuyó en la parte técnica para la consolidación de la

¹⁰⁹ Dra. Ivonne Pacheco es abogada, y realiza una notable labor de colaboración a comunidades en Huancavelica, y a población rural en general, en todos los temas legales, ella pertenece a la ONG CEPES

demanda ante el TLA. El tribunal, señaló que el caso era la “Amenaza a los recursos hídricos y comunidades autóctonas por la construcción del Canal Colector Ingahuasi del Proyecto Choclococha. Provincias de Huancavelica, Castorreyra y Huaytará, Región de Huancavelica. República del Perú; los actores del conflicto: Comunidad Indígena de Carhuanchó, en oposición al Gobierno Regional de Ica, Gobierno de la República de Perú y el Proyecto Especial Tambo Ccaraccocha.”¹¹⁰ Finalmente, el 8 de octubre del 2007, la Dra. Ivonne Pacheco, y Silvano Guerrero sustentaron la demanda ante el TLA, Silvano Guerrero por su lado, expuso la dimensión técnica como representante de la Comunidad, y la Dra. Ivonne, sustento la parte legal.

En el veredicto del TLA realizado el día 11 de octubre del 2007, se resume el procedimiento, al mismo tiempo, se notificó en forma de denuncia al Gobierno de Perú, al Gobierno Regional de Ica y al PETACC. Pero, el Gobierno de Perú no contestó; el Gobierno Regional de Ica y el PETACC objetaron alegando nulidad por violación al debido proceso.¹¹¹

a) CONSIDERANDOS DEL VEREDICTO DEL TLA PARA EL CASO DE LA COMUNIDAD DE CARHUANCHÓ¹¹²

1. El reconocimiento universal del derecho humano al agua en adecuada cantidad y calidad, como un derecho humano fundamental cuyo ejercicio pleno debe ser protegido por los Estados (Audiencia, Ciudad de México, 2006);
2. Como derecho social, el derecho al agua no debe ser ejercido en perjuicio de los que estén más próximos a la fuente en litigio;
3. La violación del derecho de consulta a los pueblos autóctonos expresado en el Convenio 169 de la OIT sobre pueblos indígenas y tribales en países independientes, ratificado por Perú, y expresado en la Constitución, lo cual constituye una vulneración de los derechos fundamentales de la Comunidad Indígena de Carhuanchó;
4. La ausencia de un plan de gestión para el manejo integral de la cuenca, lo que impide que los recursos como suelos y aguas puedan ser aprovechados de manera equitativa por todos los habitantes de la cuenca;
5. La disminución de los caudales hídricos y la degradación de los humedales y los pastos naturales ocasionados por el proyecto PETACC durante sus años de ejecución; a través de la desaparición de los humedales y el bienestar económico y social de los comuneros. En vista de los hechos y

¹¹⁰ Léase, el documento veredicto en la dirección: www.tragua.com

¹¹¹ *Ibíd.*

¹¹² Fuente: Veredicto del Tribunal Latinoamericano del Agua. 11 de octubre del 2007 Guadalajara. México

consideraciones que anteceden, el Jurado del Tribunal Latinoamericano del Agua.

b) VEREDICTO DEL TLA PARA EL CASO DE LA COMUNIDAD DE CARHUANCHO

1. Responsabilizar al Proyecto Especial Tambo Ccaraccocha por la destrucción del sistema hídrico natural y de un ecosistema fundamental para la subsistencia de las comunidades.
2. Censurar a las autoridades gubernamentales del Perú, de Ica y del Proyecto Especial Tambo Ccaraccocha por la falta de compromiso en el cumplimiento de sus obligaciones nacionales e internacionales y por sus acciones y omisiones en perjuicio de la vida, la salud y la naturaleza.

c) RECOMENDACIONES DEL TLA PARA EL CASO DE LA COMUNIDAD DE CARHUANCHO

1. Paralizar de inmediato la obra de construcción del canal colector de Ingahuasi;
2. Cumplir con lo estipulado en las normas internacionales y nacionales aplicables en materia de consulta de comunidades indígenas;
3. Crear mecanismos de indemnización, a cargo del Proyecto Especial Tambo Ccaraccocha, por los daños sufridos y de retribución por los servicios ambientales prestados (Protocolo de Kyoto);
4. Realizar un estudio de impacto ambiental, social, económico y de la salud con la participación de las comunidades afectadas;
5. Ejecutar medidas de mitigación de los efectos negativos causados sobre los ecosistemas;
6. Revisar los Decretos Supremos No 021-2003-VIVIENDA y No 039-2006-AG, con el fin de adecuarlos a los compromisos internacionales suscritos por el Estado peruano;
7. Con base en las recomendaciones anteriores, elaborar e implementar el plan de gestión integral de la cuenca.
8. Que la asignación de un volumen anual de 52 MMC a favor del PETACC a través de la construcción del canal colector Ingahuasi, lesionará el ambiente.

E. Conclusiones.

La comunidad de Carhuanchó es emblemática por su lucha y resistencia ante la hegemonía de una modernidad *des*-naturalizada, de un Estado neoliberal que pondera los intereses privados del mercado antes que el bien público. El caso de la comunidad de Carhuanchó revela el rostro descarnado de un Estado que invisibiliza, soslayando a las comunidades indígenas; pero al mismo tiempo demuestra hasta donde el imperio del mercado ha distorsionado la ruta de las políticas públicas. Según Alberto

Arce (2008), en una redefinición de lo público, el neoliberalismo coloca al mercado como "metáfora de cambio", el mismo que podía garantizar la distribución de oportunidades y la movilidad social y geográfica de personas. En ese sentido, el individuo y el mercado en interacción activa, generaban una libertad positiva, asegura Arce; no obstante, "la libertad negativa reaparece en la restricción de los servicios de bienestar social que deja fuera de cobertura asistencial a importantes sectores de la población ciudadana. Esta imaginación, en el desarrollo del proceso de individualización y en la dinámica del mercado contribuyó a generar nuevas vulnerabilidades en la vida rural" (Arce. at 2008.51). Esta misma situación se repite dramáticamente en la Región Iqueña, pues toda la franja que constituye la cisandina es marcadamente población andina quechua hablante, la cual aparece como excluida y subordinada, incluso la política local llevó al gobierno regional a estimular viviendas de bajísimo costo en el camino de los deslizamientos periódicos de agua, barro y roca llamados "huaycos", todo a cambio de réditos políticos; esta práctica revela la profunda subordinación y la excesiva jerarquización de una sociedad local que incorpora a los "otros" andinos quechua hablantes en las escalas más bajas de la sociedad, alojándolos en zonas de altísima vulnerabilidad física y social.

Desde mi punto de vista, el caso de la comunidad de Carhuanchu nos revela la cara más nefasta de un Estado (nacional y regional) que invisibiliza y soslaya a las comunidades indígenas; esta práctica estatal profundiza las desigualdades, e incrementa más las brechas sociales, motivando un clima de tensión, conflicto social y violencia.

En el ámbito del Proyecto Especial Tambo Ccaraccocha (PETACC), los campesinos son obligados a trabajar a cambio de salarios bajos, de igual modo, son presionados para aceptar la ejecución de las obras del canal Colector Ingahuasi, muchos declaran ser extorsionados con la promesa de empleo futuro; sin embargo, en las actuales obras hay una patente discriminación y no se contrata a personas de la zona, varios líderes comunales denunciaron públicamente estos hechos.

Desde la perspectiva de Charles Tylli (2000), podemos apreciar una patente desigualdad persistente la que según Tylli, surge porque las personas controlan el acceso a recursos productores de valor, y resuelven problemas organizacionales acuciantes por medio de distinciones categoriales. Estas desigualdades pueden ser

leídas como relaciones asimétricas, las cuales se repiten en diferentes situaciones; por ejemplo cuando el Gobierno Regional de Ica, como autoridad máxima en el PETACC decidió que ningún miembro de Huancavelica participara en el consejo directivo, así la Región de Ica-costeña-agroindustrial se enfrentaba por el agua, imponiendo su hegemonía frente a la Región de Huancavelica-serrana-alpaquera.

Tilly, sostiene que estas categorías desiguales consisten en relaciones asimétricas, las mismas que tienen su efecto en la exclusión desigual de cada red de los recursos controlados por otra, como es el agua. Esta exclusión se hace patente e institucionalmente legítima cuando el Estado por decreto le da el control del Agua al PETACC, por encima de cualquier otra instancia de gestión o decisoria. Esto hace notorio cómo la explotación y el acaparamiento de oportunidades se convierte en fuente de desigualdad. Según Charles Tilly (2000), la explotación actúa cuando personas poderosas disponen de recursos de los que extraen utilidades significativas, como las agroindustrias en la Región de Ica, quienes ejercen presiones políticas, para el acaparamiento de oportunidades, que actúan cuando los miembros de una red categorialmente circunscrita ganan acceso a un recurso que es valioso, renovable, y está sujeto a monopolios, respalda las actividades de la red y se fortalece con el *modus operandi* de ésta, en nuestro caso, la actuación del PETACC y el Gobierno Regional de Ica. Evidentemente, ambos mecanismos actúan paralelamente, y estas instituciones procuran garantizar la obtención de beneficios de los recursos, así la explotación y el acaparamiento de oportunidades proporcionan un medio para lograrlo. (Charles, Tilly.2000)

En este caso, es claro que la "desigualdad categorial tiene propiedades y que su funcionamiento concreto varia con las nociones, prácticas y las relaciones sociales históricamente acumuladas" (Charles, Tylli.2000). En tal sentido, podemos apreciar un Gobierno Regional costeño que moviliza los grandes intereses capitalistas de su región sin la más mínima preocupación por la sostenibilidad, la participación democrática o los derechos históricamente constituidos de las Comunidades campesinas o indígenas como es el caso de la Comunidad de Carhuanchu. En suma, es un Gobierno Regional que subordina los intereses de las comunidades alto andinas y las excluye de cualquier forma de gestión del agua. Lamentablemente, esta es una situación que históricamente se repite.

Desde esta perspectiva, Boelens, Gentes, Guevara, Urteaga (2006), sostienen que en el Perú, la legislación, las políticas públicas, y el aparato burocrático estatal, niegan, ignoran o reconocen muy tímidamente la vigencia de los marcos normativos campesinos e indígenas. Asimismo, sostienen que este "tímido" reconocimiento está subordinado a la lógica del Estado y la economía de mercado (Boelens, Gentes, Guevara, Urteaga. 2006:146).

Al respecto de la era neoliberal, señalan que el tutelaje estatal sobre las comunidades campesinas se ha flexibilizado, especialmente la capacidad de defensa de los recursos naturales colectivos de las comunidades. Lamentablemente, a causa de una constitución forjada al calor del neoliberalismo, las comunidades han perdido el respaldo estatal para defender sus tierras y aguas comunales, perdiendo las propiedades de inembargabilidad e inalienabilidad.

En conclusión no existe ni reconocimiento ni tutelaje legislativo efectivo que permita hacer valer los "fueros comunales locales sobre los recursos que controlan cuando se producen conflictos" (Boelens, Gentes, Guevara, Urteaga. 2006:146)

A través del caso de la Comunidad de Carhuanchu, podemos apreciar siguiendo a Gelles (2006) que las reformas económicas vuelven a propiciar un terreno para la concentración de tierras, como lo ha anunciado el presidente Alan García en su ensayo "El Perro del Hortelano". Según Gelles, estas reformas remueven las defensas de las comunidades, y las diferentes industrias, empresas privadas (como el sector agroindustrial en nuestro caso) y entidades gubernamentales (como el PETACC), atacan en contra de las comunidades alto andinas, pasando por encima de sus regímenes de propiedad común, sus derechos hídricos, y su identidad cultural (Gelles.2006.98)

La comunidad de Carhuanchu nos permite ver una intensa contradicción, pues en la experiencia social de las comunidades el agua en los Andes es una forma de "bien común"; concepción opuesta a las prácticas gubernamentales que colocan al agua como recurso para la producción de riqueza, la cual reside en pocas manos.

Los avatares de la comunidad de Carhuanchu reflejan la lucha y la resistencia, revelando profundas fracturas y al mismo tiempo, nos permiten hacer una radiografía

de las desigualdades persistentes, reproducidas no solo por los actores locales hegemónicos (agroindustria), sino también por organismos estatales. Por otro lado, Carhuacho se revela como un actor social comprometido en la construcción de marcos de acción colectiva, su resistencia revela un manto de oportunidades, y su confianza es al mismo tiempo la apuesta por una gestión integral de la cuenca, pues es muy consciente de la necesidad de hacer frente a los embates del cambio climático. Pero sobre todo, es la muestra de un trabajo local que empuja a redefinir el rol del Estado, a favor de la posición más vulnerable.

Ilustración 16. Silvano Guerrero. Actor importante de la Comunidad de Carhuanchu



Ilustración 17. Canal del Proyecto Especial Tambo Ccaraccocha.



T E R C E R A P A R T E

“Nuestra mayor reserva energética es la hidroenergía que es renovable a largo plazo y creo que aquí el Perú es un país bendecido para alcanzar el desarrollo”.

— Ministro del Ambiente, Antonio Brack, en abril del 2011

"La luz permite a los niños y jóvenes estudiar, a los campesinos mantener sus productos y utilizar herramientas eléctricas, a los hogares tener mayor comodidad y a los médicos llevar sus vacunas con cadenas de frío. La luz permite la telefonía y la llegada de la televisión, del internet. La luz incluye e integra. Es democracia. Todo esto es para el pueblo y es una revolución, pero revolución democrática, sin confrontaciones inútiles, ni apetitos, ni insultos.

— Alan García Pérez, Discurso Presidencial, 28 de Julio 2010)

CAPÍTULO.

4. HEGEMONÍA Y MEGA INFRAESTRUCTURAS EN LOS ANDES.

4.1 Mega-infraestructuras y las promesas del desarrollo y la modernidad.

"Los ríos que bajan a uno y otro lado de la cordillera son una fortuna que se va al mar sin producir energía eléctrica". El síndrome del perro del hortelano. Por Alan García Pérez. Presidente de la República. 28 de Octubre del 2007.

"Nuestra mayor reserva energética es la hidroenergía que es renovable a largo plazo y creo que aquí el Perú es un país bendecido para alcanzar el desarrollo". (Ministro del Ambiente, Antonio Brack, 26 de abril del 2011).

"la construcción de centrales hidroeléctricas significa una fiesta nacional" (Ministro de Energía y Minas, Pedro Sánchez, 24 de Abril 11)

Durante el trabajo de campo fue evidente cómo las comunidades, con sus dificultades y limitaciones, *coexisten* con centrales hidroeléctricas o grandes sistemas de irrigación. Aquellas comunidades que tuvieron una larga convivencia con sistemas de irrigación y centrales hidroeléctricas, señalan claramente que en el pasado, estas han convivido de espaldas a la población rural.

Es evidente que en el pasado, no existían enfoques como responsabilidad social o relaciones comunitarias. Sin embargo, queremos subrayar aquí, que esta convivencia ciega o de espaldas a la población se suma a sentimientos de frustración, conflictos y prejuicios que se van amalgamando con la pobreza rural, en una misma historia.

Esta política de "*vecinos indiferentes*", está arraigada en un profundo prejuicio, prácticas sociales y esquemas de percepción, donde lo rural es asumido y pensado en términos de un problema residual. A pesar del esfuerzo de la empresa privada, por sacar adelante sus áreas de "relacionamiento comunitario" y de "responsabilidad social", persiste esta visión, en la calidad de las relaciones entre los actores en el campo.

Las mega-infraestructuras están discursivamente asociadas a emprendimientos “modernos”, y simbólicamente están asociadas a conceptos como “modernidad”, y “desarrollo”, pero que ello no necesariamente es tangible para la población rural. En ese sentido, muchas de estas mega-infraestructuras (ejemplo de alta tecnología), conviven con una severa pobreza rural y deficiencia en los servicios básicos. Por esa razón, los campesinos, pastores y habitantes de las zonas rurales enfatizan las contradicciones entre sus condiciones de vida y las mega-inversiones que llegan al pie de sus casas. No perciben ningún “desarrollo” más que las mega-inversiones y sus capitalistas, no perciben ningún avance tecnológico, más que la alta tecnología aplicada en las centrales hidroeléctricas o los sistemas de irrigación. En conclusión, las mega-infraestructuras, desde la perspectiva de quienes tienen que convivir con ellas, está plagada de falacias, promesas, discursos éticos, justificaciones, incongruencias y desigualdades persistentes, arraigadas en el tiempo.

En esta sección queremos enfatizar la dimensión discursiva asociada a las mega-infraestructuras, pocas veces explorada, pero que de cierta forma, le da un peso de “legitimidad”, envolviéndola en un halo de *modernidad y desarrollo*, cargado de una discursividad fuertemente vinculada a la “justicia social” y “redistribución”.

Desde la lógica discursiva estatal, es altamente deseable e ineludible la promoción de *mega-infraestructuras* (en términos generales). Salirse fuera de esta política estatal de promoción de la inversión, es desde la lógica del Estado inversamente proporcional a los argumentos de actores radicales que se oponen a estos grandes emprendimientos privados, frecuentemente asociados como radicales de extrema izquierda. Desde la perspectiva de la política estatal, es incuestionable la ejecución de hidroeléctricas y mega sistemas de irrigación, porque en suma, ellas son criaturas de la *modernidad capitalista* y expresión inequívoca del “desarrollo”; pero sobre todo, aparecen como eje central, como una suerte de “petitio principii” del desarrollo, la inclusión, el crecimiento, etc. Por lo tanto, sin ella no sería posible el crecimiento y el desarrollo, desde la perspectiva del Gobierno Central.

Las hidroeléctricas y los grandes sistemas de irrigación, tienen una fuerte legitimidad simbólica entre los círculos empresariales ligados a la construcción, debido no solo a las altas tasas de rentabilidad y ganancias a largo plazo. Las revistas institucionales

orientadas al sector de la construcción, fundan un sistema de imágenes y representaciones ligadas a la “grandeza” frecuentemente asociadas al honor y al prestigio institucional. Las revistas institucionales del sector de la construcción, a través de sus imágenes proyectan una plataforma para el intercambio de capital simbólico y prestigio, asociado a posiciones sociales específicas (redes de familias). En ese sentido, no solo sirven para hablar de los estados de cuenta, también para la “gloria” y la reproducción de familias específicas.¹¹³

Desde los albores de la República, el desarrollo tecnológico estuvo siempre ligado a la modernización de las fuerzas productivas, como el caso de las haciendas azucareras en el norte del país, o en el desarrollo del algodón en la costa sur. Ya desde los tiempos de Leguía, hasta Alberto Fujimori, pasando por el gobierno de F. Belaunde, la *tecnología*, siempre estuvo asociada al *desarrollo* y a la *modernización*. Recuérdese el caso de Alberto Fujimori, quien como señalan Degregori, y Grompone (1991); el candidato de "Cambio 90" tuvo una simple consigna electoral "*honradez, tecnología y trabajo*", pero, no solo jugó el peso de la personalidad, sino de la capacidad de aglutinar varios elementos que le dieran identidad a una fórmula (Máximo San Román, presidente de la Federación de la Pequeña Industria, Asociación de Pequeños y Medianos Empresarios del Perú, empresarios de procedencia popular).

Según Degregori y Grompone (1991), si analizamos la retórica electoral, se podrá apreciar que Fujimori encarnaba desde la perspectiva de la mayoría andina la oportunidad para el acceso a la “*modernidad tecnológica*”. Sin embargo, esto se quedaría en el tintero para dar paso al populismo. Así, en el imaginario colectivo, estas promesas de *modernidad tecnológica* terminan siendo solo un paquete de promesas que se suman a la frustración y la falta de acceso a servicios básicos y empleo. Aunque la retórica estatal hubiera querido que las promesas de modernización y tecnología estuvieran en manos del Estado, luego, tras el proceso de privatización, pasó a estar en el campo del empresariado capitalista. De cierta, forma, surge una nueva promesa: ¡solo los empresarios llevarán a cabo la modernización del país!

¹¹³ Por su parte, los espacios especializados para la ejecución de infraestructura a gran escala, nos referimos a empresas y corporaciones, los cuales, frecuentemente usan las revistas y memorias institucionales, han logrado representar dichas infraestructuras de gran escala, con imágenes asociadas a la tecnología, etc., a fin de simbólicamente alcanzar una legitimidad y respaldo social

Así, la retórica estatal buscó atraer grandes inversiones privadas para la modernización, y el anhelo del empleo para la población rural. Esta sin duda, es una promesa que ahora estaría en manos del mercado, especialmente de los inversionistas extranjeros y los empresarios. En efecto, la retórica estatal contemporánea, confirma que la promesa del desarrollo, la modernización y la tecnología, está en manos del grupo de inversionistas que oscila entre la clase del “Perú Oligárquico” e inversionistas extranjeros.

Desde mi perspectiva, uno de los aspectos que llama profundamente la atención, en este discurso hegemónico es el “carácter residual” de la población rural. Esta visión de lo rural como residual, no solo se expresa en las formas de entender lo rural desde las variables econométricas, es sobre todo un componente clarísimo anclado en el discurso y construida desde un lado del poder -es como si la metáfora de la “visión urbana de los andes” se extendiera. Degregori, y Grompone (1991), en su análisis de las elecciones de 1990, rescataron una entrevista a Mario Vargas Llosa, en el Diario Expreso, donde le preguntan:

"Cómo lograr una modernidad nuestra, peruana, cómo aprovechar el potencial de las comunidades campesinas, por ejemplo..." Y el candidato contesta: "Bueno, allí has tocado un tema sobre el que no tengo una respuesta, sólo una angustia. Creo que en un país como el Perú, nosotros tenemos la obligación moral de hacer todo lo posible para congeniar el desarrollo, la modernización de nuestro país, con la preservación de las culturas más débiles, que son culturas primitivas, algunas de ellas muy arcaicas... En términos éticos, nosotros no podemos aceptar que culturas como la Quechua, la Aymara o las pequeñas culturas amazónicas, que son culturas que vienen resistiendo la agresión de culturas más modernas de una manera tan heroica, desaparezcan... los antropólogos... tienen que diseñar unos modelos, unas formas que permitan por lo menos en lo esencial, preservar esas culturas" (Expreso, p.12)

En este discurso, surge la imagen de una ruralidad *residual*, de débiles, de arcaicos. Mario Vargas Llosa, no ha dudado en tildar de cultura débil a la sociedad andina, y a las sociedades de la Amazonía como culturas arcaicas. El discurso sobre lo rural, también cae en la trampa de ser un discurso “*totalizante*”, lo cual trae peligrosos aspectos. MVLL, nos habla de “congeniar el desarrollo”, esto significa la “modernización”, como promesa que tiene como referente al empresario que lleva

las riendas de la modernización. De cierta manera, estas ideas de modernización encarnadas en el sector empresarial han pasado a ser autoreferenciales para un grupo hegemónico.

Estas ideas aún son gravitantes en la elite política. Diecisiete años después de las declaraciones de Mario Vargas Llosa, el Presidente Alan García Pérez, a través de su artículo “*El síndrome del perro del hortelano*” publicado en Octubre del 2007, tendió un puente con este discurso. Este artículo sugiere fuertes críticas a las comunidades campesinas. Si para MVLL, las culturas débiles y arcaicas como la andina, deben ser objeto de meditación de los antropólogos para “*preservarlas*” y adecuar un modelo que propicie la modernización “*congeniando el desarrollo*” con esas culturas débiles y arcaicas; para Alan García (2007), las comunidades campesinas son una tara y un obstáculo para alcanzar la modernización, de cierta forma esta versión es más radical; por lo tanto, en ese discurso no hay que *congeniar*, sino que ellos deben ceder y ponerse a un lado.

García (2007) critica a las comunidades campesinas debido a su condición de “comunidades artificiales”, las cuales son poseedoras de tierras “ociosas” y de habitantes pobres que “no tiene formación ni recursos económicos” ; por ende, no hay ninguna otra salida que vender sus tierras, lo que “traería tecnología”, y por lo tanto, “modernización”.

Además existen verdaderas comunidades campesinas, pero también comunidades artificiales, que tienen 200 mil hectáreas en el papel pero solo utilizan agrícolamente 10 mil hectáreas y las otras son propiedad ociosa, de 'mano muerta', mientras sus habitantes viven en la extrema pobreza y esperando que el Estado les lleve toda la ayuda en vez de poner en valor sus cerros y tierras, alquilándolas, transándolas porque si son improductivas para ellos, sí serían productivas con un alto nivel de inversión o de conocimientos que traiga un nuevo comprador.

Pero la demagogia y el engaño dicen que esas tierras no pueden tocarse porque son objetos sagrados y que esa organización comunal es la organización original del Perú, sin saber que fue una creación del virrey Toledo para arrinconar a los indígenas en las tierras no productivas.

Este es un caso que se encuentra en todo el Perú, tierras ociosas porque el dueño no tiene formación ni recursos económicos, por tanto su propiedad es aparente. Esa misma tierra vendida en grandes lotes traería tecnología de la que se beneficiaría también el comunero, pero la telaraña ideológica del siglo XIX subsiste como un impedimento. El perro del hortelano. (El síndrome del perro del hortelano. Por Alan García Pérez. Presidente de la República. 28 de Octubre del 2007)

Al respecto del “Perro del Hortelano”, Carlos Iván Degregori (2009), en una entrevista¹¹⁴, señala que Alan García, se ha quedado estancado en el pasado y sobre todo en la fábula de la modernización y el desarrollo, cuando en realidad estamos atrapados por la producción de materias primas. Y en efecto, mientras que otros países es una realidad la producción de energía eólica (por ejemplo, Alemania se ha propuesto como política estatal el uso de la energía eólica), en nuestro país estamos en la promoción de la energía a través de las hidroeléctricas. Al respecto Carlos Ivan Degregori (2009) señala con lucidez que:

“García no ha pasado de la tercera guerra árabe-israelí y la crisis del petróleo. Está todavía en los años maravillosos de 1945-1973, cuando se pensaba que el desarrollo era progreso económico, aumento del PBI, aumento de las siderúrgicas. Lo que ofrece el presidente, y lo que nos ofrece la visión hegemónica, es un discurso ingenuo en el que el país aparece muy inserto en el siglo XXI, con los TLC por todos lados y economía del conocimiento. Pero, es mentira, porque lo que el Perú hace es ofrecer sus materias primas” (CID, 2009)

Justamente, García y los empresarios han asumido el deber de llevar la “modernización y más tecnología” y “pleno empleo”; lo cual tiene el revés de un proceso de civilización de los Andes Rurales, pensados en términos de arcaicos, y “residuales”. En esa misma línea, Degregori sostiene, al respecto del “Perro del Hortelano” que:

“el Estado transfiere, entonces, su misión civilizatoria a las grandes empresas, que supuestamente sí saben cómo poner en valor estos territorios. Es un discurso que se pretende moderno, pero que es en realidad arcaico en tanto reivindica un tipo de capitalismo que desde 1973 está en entredicho (...) Va más allá de García. Nuestro presidente se ha convertido en el peón de brega del ajedrez de estos intereses.” (CID).

¹¹⁴ Entrevista a Carlos Iván Degregori en la Revista Argumentos, por Pablo Sandoval. Publicado en: Revista Argumentos N° 3. Julio 2009

4.2. Las mega infraestructuras en el campo de las políticas públicas.

En el segundo periodo del Presidente Alan Garcia (2006-2011), se produjo un fuerte impulso a una política de promoción de inversión privada, especialmente en el sector eléctrico. Vease, las elocuentes palabras del presidente, quien señaló que “necesitamos más tecnología, más máquinas. (...) El Perú tiene hoy miles de máquinas de construcción (...) y crece el empleo.” (AGP.2009) Aquí, nuevamente se puede apreciar la estrecha relación simbólica entre la tecnología asociada a modernidad.

En este periodo (2006-2011), el tema energético cobró muchísima fuerza. Y como hemos apreciado en el estudio de caso, las centrales hidroeléctricas son emprendimientos con altos niveles de tecnología, mueven millones de dólares en inversión, pero generan impactos sociales y ambientales a largo plazo. Por esta razón, actualmente se viene cuestionando la sostenibilidad de estas mega-infraestructuras sobre el territorio y los ecosistemas acuáticos; además, no logran absorber mano de obra para generar un impacto social sostenido en el entorno, para compensar ello, suelen conceder una serie de proyectos que no necesariamente contribuyen al desarrollo local o regional.

Las centrales hidroeléctricas son mega-infraestructuras que suponen tecnología y cuantiosas inversiones. Un ejemplo muy ilustrativo de esto, es el caso de SN Power, empresa que ingresó al Perú en el año 2003, tras adquirir la empresa Cahua S.A. para luego adquirir la empresa Electroandes S.A. en el año 2007. Ambas inversiones totalizaron unos USD 430 millones. Adicionalmente se han realizado inversiones del orden de USD 20 millones en la modernización y cambio de tecnología de las plantas adquiridas. Al presente, el Perú cuenta con ocho centros de producción ubicados a lo largo del país, que contribuyen con aproximadamente 271 MW, vale decir, 1600 GWh-año¹¹⁵.

¹¹⁵ Una vez más, hay que resaltar el discurso que los empresarios privados manejan, por un lado, asocian "desarrollo del país" pero siempre y cuando haya "condiciones del mercado favorables". No hay que dejar de lado que la Central Hidroeléctrica de Cheves de SN Power, ubicada en las provincias de Huaura y Oyón en la región Lima, estará operativa en el 2014 y requerirá una inversión de 400 millones de dólares. Como es evidente, Grupos como SN Power no solo actúan en el Perú, lo hacen a nivel de la Región.

Todas estas cuantiosas inversiones se logran gracias al concurso de la banca privada. La Agencia Reuters (3/08/2010) informó que la filial local de la noruega SN Power suscribió un préstamo por 120 millones de dólares con el peruano Banco de Crédito, para mejorar su estructura de deuda y realizar inversiones en un proyecto de central hidroeléctrica; así el Banco de Crédito, informó que la empresa le entregó un mandato para la estructuración de un financiamiento bancario por hasta 280 millones de dólares, así como un nuevo programa de bonos corporativos por el mismo monto.

En el 2011, se puso la primera piedra del Proyecto Central Hidroeléctrica Cheves de la empresa de capitales noruegos “SN Power”; aquí el Presidente García, señaló que todo ello era un gesto de confianza, y que todo ello, representaba "el camino del Perú hacia el desarrollo, gracias a la voluntad concertada de todos los peruanos", véase como desde el poder se construye un discurso que busca ser totalizante. Pero, además agregó:

“un último examen de nuestras caídas de agua y frecuencia de ríos y lluvias, dicta que el Perú puede desarrollar fácilmente 70 mil MW de energía, es decir, 350 Cheves, si es que logramos continuar creciendo con gran velocidad de la mano con inversionistas. Abramos el camino a todos las Cheves que sean necesarias” (Alan García)

Pero estas últimas declaraciones no son coyunturales. En el discurso presidencial del 2010, Alan García Pérez, explicaba las virtudes de la energía eléctrica; pero se olvidó que en el campo muchos de los campesinos utilizan la fuerza humana, o de animales para arar el campo, son muy escasas las postas médicas, y aun muchos centros poblados rurales no poseen energía eléctrica. La presencia de centrales hidroeléctricas produjo múltiples conflictos sociales en el campo, y en otros casos, las empresas dividen y entregan dádivas “*sembrando*” cemento a lo largo de su área de influencia como parte de su estrategia de negociación; sin embargo, Alan García sostiene que “la luz incluye e integra”. Pero, ¿hasta dónde realmente puede integrar, si genera más tensiones al tener control de las fuentes de agua?

A pesar de todo, remarcó que:

"La luz permite a los niños y jóvenes estudiar, a los campesinos mantener sus productos y utilizar herramientas eléctricas, a los hogares tener mayor comodidad y a los médicos llevar sus vacunas con cadenas de frío. La luz permite la telefonía y la llegada de la televisión, del internet. La luz incluye e integra. Es democracia. Todo esto es para el pueblo y es una revolución, pero revolución democrática, sin confrontaciones inútiles, ni apetitos, ni insultos. (Discurso Presidencial, 28 de Julio 2010)

La política estatal del periodo 2006-2011, estuvo orientada a la promoción de Centrales Hidroeléctricas (CH), para contribuir con el parque energético. En ese sentido, en el Palacio de Gobierno, se realizó una reunión para firmar los contratos para la construcción y equipamiento de la CH Quitaracsa en Ancash¹¹⁶. En este contexto, el Ministro de Energía y Minas, Pedro Sánchez, señaló que este gesto consolida el "crecimiento energético del Perú", pero sobre todo, este tipo de inversiones permite una "reafirmación de la confianza de los inversionistas en proyectos de centrales hidroeléctricas", quienes podrían recuperar su inversión entre 20 a 25 años; por lo tanto, la inversión en CH representa una "apuesta por el Perú, un reconocimiento a la estabilidad económica y a la solidez del marco regulatorio". (03/02/2011, Sánchez Gamarra).

"Las grandes empresas en el mundo que tienen geopolítica y estrategia, el agua, deberían ver al Perú como el hub eléctrico del futuro con energía renovable" (...) "el Perú es una fuente energética extraordinaria, que no tiene límites" (01/02/11 Alan García Pérez)

Por su parte, el presidente de la República, Alan García Pérez, derrochando grandeza señaló que el Perú se convertirá en "*un hub energético renovable*", con la capacidad de abastecer a toda Sudamérica debido su gran potencial. En esta visión, el Río Marañón, podría ser aprovechado para la generación de energía eléctrica, subrayando que ello podría ser posible sin entrar en conflicto con la agricultura y el medio ambiente; no obstante, el curso de los eventos ligados a las CH nos hace referencia a fuertes contradicciones y tensiones que devienen en conflictos socio-ambientales. En el 2011, se produjo la "Hora del Planeta", para esa fecha, el entonces Ministro de

¹¹⁶ Hay que tener en consideración que para las obras civiles se firma entre la empresa Enersur S.A y Constructora JME. Mientras que el contrato de suministro e instalación de equipos electromecánicos será entre Enersur S.A y el Consorcio Rainpower, integrado por Rainpower Norway S.A, Rainpower Peru SAC y STE Energy.

Energía y Minas, Pedro Sánchez, declaró que “era una feliz coincidencia” que en medio de esta campaña mundial, él pueda anunciar que se han adjudicado las concesiones para la construcción de centrales hidroeléctricas.

“Coincidiendo con la Hora del Planeta el Perú ha tenido un noticia importante. Hemos adjudicado la concesión para la construcción de centrales hidroeléctricas por 911 megavatios. Esto es más o menos el 20% de la demanda total de nuestro país, lo que equivale a una central del Mantaro” (Ministro de Energía y Minas, Pedro Sánchez, 29/03/11)

“Esto en homenaje a la Hora del Planeta y es un resultado muy importante para el país y creo que tenemos que revalorar este minuto”. (Ministro de Energía y Minas, Pedro Sánchez, 29/03/11)

“La adjudicación de 911 megavatios (MW) de capacidad total para la construcción de centrales hidroeléctricas significa una fiesta nacional debido a que equivale a una Central Hidroeléctrica del Mantaro”, Ministro de Energía y Minas, Pedro Sánchez, 24 de marzo de 2011

En marzo de 2011, la Agencia de Promoción de la Inversión Privada (Proinversión) adjudicó 911 MW de capacidad total para la construcción de centrales hidroeléctricas a tres empresas, por un lado, el Consorcio Generadora Pucará, conformado por las empresas Graña y Montero y EGENCO, para la construcción de la central hidroeléctrica Pucará.

En ese marco, la empresa Kallpa Generación, busca construir la Hidroeléctrica “Cerro del Águila”, dicha empresa ofertó 220 Mw de energía, y se ubicará en Huancavelica, entre los distritos de Surcubamba y Colcabamba (Prov. Tayacaja, Dep. Huancavelica). Aprovechará las aguas del río Mantaro para generar una potencia estimada de 400 Megawatts (MW). Es un proyecto de la empresa Kallpa Generación, la misma que es subsidiaria de Israel Corp., una empresa de capital israelí que recientemente compró, en más de 1,000 millones de dólares, los proyectos de inversión que Globelec Inc. poseía en nueve países de América Latina, el norte de África y Asia, entre los cuales destaca la central térmica de Kallpa. Dicha empresa ya tiene aprobado el Estudio de Impacto Ambiental, y se halla elaborando el estudio de factibilidad. Su construcción demandará una inversión de 525 millones de dólares e iniciaría en los primeros meses del año 2011 y concluiría a inicios del 2015.

Por otro lado, tenemos la Empresa de Generación Huallaga S.A., y la CH Chaglla, la cual será construida por la compañía Odebrecht Energía, la cual anunció que invertirá 1,200 millones de dólares, en la implementación, desarrollo y puesta en marcha de la central hidroeléctrica Chaglla. Será el primer proyecto de energía en Perú que generará 406 MW y será la segunda más grande del Perú y se ubica en la zona central de Huánuco, entre los distritos Chaglla y Chinchao. Está basado en la captación y regulación de los recursos hídricos del río Huallaga por medio de una presa, aguas abajo de la quebrada Saria.

Hoy, para el 2013, aunque mediáticamente ha pasado desapercibido, siguen adjudicando la buena pro para la ejecución de Centrales Hidroeléctricas, ahora en el 2013, el Consorcio español-brasileño, Corsan Corviam, Engevix y Enx obtuvo la buena pro de la Central Hidroeléctrica (CH) Molloco, ubicada en las provincias de Caylloma y Castilla en Arequipa, la cual requiere una inversión superior a los 700 millones de dólares. Tras dos años, para la realización de los estudios de factibilidad (de detalle, hidrología, económicos, de mercado) y una vez finalizados los mismo se puede iniciar la construcción en el 2015.

En el segundo gobierno de Alan García (2006-2011), la ejecución de obras de mega-infraestructuras como Hidroeléctricas o Sistemas de Irrigación, sea el caso de Majes Siguan II, PETACC, o Chavimochic, etc, gozaron de una fuerte simpatía por parte del gobierno central, quienes hicieron de la promoción de estas mega-infraestructuras la punta de lanza de su discurso sobre el desarrollo y modernización del país.

En el plano de las políticas públicas, tanto el Ministerio de Agricultura como el Ministerio de Energía y Minas (MINEM), están vinculados con la promoción de estas mega infraestructuras, pues en el caso del MINEM, su papel es de regulador de todo el sistema, y también estimula la promoción de nuevos emprendimientos que contribuyan con el sistema eléctrico nacional.

En el caso del Ministerio de Agricultura, su misión es “conducir el desarrollo agrario, promoviendo el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, la competitividad y la equidad, en el marco de la modernización y descentralización del Estado, con la finalidad de contribuir al desarrollo rural y el mejoramiento de la

calidad de vida de la población” (MINAG). En términos de políticas públicas, el MINAG, ha establecido hasta tres objetivos estratégicos, por un lado, (1) Elevar el nivel de Competitividad de la actividad Agraria, (2) Lograr el aprovechamiento sostenible de los Recursos Naturales y la biodiversidad; y (3) Lograr el acceso a los servicios básicos y productivos por parte del pequeño productor agrario.

Existen varios ejes estratégicos y objetivos específicos, pero queremos destacar dos. Por un lado, la “gestión del agua” como eje estratégico, y su objetivo específico, es incrementar la eficiencia de la gestión del agua y el uso sostenible de los recursos hídricos; de esto se desprenden sus lineamientos de política: (1.1) promover el desarrollo de proyectos de inversión en irrigación de tierras eriazas con aptitud agrícola con la finalidad de ampliar la frontera agrícola; siendo la estrategia: (a) implementar el marco normativo promotor de la inversión privada en proyectos de irrigación para ampliar la frontera agrícola; e (b) incorporar la disponibilidad de las tierras habilitadas mediante proyectos de irrigación desarrollados por los proyectos especiales con fondos públicos, las que serán adjudicadas en subasta pública. Por otro lado, tiene un segundo lineamiento que es importante destacar, y que consiste en (1.2) Impulsar la construcción y rehabilitación de la infraestructura de riego, asegurando la disponibilidad y óptima utilización del recurso hídrico.

Otro objetivo estratégico necesario resaltar, es el "acceso a mercados", y su objetivo específico busca desarrollar mercados internos y externos para la orientación de la producción agropecuaria y agroindustrial. Este objetivo estratégico, tiene como lineamiento político, “(2.1) fortalecer las capacidades productivas enfocadas en el desarrollo de la productividad, calidad y el valor agregado que faciliten la incorporación del productor a los mercados interno y externo en el marco de la apertura comercial”. De esta política se desprende la promoción para la inversión de agroindustrias, y sobre todo, se desprende la importancia que tienen las agroindustrias para el sector agrario nacional, desde la perspectiva del MINAG. Justamente, bajo la base de la promoción de las agroindustrias y la sostenibilidad de ellas, o mejor, dicho en nombre de ellas es que tanto los proyecto como Majes Siguan II, y el Proyecto Especial Tambo Ccaracocha son objeto de disputa, estando el ojo de la tormenta.

Muy a pesar de esta loable misión, en el periodo de la presente investigación, el MINAG, ha tenido una participación muy reducida en la resolución de conflictos, puesto que las tensiones entre las mega-infraestructuras y las comunidades campesinas colocan al MINAG entre la espada y la pared. Y aunque, busca contribuir con la resolución de conflictos, es al mismo tiempo, promotor de mega-infraestructuras, que en muchos de los casos estimulan tensiones y generan mayores conflictos sociales.

En este contexto, hemos estudiado el proyecto de Majes Siguan II (Cusco), y el Proyecto Especial Tambo Ccaracocha (Huancavelica), los cuales, en marco de la política pública nacional, han generado notable contradicciones, tensiones y violencia entre la población. A pesar de la falta de una estrategia que logre generar un equilibrio entre la promoción de mega-infraestructuras y los conflictos sociales, el MINAG promueve Proyectos Especiales como Olmos-Tinajones, Chavimochic, Majes-Siguan, Tambo Ccaracocha, Alto Mayo, Chira-Piura, Rio Cachi, Pasto Grande, Tacna, Chinecas. También se incorporarán los grandes proyectos de irrigación e infraestructura hidráulica como Majes II, Olmos, Jequetepeque Zaña. Además de la implementación de obras de infraestructura de riego en el marco del DL 994 (Promoción de la Inversión Privada en Proyectos de Irrigación en eriazos de propiedad del Estado).

No solo hay que considerar el componente de descontento y conflictividad que generan muchos de los proyectos antes y durante su ejecución; también debemos incorporar la sostenibilidad ambiental y una visión eco-sistémica en la visión de proyectos de irrigación de gran envergadura, como el caso que hemos estudiado del Proyecto Especial Tambo Ccaracocha (PETACC)¹¹⁷.

¹¹⁷ El PETACC es una instancia dependiente del Gobierno Regional de Ica, para incrementar la disponibilidad del agua en el valle de Ica, la ampliación de la frontera agrícola, incrementar la producción y productividad del sector agrícola.

No solo los gobiernos regionales, deben considerar el impacto de las mega-infraestructuras, también debe hacerlo entidades del propio gobierno central. Así, entidades como PROINVERSION¹¹⁸, que promueve la inversión no dependiente del Estado Peruano, con el fin de impulsar la “competitividad del Perú y su desarrollo sostenible” no debe ser un actor ciego a los impactos sociales y eco-sistémicos de dichas mega-infraestructuras. En ese sentido, el discurso de la competitividad y desarrollo sostenible, hoy convertido en el nuevo credo del “*desarrollismo contemporáneo*”, no puede ser ciego, ante las fuertes interacciones entre la sociedad, la cultura y la naturaleza.

Según sus lineamientos, ProInversión orienta técnicamente a las autoridades regionales y locales, y las entidades ligadas a la Descentralización, pero debe fortalecer sus canales de comunicación para identificar el grado de receptividad de la población y se espera coadyuve en el proceso de conciliación entre las aspiraciones regionales y locales, así como las responsabilidades sociales de los inversionistas respecto al entorno y a la comunidad.

En nuestros estudios de caso, ProInversión (13 Sep 2010,), adjudicó al Consorcio Angostura-Siguas¹¹⁹, el Proyecto de Irrigación Majes Siguan II, lo que según sus fuentes, permitiría irrigar más de 38,500 hectáreas, las cuales serán destinadas a promover los cultivos de agro exportación; paralelamente, el Ministro de Agricultura, Adolfo De Córdova, siguiendo el nuevo credo desarrollista, puntualizó que dicho proyecto “permitirá generar más de 120 mil nuevos puestos de trabajo directos y 300 mil puestos indirectos” (Diario, La República, 13 Set 2010). No obstante, las dudas insatisfechas por parte de la población y la falta de claridad al respecto de los impactos, generaron un escenario fuerte de conflicto, aun no resuelto.

¹¹⁸ Además, según la Resolución Suprema N° 111-2010-EF, el Consejo Directivo de la Agencia de Promoción de la Inversión Privada – PROINVERSIÓN está integrado por los siguientes Ministros de Estado: Ministro de Economía y Finanzas, quien lo preside, Ministro de Transportes y Comunicaciones, Ministro de Energía y Minas, y el Ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento, y Ministro de Agricultura.

¹¹⁹ Dicho “Consorcio Angostura – Siguan”, está compuesto por las empresas Cobra Instalaciones y Seguros (España) y Cosapi (Perú), quienes obtuvieron la buena pro de la concesión de las obras de afianzamiento hídrico. Es importante subrayar que el Consorcio Angostura – Siguan ha considerado el cofinanciamiento del Estado por una cifra de \$ 207.70 millones tope máximo según las bases, y ha pedido la “Retribución por Recuperación de Inversiones (RPI)” de \$ 26, 195,898.96 millones y una “Retribución por Mantenimiento y Operación” (RPMO) de \$ 4, 880,349.32 millones. Ambas sumas, serán aportadas por el Estado por los 16 años de operación de la concesión.

Y no se resolverá hasta que todos los actores asuman qué ganarán con la inversión privada, pero no habrán cambios si las desigualdades persisten o incluso se agudicen.

Al respecto de las Hidroeléctricas, el MINEM, en noviembre de 2010, aprobó la “Política Energética Nacional del Perú 2010-2040, en ella se expresa la visión de un “sistema energético” que satisfaga la demanda nacional de energía, de modo que sea “confiable”, “regular”, “continua” y “eficiente”, y como en todo discurso estatal, “que promueve el desarrollo sostenible”. El MINEM posee nueve objetivos estratégicos, de los cuales convendría resaltar el objetivo 1: “Contar con una matriz energética diversificada, con énfasis en las fuentes renovables y la eficiencia energética.”, del cual se desprende una serie de lineamientos de política pública, de la cual, resalta la promoción de proyectos e inversiones para lograr una matriz energética diversificada, priorizando la *construcción de centrales hidroeléctricas eficientes* como base para la generación eléctrica nacional. En este marco, en el Periodo de García (2006-2011) se produjeron diversas concesiones para centrales hidroeléctricas.

En abril del 2011, el gobierno publicó el decreto supremo que declara de “interés nacional y social” la construcción de 20 centrales hidroeléctricas en la cuenca del río Marañón, en la Amazonía norte del Perú, en los próximos 40 años, es decir, hasta el año 2050, iniciando así, la Revolución Energética Nacional de largo plazo. Según el Presidente Alan García, esto significa una “*revolución energética profunda*”, con el objetivo de cambiar la matriz por energías renovables, como sugiere la propia política de . En realidad, no significa más que insistir en la misma matriz energética.

Se ha considerado al río Marañón como la “Arteria Energética del Perú”, y según los estudios, construir en su curso varias centrales hidroeléctricas con una generación aproximada de 12,430 MW, equivalente a 15 centrales hidroeléctricas del Mantaro; además, esperan mediante un sistema de trasvases, irrigar millones de hectáreas en áreas agrícolas de la sierra, ampliando adicionalmente las irrigaciones costeñas de Chinecas, Chavimochic, Jequetepeque, Zaña, Olmos y Alto Piura.

Según el Decreto Supremo N°020-2011-EM, es deber del Estado promover la inversión y desarrollo de infraestructura energética, especialmente Hidroeléctricas “y con impactos mínimos o nulos sobre el medio ambiente”. Además, esperan lograr un relacionamiento entre las centrales hidroeléctricas, las autoridades regionales, municipales y comunidades campesinas y nativas. Por su parte, el Ministro del Ambiente, Antonio Brack, sugirió que el Proyecto Marañón, es una “alternativa que no emite CO₂ y es un camino saludable, limpio, sostenible en el largo plazo que los peruanos podemos construir” (Ministro del Ambiente, Antonio Brack, en abril del 2011).

No obstante, la promoción y ejecución de las centrales hidroeléctricas debe lograr un equilibrio entre los impactos sociales y ambientales de tales proyecto, para lo cual no solo hay que considerar la fase constructiva, en la cual se propalan cifras astronómicas sobre el empleo, la absorción de mano de obra, o cifras sobre la inversión. En ese sentido, debemos considerar los impactos a largo plazo, por lo que las empresas deben trabajar de manera participativa espacios de diálogo y búsqueda de consenso, considerando las expectativas locales, políticas de responsabilidad social que coadyuben con objetivos de desarrollo a nivel local y regional.

4.3. Mega-infraestructuras, ruralidad y desigualdad persistente.

Las mega-infraestructuras como las centrales hidroeléctricas, los grandes sistemas de irrigación, las represas, los embalses, el recrecimiento de lagunas, etc., son parte de los *entornos hidráulicos*. Dichas obras hidráulicas tienen una doble naturaleza: física y social, y con este ultimo, incluido lo cultural; todos estos son aspectos que difícilmente se quieren reconocer. Además, dichas mega infraestructuras son el foco de la intersección de múltiples procesos históricos, relaciones de poder y la historia local.

Las mega-infraestructuras son parte del territorio, y no solo en términos topográficos, o geográficos, son parte de la historia de los territorios, y hay que tratar de pensarlos dentro de un marco más amplio y no solo como productos de inversiones y mega emprendimientos. Puesto que el territorio puede definirse como una construcción

social con un conjunto de relaciones y procesos de interacción e institucionalización en diferentes grados y naturaleza con el ecosistemas, todos los cuales están surcados por las tramas del poder. Desde esta perspectiva, no podemos descuidar la interacción de las mega infraestructuras con los diversos elementos del territorio.

Las investigaciones que abordan la interacción entre los recursos hídricos y el territorio, desde una perspectiva histórica, evidencian lo que hemos expresado líneas arriba. Esta investigaciones señalan que durante la colonia, el acceso al agua y el riego, los españoles tenían el control de las cabeceras de las cuencas, en otras palabras ejercían control sobre el agua y el riego. En este contexto los campesinos se vieron obligados a regar durante la noche y adecuarse a una lógica institucional importada de España, como los alcaldes campo, los alguaciles quienes vehiculizaban las tensiones referidas a la gestión del agua. Asimismo, dichas investigaciones coinciden en señalar que las diferentes legislaciones siempre han beneficiado a aquellos que estuvieron de lado del poder, terratenientes, hacendados, agroindustriales, y ahora a los consorcios ligados a la construcción y la producción de energía. Por esta razón, la promoción y la construcción de mega infraestructuras es percibida como una expresión del poder y la hegemonía de un grupo pequeño de inversionistas que colisiona con los intereses locales, y en muchos casos acentúa las diferencias, en la cual, los beneficios están de lado de aquellos que control el poder y están detrás de las grandes inversiones.

Por estas razones, la presencia de Mega-infraestructuras activa y dispara conflictos socio-ambientales, pues la promoción y ejecución de estas mega infraestructuras reproduce desigualdades persistentes, amalgamadas en el espacio histórico, y que se reactivan al dibujarse un escenario en el que los actores disputan los recursos naturales, especialmente el agua. Esta desigualdad persistente no solo es palpable en la pobreza, es sobre todo evidente en la práctica hegemónica del Estado promotor de mega-emprendimientos, los inversionistas y grupos económicos. Desde la perspectiva de la hegemonía, la “ruralidad” es pensado en términos residuales, y por lo tanto, la etnicidad, las prácticas sociales, las representaciones ligadas al manejo del agua, el territorio, y el suelo, son la representación de una ruralidad residual, arcaica, y anclada en la antípoda de la modernidad.

Estas desigualdades persistentes están ancladas en la *densidad histórica* del territorio y las relaciones sociales ahí existentes. Pero sobre todo, nos remite a mecanismos de explotación y acaparamiento de oportunidades legítimamente concebidas desde grupos de intereses específicos (terratenientes, hacendados, agroindustriales, empresas constructoras, consorcios transnacionales, etc), y que desde las orillas del Estado, son ponderados, exaltados como los abanderados de la modernización del País, convirtiéndolos en prioridades nacionales.

En ese sentido, estas desigualdades persistentes (categorías, mecanismos de explotación, y acaparamiento de oportunidades, por parte de la hegemonía) contribuyen con activar e incluso exacerbar conflictos sociales, pues los actores locales no son pasivos actores que viven su “condición residual”, “arcaica”, por el contrario, buscan actuar, afirmar su voz en la defensa del territorio y sus recursos como el agua.

Todo esto es evidente en casos como el proyecto de Irrigación Tambo Ccaraccocha, que busca revertir la reducción del nivel de la laguna Choclococha, con la construcción del canal colector Ingahuasi (un canal de cerca 70 km de longitud), afectando a las comunidades alpaqueras y colocando en riesgo las fuentes de agua de dichas comunidades. Sin embargo, como es una mega-infraestructura con un aura de “modernidad” y “desarrollo”, entonces es una prioridad nacional, al margen de los intereses locales.

Recordemos que el canal colector Ingahuasi, busca satisfacer la demanda de agua para la agroindustria en Ica, soslayando aguas arriba. En Ica, hay un fuerte desequilibrio hídrico, y se busca resolviendo quitando a unos para dar a otros, cuando lo mejor sería estimular cultivos sostenible y mejorar las prácticas hídricas de las agroindustrias que están secando el acuífero de Ica. En este contexto, el gobierno regional de Ica, tiene en manos el proyecto Especial Tambo Ccaraccocha, y viene impulsando la construcción del canal colector Ingahuasi, respondiendo así a las expectativas de los grupos de interés y de poder (consorcios agroindustriales, empresarios nacionales, y políticos locales).

La hegemonía de los consorcios agroindustriales y los grupos de inversionistas promueven la ejecución de mega-infraestructuras. Como hemos tratado de sugerir en este trabajo, dichas mega-infraestructuras pueden ser pensadas en términos de la hegemonía discursiva (Laclau & Mouffe, 1987). De esa manera, podemos iluminar el hecho de que alrededor de las mega-infraestructuras, hay una fuerte asociación a significantes como “alta tecnología”, “modernidad”, “desarrollo” (sin adjetivo)¹²⁰, “trabajo” y “empleo”, que apela a un fuerte discurso Estatal ligada a la “modernización”. Esta hegemonía busca imponerse como “verdad”, sin embargo termina avasallando, o mejor dicho desplazando otros horizontes de sentido local. Todo ello deviene en una fuerte tensión y convulsión social.

Es evidente, que la *hegemonía* siempre se articula de manera tensa con un *discurso antagónico*, representado en este caso, por las comunidades locales, los cuales se les ataca, etiqueta y representa en términos “residuales”, opositoras a la “modernización”, y como traba para el “desarrollo”, pero sobre todo como “perros del hortelano” (Véase artículo de Alan García). Desde la perspectiva de la hegemonía, los discursos antagónicos siempre movilizan reclamos sobre los impactos en el territorio y los ecosistemas; sin embargo, la operación de la hegemonía permite que tales reclamos sobre el impacto en el territorio sean desestimados, considerandos como simple ruido social.

La hegemonía busca desestimar las voces locales, a partir del uso de instrumentos teóricos, como los famosos estudios de impacto ambiental (EIA), que reposan en paradigmas de la economía ambiental, y que operan como referentes de “verdad” científica incuestionables¹²¹, aunque tales las mediciones de los impactos reposen sobre profundas abstracciones numéricas. Al considerar los EIA como verdades científica, invocan un régimen de “verdad” que avasalla cualquier tipo de observación concreta y local. Esta situación no es sino, un mecanismos más que otorga legitimidad a la explotación y al acaparamiento de oportunidades (Tilly, La desigualdad persistente, 2000), y por ende, esta operación reanima viejas dicotomías,

¹²⁰ Véase el trabajo de Serge Latouche (2006) “La apuesta por el decrecimiento. ¿Cómo salir del imaginario dominante?” Colección Antrazyt.

¹²¹ Véase, los trabajo de Michel Foucault (1968) Palabras y las cosas. Editorial Siglo XXI. Mexico; Foucault (1979) Arqueología del Saber. Editorial Siglo XXI, Wallerstein (1996) Abrir las ciencias sociales. Madrid : Siglo XXI Editores

o pares categoriales cargados de violencia simbólica¹²², como técnico/campesino, saber científico/saber local, urbano/rural, etc.

Como hemos afirmado, la historia es gravitante, esta densidad histórica asociada a las mega-infraestructuras es ineludible. Así, en el plano de los discursos antagónicos, y las demandas de la población local, debemos tomar en consideración lo que Bakker, en el caso de las mega-infraestructuras reflexiona en el Mekong, se refiere a la “política del olvido” (Bakker, 1999). Bakker señala que nos olvidamos de dar cuenta a la población local sobre las implicancias de las mega infraestructuras; pero desde mi óptica, trato de pensar la “política del olvido” como eje para pensar en la pérdida de memoria sobre los impactos sociales y culturales ocasionados por las mega-infraestructuras en el pasado, especialmente en contextos rurales. Por ejemplo, el caso del Proyecto Especial Tambo Ccaraccocha, los campesinos y alpaqueros reportan un sin número de maltratos y violencia simbólica; pero sobre todo, porque la construcción del canal afectó la dinámica y la movilidad del ganado y personas, incluso reportan algunas muertes de animales. Lo mismo sucede con la Central Hidroeléctrica “El Mantaro”, pues en época de crecida del río, el agua es separada de residuos sólidos, y muchos de los residuos se quedan en la zona, afectando las tierras de cultivo, según los reportes de los propios campesinos. Otro hecho similar pasa con la Central Hidroeléctrica “Cañón del Pato” donde la fuerte descarga de agua afectaba a los sembríos, provocando en la actualidad un fuerte conflicto que ha tomado un curso positivo.

Los actuales grandes sistemas de irrigación, no solo buscan dotar de recursos hídricos a las tierras, sino también asociar la irrigación con proyectos hidroenergéticos. En ese sentido, es muy aleccionador la concesión al consorcio peruano-español, para la "*Segunda Etapa del Proyecto Majes-Siguas (Majes Siguas II)*", el Gobierno Regional de Arequipa mediante convenio de asistencia técnica ha encargado a PROINVERSIÓN la conducción de los procesos. En términos sintéticos, se ha contemplado por un lado, el afianzamiento Hídrico e Irrigación de las Pampas de Siguas, conformado por la construcción, operación y mantenimiento de la Presa

¹²² Véase el trabajo de Pierre Bourdieu & Jean-Claude Passeron (1970) *La Reproduction. Éléments pour une théorie du système d'enseignement*. Les Éditions de Minuit Collection Sens Commun

Angostura y el túnel de derivación Angostura-Colca, además de las obras de conducción y distribución de agua para la prestación del servicio de agua para riego de 38,000 Has. “nuevas” en Pampa de Sigwas; por otra parte, busca la Reconversión Productiva de la Irrigación Majes, lo que supone 14 mil Has., más la incorporación de 8 mil Has. adicionales en las Pampas de Majes; así mismo, busca la subasta de Tierras y Desarrollo Agrícola, que suma 46 mil Has. (38,000 de Sigwas y 8 mil de Majes). Y finalmente, el desarrollo hidroeléctrico, sobre la base de los caudales afianzados con las obras de la II Etapa y el desnivel disponible. La potencia de generación en 2 o 3 saltos supera los 4000 GWh/año.

El “Proyecto Majes Sigwas II” no solo representa la construcción de la Represa Angostura, y la ampliación de la frontera agrícola para la agroindustria, también representa la participación de empresas privadas para la construcción de centrales hidroeléctricas, y ahí, existen varios grupos de interés, que no solo provienen del campo de la agroindustria, sino que son actores del campo de la energía. Este caso es muy aleccionador, porque al ser básicamente un proyecto que beneficiará al gran empresariado agroindustrial, muchos de los medianos empresarios de Arequipa fueron desestimados en la subasta de tierras.

Del mismo modo, tenemos el caso de la compañía alemana *Verbio Vereinigte BioEnergie*, firmó un acuerdo con la Compañía Eléctrica El Platanal (Celepsa), del grupo Rizo Patrón, para desarrollar y gestionar el proyecto El Platanal-Etapa II, lo que significa riego y cultivo de 27.000 Has. de tierras eriazas de Cañete y Chíncha. Se espera la privatización de estas tierras gracias a un convenio impulsado (por iniciativa privada) para la expansión de la frontera agrícola en las Pampas de Concón Topará y Chíncha Alta. CELEPSA ha presentado esta iniciativa a Pro Inversión y ha justificado técnicamente el proyecto. La inversión en juego alcanzaría los 400 millones de dólares.

El grupo VERBIO es uno de los principales productores y proveedores de biocombustibles y también el único productor a escala industrial de biodiesel y bioetanol en Europa. La compañía ha desarrollado sus propios procesos y tecnologías para la producción de biodiesel y bioetanol. Suministra sus productos directamente a las corporaciones europeas de aceite, estaciones de servicio independientes y

empresas de transporte. VERBIO AG también tiene los mercados de glicerina farmacéutica de alta calidad para los bienes de consumo y las industrias de cosméticos (la glicerina es un subproducto de la producción de biodiesel). Es evidente, que esto está provocando una fuerte presión en el suelo, y al mismo tiempo se está especulando fuertemente.

Como sabemos el “*Proyecto Majes Sigvas II*”, es un proyecto de irrigación para el desarrollo agroindustrial, pero, cuando las cooperativas de campesinos quisieron comprar las bases para participar en la licitación de tierras se les negó su participación porque simplemente no lograban alcanzar los estándares requeridos por ProInversión. Así, fue evidente que en el proceso, los grupos de interés como los consorcios agroindustriales transnacionales tuvieron mayores ventaja de participación.

Por otro lado, no se ha logrado resolver la polémica con la región Cusco, la cual asegura que con la “Presa Angostura” tendrían serios problemas en el abastecimiento, pues según la región Cusco, se abastecen del Río Apurímac, el cual sería represado. Los estudios señalan que en efecto hay un déficit hídrico que podría perjudicar a la región Cusco, especialmente Espinar. En este contexto los Frentes de defensa han protestado, pero sus reclamos no han tenido ningún resultado concreto.

Como hemos señalado líneas arriba, la hegemonía de las mega-infraestructura, es al mismo tiempo la hegemonía de los grupos empresariales (aliados a un solvente sistema financiero). Es más que evidente que existe más de una concordancia entre "grupos económicos" con intereses muy específicos y una política Estatal orientada a la promoción de centrales hidroeléctricas o sistemas de irrigación. Esta confluencia, es evidente por un lado, gracias a las prácticas sociales de grupos empresariales (ligados frecuentemente a la construcción y finanzas) y el discurso *estatal* que insiste en la representación de las mega-infraestructuras como centros de irradiación de “modernidad”, “desarrollo”, “tecnología”, “empleo y prosperidad”.

Durante el Gobierno de Alan García (2006-2011) hubieron varios discursos. Desde un punto de vista populista, la población rural es el centro de los servicios y atenciones del Estado, pero cuando se defienden las mega-infraestructuras, el Gobierno, entonces cambia de libreto. Desde su posición, la población rural es vista como “opositora al cambio”, “tradicional”, “violentista”, etc., pero sobre todo, *residual*, y para ello apela a instituciones como el INEI, entidad que discrimina entre “urbanos” y “rurales”, solo bajo una consideración puramente numérica. Así, desde la data que genera este tipo de entidades, lo “rural” aparece como dicotómico, y numéricamente inferior a las zonas urbanas. Sin embargo, desde una perspectiva antropológica estas “zonas urbanas” tienen una estrechísima relación con aquellas áreas rurales en los Andes. Nos referimos a una continuidad entre las aglomeraciones urbanas y la red de asentamientos rurales que suelen ser dispersas¹²³.

Otro proceso sumamente aleccionador lo constituye el caso de Majes Siguan II, y la Provincia de Espinar, aquí, los pobladores de esta provincia sostienen que el déficit hídrico provocado por el represamiento de la Presa Angostura, afectaría su sistema de agua potable. En suma, se necesita escuchar a la población, recoger sus temores, y estar dispuestos a disiparlos de manera conjunta, ofreciendo garantías de transparencia y veracidad.

Desde la perspectiva de la hegemonía y de las desigualdades persistente, se puede decir que los grupos promotores de las mega-infraestructuras, han logrado ejercer una fuerte influencia en el *acaparamiento* de los recursos hídricos en detrimento de los usos locales y derechos de las comunidades locales sobre el agua. En este contexto, no siempre se logra escuchar las demandas y reclamos de la población rural, ni se valoran adecuadamente los impactos o trastornos del ciclo hidrológico. Al respecto de esto último, son necesarios más estudios independientes que permitan explorar más detalles sobre los ciclos hidrológicos, así como la generación de data histórica. Véase (Quinteros, 2010)

¹²³ En ese sentido, a partir del enfoque del territorio como un producto histórico y como conjunto de sistemas integrados y dependientes, debemos abrir la imagen dicotómica de urbano/rural en los Andes, e integrarlos como continuidades analíticas, y no como dualidades ni dicotomías.

Tanto en el caso de grandes sistemas de irrigación, como en el caso de las centrales hidroeléctricas, el uso del agua, el represamiento y la derivación, constituyen actos legítimos acorde con la normatividad del Estado Peruano, y sus reglamentos, que les permiten el aprovechamiento en función de las necesidades. Sin embargo, no siempre se toman en consideración las consecuencias que ello tiene en el entorno inmediato, y los reclamos de la población rural frecuentemente son invisibilizados por la hegemonía discursiva de las mega-infraestructuras. En todos los casos se utiliza la representación de “modernidad”, “alta tecnología” para contrarrestar discursos antagónicos, en ese sentido, despliegan un discurso en el cual las hidroeléctricas son inocuas, y neutrales. Esto se puede constatar en el caso de la ampliación del espejo de agua de la Laguna Choclococha, y la construcción del canal colector Ingahuasi.

En el caso de la Central Hidroeléctrica “El Platanal” en el valle de Cañete y Yauyos, la población de camarones ha disminuido considerablemente, pues se ha alterado el ciclo natural de los camarones, que constituye un elemento esencial en la dinámica económica de distritos como Lunahuaná, donde la mayoría de los emprendimientos son servicios de alimentación ligados a este recurso; hoy muchos de los restaurantes, compran este recurso proveniente de otras cuencas como el río Mala. En las partes altas, el esquema de la central hidroeléctrica “El Platanal” ha represado la laguna Paucarcocha, y en concreto se ha ampliado el espejo de agua inundando un centro educativo, pero lo más resaltante es que la ampliación de espejo de agua ha provocado que se acorten las distancias entre la laguna y el centro poblado, repercutiendo sobre la sensación de frío, a la que corresponde niveles más altos de humedad, etc¹²⁴. Pero, ninguna de las consecuencias son tomadas en consideración.

La relación estrecha entre la hegemonía de los grupos inversionistas y el Estado tiene frutos que se plasman en ventajas concretas. En términos concretos, en vez de ser fiscalizadas estas mega-infraestructuras, son recompensadas con beneficios como el “RÉGIMEN ESPECIAL DE RECUPERACIÓN ANTICIPADA DEL IGV”. Esta política estatal, no hace sino beneficiar a las empresas privadas otorgándoles importantes ventajas. El

¹²⁴ También tenemos el caso de la central Hidroeléctrica Cañón del Pato, y la Laguna Parón, en este caso, los campesinos denunciaron que se producían descargas de agua por encima de los parámetros normales, echando a perder sus sembríos, y en el caso de la ciudad de Caraz, la población recibía agua turbia a causa de las fuertes descargas, sin embargo, en este caso tras la toma de la laguna Parón, la administración de la laguna ha pasado a manos de los pobladores.

“RÉGIMEN ESPECIAL DE RECUPERACIÓN ANTICIPADA DEL IGV”, fue promovido por el MEF en el año 2007, así, mediante, este régimen se alivia el costo financiero de la inversión, permitiéndose la devolución del IGV pagado por adquisiciones de bienes, servicios y contratos de construcción en las etapas pre-operativas y liberando un 19% adicional para inversiones.

Según el propio MEF, este régimen permite que aquellas empresas que realizan inversiones de larga maduración no asuman el costo financiero que significa la acumulación del IGV pagado por sus adquisiciones. (Como es el caso de la Central Hidroeléctrica “El Platanal, por lo cual la propia empresa celebró ser acogida recientemente según decreto supremo). En síntesis, el “RRA del IGV” tiene como único objetivo no encarecer el financiamiento de los proyectos —estas son las propias palabras del MEF— que requieren grandes montos de inversión, por ejemplo, Minería, Hidrocarburos, Hidroeléctricas, Gas, etc¹²⁵.

Entre los casos que hemos analizado, podemos apreciar que la Compañía Eléctrica El Platanal (CELEPSA) ha sido calificada para acceder al beneficio de la Recuperación Anticipada del Impuesto General a las Ventas (IGV), conforme al Decreto Legislativo N° 973 del MEF, que establece un Régimen de Recuperación Anticipada del IGV (se haya iniciado o no la ejecución de obras), y al respecto de las operaciones de importación y/o adquisición local de bienes intermedios nuevos, bienes de capital nuevos, servicios y contratos de construcción efectuados a partir del 16 de agosto del año 2006. Por otra parte, tenemos el caso de Majes Sigvas II, el Consorcio Angostura – Sigvas ofreció cobrar al quinto año de la concesión, el importe por el concepto de Régimen de Recuperación Anticipada del IGV, que se calcula de 26, 195,898.96 millones de dólares por cifra que es inferior a los 29, 768,067 millones de dólares fijados en las bases del proceso de licitación.

¹²⁵ NUEVAS MEDIDAS TRIBUTARIAS PROMULGADAS EN EL MARCO DE LAS FACULTADES LEGISLATIVAS / MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. Marzo 2007
http://www.mef.gob.pe/PRENSA/discursos/conferencia_MedidasTributarias.ppt

En ninguno de los casos existen mecanismos eficientes de vigilancia ambiental, donde haya una combinación de técnicos y población local; y aun son muy débiles las iniciativas de Pago por Servicios Ambientales (PSA), emprendidos por el Ministerio de Ambiente¹²⁶.

Al respecto de los conflictos sociales y los avatares por el agua, debemos tomar en consideración que si bien los estudios de casos tienen como denominador común el recurso hídrico, no en todos los casos, las reivindicaciones se concentraban en la defensa del recurso hídrico. En ese sentido, las demandas desplegadas en los conflictos sociales abarcaban aspectos más allá de la defensa de los derechos al agua. El caso de la “Central Hidroeléctrica el Platanal” por ejemplo, es desde mi punto de vista paradigmático, porque la queja central de los dirigentes y alcaldes, era que la empresa CELEPSA, no estaba cumpliendo con los convenios establecidos, y que existían fuertes retrasos; esto provocó que la empresa ejecutara sus obras de infraestructura como la construcción de canchas de fútbol, algunas veredas, una plaza, una iglesia, entre otros.

Finalmente, los proyectos productivos como la crianza de truchas y otros cayeron en pocas manos, y eso ha generado un fuerte descontento. Sin embargo, los estragos que está produciendo esta central hidroeléctrica en las partes alta, son reclamos *sotto voce*. Aquí ha destacado la “siembra de cemento” y por lo tanto, la anuencia forzada de parte de la población. Una situación similar, pero con otros resultado fue la protesta de la central Hidroeléctrica “El Mantaro”, aquí el actor central fue el Alcalde, quien demandaban que la Central Hidroeléctrica, cumpla con el pago de sus impuestos a la comuna, estas demandas fueron radicalizados tras el intento de tomar las instalaciones de la central Hidroeléctrica, todo esto los llevó a una proceso de negociación, y la empresa se comprometió a honrar su deuda, además de hacer contribuciones para el “desarrollo de la localidad” hecho que ha sido bien capitalizado en términos políticos, aquí por ejemplo, a pesar de haber una serie de reclamos por parte de los campesinos, sobre la gestión de los recursos hídricos, nadie les toma una real atención.

¹²⁶ Véase el excelente balance al respecto, en: (Quinteros, 2010)

Caso contrario, en la central Hidroeléctrica Cañón del Pato, en la cual, la comunidad campesina de Parón tomó la laguna del mismo nombre, y se produjeron fuertes protestas tanto en la zona rural como urbana. En este caso, era clarísimo que el eje central de las reivindicaciones era el recurso hídrico. En efecto, sus luchas tuvieron efectos concretos pues la laguna dejó de ser administrada por la empresa privada, y ahora está en manos de la comunidad campesina. De igual forma, tenemos el caso del Proyecto Especial Tambo Ccaracocha donde eje central de las demandas y reclamos lo constituyen los recursos hídricos, y por el cual terminaron en el Tribunal Latinoamericano de Agua. En ambos casos, la participación de ONG'S, y activistas ecologistas, tuvo un rol importante en la sensibilización.

En suma, no en todos los casos la defensa de los recursos hídricos es gravitante desde la perspectiva de los actores. De modo que varía según el contexto, los actores y la plataforma de demandas en los conflictos sociales. El tema de los recursos hídricos es gravitante, y depende muchísimo de la naturaleza de los actores involucrados en los conflictos sociales; por ejemplo, en el caso de las comunidades campesinas hay una mayor sensibilización al respecto de los recursos hídricos, pero si interviene un Frente de Defensa, la plataforma de reivindicaciones se vuelve tan amplia y politizada que la negociación se hace difusa, como en el caso del Frente de defensa de Espinar y Canchis. En cambio, en el caso de la Comunidad Campesina de Carhuacho, o la Comunidad Campesina de Parón, el escenario es distinto, porque juegan a otro nivel.

En términos generales, las comunidades campesinas de una cuenca que entran en negociación de manera aislada, fácilmente pueden ceder a las presiones de las empresas, que además buscan fragmentar el diálogo y la negociación. Por otra parte, los Frentes de Defensa que articulan comunidades, distritos y provincias, están usualmente politizados, y estrechamente vinculados a organismos político-partidarios. Por otro lado, tenemos a los actores de la esfera pública estatal: como las Municipalidades (de diferentes niveles), que estando dentro del aparato estatal logran resultados positivos, pero no siempre representan intereses ligados a los recursos hídricos.

En suma, los actores locales alcanzan sus reivindicaciones según el grado de estructuración de su organización, o según la naturaleza de actor, por ejemplo, autoridades de la esfera publico-estatal, o autoridades de la esfera “comunitaria”.

Usualmente, los políticos y los empresarios, sugieren que las mega-infraestructuras son focos que irradian “modernidad”, “tecnología”, “empleo”, y muchísimos beneficios para las comunidades locales, siendo uno de los principales beneficios el Canon Hidroenergético; con este mensaje suelen enfrentar a la opinión pública y al mismo tiempo minimizar los discursos antagónicos. Al respecto del canon, es importante explicar que de todo lo transferido por el Estado a los Gobiernos locales y regionales durante el 2010, sólo el 1 % corresponde al Canon Hidroenergético. En términos de canon, según la data del MEF para el 2010, el 25 % corresponde al FONCOMUN, y el 19 % al canon minero.

Siguiendo a Swyngedouw, es importante reflexionar las implicancias de los entornos rurales y las ciudades. Lo cierto es que la mayor parte de los usuarios de energía están asentados en las ciudades, y es imposible negar que las ciudades con sus familias, y la industria necesiten de energía. Pero, al mismo tiempo, necesitamos mecanismos más eficientes para reducir los impactos de las mega-infraestructuras en los entornos rurales, pues son justamente estos territorios que proveen de energía a las ciudades. (Swyngedouw E. , 2004) Sostenemos que las ciudades se deben al campo, y es necesario que comprendamos la estrecha interdependencia entre ambos.

En ese sentido, la hegemonía discursiva de las mega-infraestructuras invisibiliza eso que Swyngedouw señala como el metabolismo entre sociedad y naturaleza. Así, desde la ecología política urbana, se asume que existe un complejo metabolismo entre sociedad y naturaleza, donde el medioambiente está inherentemente politizado dentro de un contexto histórico, económico y político. Desde esta perspectiva, la producción de la naturaleza explica cómo el proceso modernizador que naturaliza las transformaciones ecológicas creando medioambientes en parte naturales y en parte sociales, es decir, formas socio-naturales donde se reproduce el capitalismo. (Swyngedouw, 2004) (Swyngedouw, 2003).

Ilustración 18. Alan García, en la inauguración de la Central Hidroeléctrica "El Platanal".



“Incrementar la seguridad hídrica se ha convertido en un imperativo para el desarrollo. Es mucho lo que está en juego y necesitamos cuestionarnos los caminos de desarrollo y abrirnos paso a través de la creciente complejidad de la gestión del agua con claves para el éxito que nos hagan avanzar”.

Dra. Letitia A Obeng, Presidente de GWP

“Una de las características que ha primado sobre la gestión del agua y las cuencas, que ha orientado la formulación de leyes de agua o de recursos hídricos en varios países de la región, es la prevalencia de posiciones ideológicas por sobre las decisiones sensatas necesarias para lograr una buena gestión de las cuencas y el agua. Las leyes de agua se cambian según sean gobiernos neo liberales o gobiernos estatistas, como si con ello los sistemas de gestión inteligente y racional de las cuencas y el agua deben cambiar su dinámica.”

Axel C. Dourojeanni, Santiago de Chile, Noviembre 2009
LOS DESAFÍOS DE LA GESTIÓN INTEGRADA DE CUENCAS Y
RECURSOS HÍDRICOS EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

CAPÍTULO.

5. MEGA INFRAESTRUCTURAS Y POLÍTICAS PÚBLICAS: RETOS Y DESAFÍOS.

5.1. Mega-infraestructuras y las políticas públicas.

El Perú es uno de los países con mayor diversidad ecológica, social y cultural; al mismo tiempo que combina ese presente lleno de riqueza con una densidad histórica. En el plano de la gestión pública, tradicionalmente, se ha pensado que los elementos del territorio podían ser gestionados de manera independiente: la tierra, el agua subterránea y superficial (ríos, lagunas, bofedales, puquiales, etc), los servicios de abastecimiento, las industrias extractivas, etc. Sin embargo, el modelo de un territorio fragmentado guarda múltiples y serias limitaciones para la gestión estatal.

En el campo de la gestión de los recursos hídricos, uno de los enfoques actuales es la llamada “Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH)”, el cual nos invita a pensar que los elementos en el territorio interactúan y son inter-dependientes, enfatizando la importancia de comprender cada vez mejor la compleja interacción entre la gestión de los recursos hídricos y el ecosistema, los usos por parte de la sociedad y las demandas actuales y futuras de tales recursos. A nivel global, las grandes agencias internacionales insisten en que la GIRH debe orientarnos a pensar en soluciones viables y sostenibles en la gestión del agua, a través de la integración de la tierra con la gestión del agua, la gestión de diferentes sistemas urbanos de agua, y sectores agrícolas, entre la energía, la minería y entre procedimientos de construcción, operación y mantenimiento. (UN-WATER).

La investigación que hemos expuesto permite analizar conflictos hídricos que tienen como revers una trama institucional con limitaciones para comprender esta compleja interacción entre mega infraestructuras y los ecosistemas hidrológicos. Justamente, esa falta de comprensión sobre las conexiones entre la gestión del agua y los elementos del territorio, podría iluminar positivamente sobre modelos de gestión que contribuyan con el , a mejorar su relación con los ciudadanos y su performance. Asimismo, nos ofrece la posibilidad de iluminar aspectos que permitan resolver

controversias hídricas y generar sinergias claves para una gestión sostenible, altamente participativa y consensuada de los recursos hídricos a nivel regional y nacional.

La Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH), es un enfoque que nos propone “*actuar*” y “*asumir*” que la gestión del agua esta fuertemente vinculada a retos tan importantes como: la lucha contra la pobreza, el crecimiento de las ciudades intermedias, el crecimiento poblacional y la expansión de la economía, el crecimiento de las industrias extractivas y el cambio climático. Por estas razones, la GIRH, nos propone retos nuevos que nos obligan a reflexionar y adoptar nuevas formas de hacer gestión del agua. Sobre todo, en contextos donde se ha producido un predominio de modelos sectoriales de gestión del agua. Promover la GIRH representa un cambio cualitativo en el y su relacionamiento con los ciudadanos.

Impulsar GIRH supone construir “*juntos*” y de modo “*participativo*” estrategias para la optimización y el aseguramiento de la calidad del agua. Esta estrategia nos debe ofrecer la oportunidad de comprender mejor las dinámicas cuantitativas de los recursos hídricos, asegurando una distribución equitativa; siempre a la sombra de principios como la sostenibilidad ambiental. De igual modo, la GIRH puede asegurar una visión coherente, planificada y concertada sobre los diversos usos del agua, las demandas presentes, futuras y la dinámica de los ecosistemas. Y ese sentido, podemos definir a mediano y largo plazo medidas concretas para crecer como País, con una equitativa y justa distribución de los recursos hídricos, sin vulnerar nuestros ecosistemas. La GIRH nos ofrece la posibilidad de construir una plataforma de gestión, donde interactúan diversos actores a nivel regional y local, comprometidos con la gobernanza hídrica, donde la participación, el diálogo y el intercambio de conocimiento juegan un papel central.

Tanto universidades, institutos de investigación y organismos internacionales señalan que la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH), tiene la ventaja¹²⁷ de:

- Constituir un medio para alcanzar objetivos concretos de desarrollo sostenible a nivel nacional.
- Constituir una herramienta flexible ante los retos hídricos, para optimizar el agua y contribuir con el proceso de desarrollo sostenible.
- Reforzar las estructuras de gestión de aguas, para fomentar que se tomen adecuadamente las decisiones ante necesidades y situaciones cambiantes.
- Reducir al máximo la pérdida de vidas, el despilfarro de dinero y el agotamiento de los recursos naturales
- Garantizar una gestión equitativa del agua y dar respuesta a las distintas
- Asegurar los recursos hídricos en pro de los objetivos de desarrollo socio-económicos a nivel nacional, sin descuidar la sostenibilidad de los ecosistemas esenciales y la capacidad de las generaciones futuras a la hora de satisfacer sus demandas de agua.

A la luz de nuestro trabajo de investigación, sostenemos que es necesario profundizar más en modelos de gestión pública como la GIRH; al mismo tiempo, que los trabajos de investigación aplicada (tanto en el campo la hidrología como en campo de las ciencias sociales y humanas) permitan retroalimentar los procesos de construcción de políticas públicas en el campo de los recursos hídricos. La GIRH es un proceso que requiere el diseño de políticas, pero es necesario que¹²⁸ en el proceso se considere la relación entre las políticas macroeconómicas y el desarrollo, la gestión y el empleo del agua; asimismo, es necesario que se efectúe una integración intersectorial en el desarrollo de políticas; se insista en que las partes interesadas puedan implicarse en

¹²⁷ Aquí recogemos la contribución del grupo, Global Water Partnership (2005) Estimulando el cambio: Un manual para el desarrollo de estrategias de gestión integrada de recursos hídricos (GIRH) y de optimización del agua. Global Water Partnership (GWP) con la colaboración del Ministerio de Asuntos Exteriores de Noruega. 2005.

¹²⁸ Ver, Global Water Partnership (2005) Estimulando el cambio: Un manual para el desarrollo de estrategias de gestión integrada de recursos hídricos (GIRH) y de optimización del agua. Global Water Partnership (GWP) con la colaboración del Ministerio de Asuntos Exteriores de Noruega. 2005.

la planificación y gestión del agua, garantizando en especial la participación de mujeres y colectivos de pocos recursos; además, las decisiones relacionadas con el agua adoptadas a nivel local o en la cuenca hidrográfica se alineen con la consecución de objetivos nacionales más amplios; y la planificación y estrategias en el ámbito hidrológico se integren en objetivos sociales, económicos y ambientales más amplios.

Este proceso de construir políticas públicas supone un liderazgo del ente rector, que oriente su esfuerzo hacia el diseño e implementación de mecanismos de participación de múltiples actores (tanto a nivel del Gobierno central, así como el Gobierno Regional y Local); este es un proceso que requiere la construcción de consenso, y por ende es necesario espacios para el diálogo inclusivo y la convergencia. Esto constituye un gran reto para las actuales instituciones rectoras y los actores en el campo de los recursos hídricos.

¿Por qué necesitamos de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos en el Perú?

- Porque es vital crecer como país, con una justa y equitativa distribución de los recursos hídricos, sin vulnerar los ecosistemas.
- Porque es importante asegurar para las futuras generaciones los recursos hídricos de calidad, y en la cantidad suficiente para
- Porque necesitamos comprometer a los actores (a nivel nacional, regional y local) con una nueva visión y una nueva gestión de los recursos hídricos, en la cual el agua interactúa y está integrada al ecosistema y a la sociedad.
- Porque queremos que las autoridades, instituciones y la población vean en el Agua no una fuente de disputas, sino de solidaridad, justicia y crecimiento inclusivo.
- Porque estamos convencidos que la GIRH permite asociar una política hídrica con objetivos de desarrollo nacional, regional y local.

La Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH), constituye un enfoque y un modelo de gestión que surge de la experiencia concreta de quienes están involucrados en la gestión del agua. La GIRH nace ante la necesidad de pensar de manera diferente la gestión del agua, frente a la escasez de agua, la contaminación, el cambio climático. Pero sobre todo, ante la búsqueda de hacer un enlace concreto entre la gestión del agua y las comunidades. Hoy, la GIRH sugiere ubicar la Gestión del Agua, en un marco social más amplio, incluyendo elementos como la eficiencia económica, la equidad social y la inclusión social. Justamente, los estudios de caso, analizados en los capítulos anteriores, permiten evidenciar esa lejanía entre los modelos de gestión del agua y las comunidades alto andinas. Sin embargo, profundizar en modelos como la GIRH podrían permitir cerrar esa brecha, de cierta forma, resolver esta lejanía, a través de la participación de todos los interesados en la toma de decisiones sobre los recursos hídricos.

Las Naciones Unidas, sugieren que la GIRH es una forma de pensar y hacer gestión, ésta nos ayuda a establecer la relación entre el agua y los problemas de la economía política de un país. La GIRH debe ayudar a concentrarnos en una mejor distribución del agua entre los diferentes grupos de usuarios del agua, la integración del abastecimiento de agua, la gestión de las aguas residuales y las aguas subterráneas, enfatizando igualmente la mejora de la calidad de agua y los ecosistemas naturales.

Según *Global Water Partnership*, la GIRH es:

“un proceso que fomenta el desarrollo y la gestión coordinados del agua, la tierra y los recursos relacionados, a fin de maximizar el bienestar económico y social resultante de forma equitativa sin comprometer la sostenibilidad de los ecosistemas vitales.” (GWP, 2000)

Las Naciones Unidas define la GIRH, como

“un proceso sistemático para el desarrollo sostenible, la distribución y el control del uso de los recursos hídricos en el contexto de objetivos sociales, económicos y ambientales. Esto implica considerar los distintos usos de los recursos hídricos como un todo, tomando en cuenta la amplia gama de necesidades hídricas humanas. Las decisiones sobre la distribución y la gestión del agua deben tener en cuenta los efectos de cada uno en los demás, así como los objetivos sociales, económicos y ambientales generales”. (Cap-Net. 2005)

Actualmente, la Gestión Integrada de Recursos Hídricos (GIRH) incluye otros aspectos de orden social y cultural, por ejemplo, enfatiza el papel del género¹²⁹ y las costumbres arraigadas en la cultura. En términos de políticas públicas, la transversalidad del enfoque de género en la GIRH, es un proceso que permite valorar el papel de hombre y mujeres en la planificación, leyes o políticas, para que las preocupaciones y experiencias de las mujeres, sean parte integrante de los programas y políticas, en este caso el campo de las políticas hídricas.

La GIRH podría ser el punto de partida para construir una política intersectorial, que busque reemplazar el enfoque tradicional sectorial y fragmentado de los recursos hídricos; por esta razón, la GIRH insiste en el entendimiento que los recursos hídricos son un componente integral del ecosistema, un recurso natural, un bien social y económico.

Actualmente, la GIRH reconoce la existencia gravitante de:

- *Múltiples usos.* El agua es un recurso para la industria, la agricultura, la minería, usos domésticos, etc.
- *Gestión integral.* Tanto la oferta como la demanda de agua se deben considerar al crear estrategias de gestión.
- *Múltiples perspectivas.* El agua es un bien económico, social y ambiental.
- *Enfoque participativo.* Las comunidades locales deben ayudar a tomar decisiones sobre sus recursos.
- *Enfoque de género.* Se destaca el papel de las mujeres en la recolección, distribución y gestión del agua.

¹²⁹ El concepto de género, hace referencia al conjunto de características sociales, culturales, políticas, psicológicas, jurídicas, económicas asignadas a las personas en forma diferenciada de acuerdo al sexo. Refiere diferencias y desigualdades entre hombres y mujeres por razones sociales y culturales. Estas diferencias se manifiestan por los roles (reproductivo, productivo y de gestión comunitaria), que cada uno desempeña en la sociedad, las responsabilidades, conocimiento local, necesidades, prioridades relacionadas con el acceso, manejo, uso y control de los recursos. En: GIZ (2011) Perspectivas de Género en GIRH y en la Adaptación al Cambio Climático en la Región Andina. SERIE MANUALES / MANUAL N°5. Programa AACC - «Adaptación de la agricultura y del aprovechamiento de aguas de la agricultura al cambio climático en los Andes». Países Andinos 2010 – 2013

Los expertos destacan que la GIRH: (UNESCO; UN-WATER, 2012)

- Mejora la gestión del agua y desarrollo de los recursos sobre la base de la participación, enlazando los Objetivos de desarrollo a nivel regional o país, y la lucha contra la pobreza, el hambre, la igualdad de género, la salud, la educación y la degradación del medio ambiente.
- Es un enfoque flexible para la gestión del agua que puede adaptarse a diversos contextos locales y nacionales.
- Requiere responsables políticos para hacer juicios sobre el conjunto de medidas, herramientas de gestión, reformas, acuerdos institucionales apropiados a contexto cultural, social, político, económico o ambiental.
- Plantea un lenguaje común sobre la Gestión del Agua a nivel local, nacional, regional y local, y estimula el intercambio de conocimientos y lecciones aprendidas.

La Gestión Integrada de los Recursos Hídricos reconoce los siguientes aspectos¹³⁰:

A) Vínculos del paisaje con el ciclo hidrológico:

- El ciclo hidrológico se ve continuamente afectado por la modificación del paisaje debido a las actividades de uso de la tierra y el agua. Debemos entender mejor, la relación entre el paisaje y el ciclo hidrológico, para mejorar la gestión de los recursos hídricos.
- Es importante tener en cuenta el ciclo hidrológico durante todo el año, los cambios en la cobertura de la tierra debido al cambio del uso (por ejemplo, de rural a urbano, de agrícola a urbano, de forestal a agrícola, etc.), la deforestación, entre otros. Todo esto, trae cambios a los procesos de infiltración y recambio subterráneo y al transporte de sedimentos y residuos líquidos naturales.

¹³⁰ Extraído del documento Red internacional para el desarrollo de capacidades en la gestión integrada de los recursos hídricos (2008). “HABILIDADES DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y NEGOCIACIÓN PARA LA GESTIÓN INTEGRADA DE LOS RECURSOS HÍDRICOS”. Manual de Capacitación.

B) Funciones del sistema de recursos hídricos:

El sistema de recursos hídricos lleva a cabo una gran variedad de funciones que proporcionan bienes y servicios a la sociedad y contribuyen al sostén de los ecosistemas. Algunas de las funciones son:

- Funciones ambientales: recarga de pantanos y aguas freáticas, aumento del caudal durante las temporadas de sequía, asimilación de desechos, etc.;
- Funciones ecológicas: humedad en el suelo para la vegetación, hábitat para peces, plantas acuáticas y animales, sostén de la biodiversidad, etc.;
- Funciones socioeconómicas: suministro de agua para uso doméstico, agricultura, industria y generación de energía, condiciones para la navegación, la recreación y el turismo, etc.

C) Interdependencia de la tierra, el agua y los ecosistemas:

- Muchos usos de la tierra dependen de la disponibilidad del agua, y se ven afectados por los riesgos relacionados con el agua.
- La disponibilidad, la calidad del agua y del ecosistema acuático se ven afectadas por la desviación del agua de ríos, lagos y acuíferos para una gran cantidad de propósitos distintos: domésticos, agrícolas, industriales, etc.

D) Múltiples usos del agua, necesidades en conflicto y demanda creciente:

- Con el crecimiento de la población y el desarrollo económico, también crece la demanda de agua, lo cual crea más presión sobre este recurso limitado.
- Las necesidades competitivas de agua ocasionan conflictos, por ejemplo, entre usos domésticos y agrícolas, agricultura e industria, agricultura y pesca, agentes ubicados corriente arriba y corriente abajo, regiones montañosas y llanas, áreas rurales y urbanas, etc.
- La GIRH considera la gama completa de intereses sectoriales, así

como las decisiones de distribución de recursos hídricos, teniendo en cuenta los límites relevantes y objetivos de la sociedad.

Como se ha afirmado, la GIRH, no es una meta en sí mismo, es solo un medio, una herramienta, que reposa sobre tres principios: la eficiencia (para lograr una mayor durabilidad de los recursos hídricos); la equidad (en la disposición del recurso agua entre los diferentes grupos socioeconómicos); y la Sostenibilidad Ambiental, para proteger los recursos hídricos y las ecosistemas conexos.

La Asociación Mundial para el Agua (Global Water Partnership-GWP) sugiere que la GIRH se sustenta en tres principios rectores: (GWP, 2000)

- ***Eficiencia económica en el uso del agua.*** Debido a la creciente escasez de agua y recursos financieros, la naturaleza finita y vulnerable del agua como recurso, y las crecientes exigencias a las que está expuesta, el agua debe usarse con la mayor eficiencia posible;
- ***Equidad.*** Debe reconocerse universalmente los derechos básicos de todas las personas al acceso a agua en la cantidad y calidad adecuadas para el sustento del bienestar humano;
- ***Sostenibilidad ambiental y ecológica.*** El uso actual del recurso debe administrarse de manera que no ponga en peligro el sistema de apoyo para la vida comprometiendo así su uso por las generaciones futuras.

Estos tres principios: la equidad social, la eficiencia económica y la sustentabilidad ecológica, se conectan a través de las distintas interrelaciones del agua. Todos ellos se entrelazan con la perspectiva de generar un cambio en la manera conceptualizar el agua como “recurso”, en tanto que enfatiza la noción del agua como parte integral de los ecosistemas. Esto permite pensar el agua no solo como recurso natural, también como un bien social relacionado con el derecho a la vida. De esta visión, se desprende el “derecho al agua”, lo cual es vital para una vida digna, esto es indispensable para la realización de los otros derechos humanos. Este derecho al agua supone el abastecimiento suficiente, físicamente accesible, precio razonable, agua de calidad para todas las personas.

5.2. Autoridad Nacional del Agua: Políticas Públicas y Gestión.

La Autoridad Nacional del Agua, en su documento “Política y Estrategia Nacional de Recursos Hídricos del Perú” (ANA. 2009), sostiene que la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos es un “*proceso*” que se produce en el ámbito de la cuenca hidrográfica, para el manejo y desarrollo coordinado del uso y aprovechamiento multisectorial del agua con los recursos naturales vinculados a esta, orientado a lograr el bienestar de la Nación sin comprometer la sostenibilidad de los ecosistemas.

La Gestión Integrada de Recursos Hídricos, implica la participación activa y responsable de todos los actores sectoriales de la cuenca hidrográfica en la gestión de las aguas superficiales y subterráneas incluyendo cantidad, calidad y oportunidad; así como el establecimiento de un sistema de gestión de agua con fines de aprovechamiento múltiple, pasando de un enfoque basado en el incremento de la oferta a otro que privilegie la gestión de la demanda y el uso eficiente del recurso, considerando su importancia para el desarrollo social, económico y ambiental y actuando con responsabilidad en el ejercicio de sus derechos y obligaciones.

Actualmente, la Autoridad Nacional del Agua, viene impulsando la GIRH, a partir del fortalecimiento del Sistema Nacional de Gestión de Recursos Hídricos. Este sistema busca (a) Coordinar y asegurar la gestión integrada y multisectorial, el aprovechamiento sostenible, la conservación, el uso eficiente y el incremento de los recursos hídricos con estándares de calidad en función al uso respectivo; y (b) Promover la elaboración de estudios y la ejecución de proyectos y programas de investigación y capacitación en materia de gestión de recursos hídricos.

El Sistema Nacional de Gestión de Recursos Hídricos tiene por objetivo el aprovechamiento sostenible, la conservación y el incremento de los recursos hídricos. Así también el cumplimiento de la Política, Estrategia y Plan Nacional de recursos hídricos en todos los niveles de gobierno, contando con la participación de los usuarios del recurso. Este sistema está conformado por el conjunto de instituciones, principios, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos mediante los cuales el Estado desarrolla y asegura la gestión integrada, participativa y multisectorial, además del aprovechamiento sostenible de los recursos hídricos.

Asimismo, la ANA, a través del Programa de Modernización de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, estimula la formación de “Consejos de Recursos Hídricos de Cuencas” (CRHC). Los consejos de cuenca, son órganos de la Autoridad Nacional del Agua de naturaleza permanente, son creados por Decreto Supremo, a iniciativa de los Gobiernos Regionales, con la finalidad de lograr la participación activa y permanente de los Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales, Sociedad Civil, Organizaciones de Usuarios de Agua, Comunidades Campesinas, Comunidades Nativas y demás integrantes del Sistema nacional de Gestión de Recursos Hídricos que intervienen en la cuenca, con el objetivo de participar en la planificación, coordinación y concertación para el aprovechamiento sostenible de los recursos hídricos en sus respectivos ámbitos, mediante el Plan de Gestión de Recursos Hídricos de Cuenca.

El Consejo de Recursos Hídricos de Cuenca participa en la gestión integrada y multisectorial de los recursos hídricos, de acuerdo con la Política y Estrategia Nacional de Recursos Hídricos, el Plan Nacional de Recursos Hídricos y los lineamientos de la Autoridad Nacional del Agua.

Actualmente, los Consejos de Recursos Hídricos de Cuenca, son un modelo que está en construcción y fortalecimiento, orientado a la GIRH, y que viene siendo impulsado por el Proyecto de Modernización de la Gestión de los Recursos Hídricos, siendo el objetivo central fortalecer las capacidades de las instituciones responsables de la administración de los recursos hídricos a nivel nacional, entre ellas los gobiernos regionales y locales, para una eficiente y eficaz gestión del agua, promoviendo su aprovechamiento ambientalmente sostenible y una gestión integrada y participativa.

5.3. Retos de la Gestión Pública de cara a las Mega infraestructuras.

- a) Quienes diseñan políticas públicas en el campo de los recursos hídricos, no deben soslayar **la importancia de repensar la fuerte interacción entre los recursos hídricos y los elementos del ecosistema hidrológico**. Esta interacción es compleja, por lo tanto, requiere comprender las dinámicas sociales, económicas y culturales que se entretajan con el territorio desde una perspectiva multidisciplinaria e intersectorial. En ese sentido, las centrales hidroeléctricas y los grandes sistemas de irrigación, no solo deben ser vistas desde la perspectiva de la rentabilidad económica y desde la óptica del desarrollismo, sino desde las implicancias que tienen éstas para el territorio y las múltiples interacciones sociales y ecológicas.
- b) Es fundamental, que entidades como la Autoridad Nacional del Agua y otros organismos gubernamentales, diseñen y construyan de manera consensuada una **estrategia orientada a la sensibilización del sector empresarial**, a fin de promover la gestión integrada de los recursos hídricos y sus estrechas implicaciones con la sociedad, la cultura y la economía, así como estimular a los actores del sector privado en general, para sumar esfuerzos para una gobernanza de los recursos hídricos.
- c) Del mismo modo, quienes diseñan e impulsan políticas hídricas, **deben trabajar más en la promoción y difusión de la gestión integrada de los recursos hídricos (GIRH), enfatizando la necesidad de abrir espacios para la participación, la gobernanza, la búsqueda de consensos y la construcción conjunta de políticas públicas de alcance local y regional**. En ese sentido, los Consejos de Cuenca, impulsados por la Autoridad Nacional del Agua, podrían ser una oportunidad; sin embargo, es necesario redoblar el esfuerzo para que las tramas institucionales logren ser parte del tejido social.
- d) Es fundamental que la Autoridad Nacional del Agua, **implemente un trabajo más sostenido en la promoción del modelo de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, a los Gobiernos Regionales, y replicar ello en**

los gobiernos Locales, para asegurar que estas instancias de gobierno internalicen y estén preparadas para repensar la gestión de los recursos hídricos, enfatizando la importancia de ver más allá de los límites político administrativas, para ponderar la participación de actores de base, en la toma de decisiones y el planeamiento multisectorial; el desarrollo de planes de gestión a nivel de cuenca como herramienta y la corresponsabilidad de varios sectores.

- e) El liderazgo de la Autoridad Nacional del Agua (ANA) es fundamental para la **construcción de agendas hídricas a nivel regional y local. Dichas agendas hídricas, son un ejercicio de construcción conjunta de políticas públicas, con el fin de identificar indicadores, metas y objetivos a largo y mediano plazo**; siempre, sobre la base de un trabajo participativo, con el soporte técnico por parte de la ANA, de transparencia de información, entre otros. Estas agendas hídricas podrían aglutinar las demandas y expectativas de la sociedad civil y a las autoridades regionales y locales, incorporando indicadores a mediano y largo plazo.
- f) El análisis de los casos de conflictos por la presencia de mega infraestructuras, (centrales hidroeléctricas o grandes sistemas de irrigación) permiten sugerir que en el campo de los recursos hídricos, **es necesario que se diseñen y se consoliden espacios de gestión que permitan desarrollar un modelo de gobernabilidad bajo la primacía de principios de equidad y sostenibilidad, con un enfoque adaptativo que permita mejorar paulatinamente este modelo.**
- g) Instituciones estatales como la ANA tiene el reto de **consolidar el Sistema Nacional de Gestión de los Recursos Hídricos**, pues permitiría coordinar, asegurando la gestión integrada y multisectorial de los recursos hídricos al mismo tiempo, que profundiza el conocimiento a través de estudios, programas de investigación y capacitación. En ese sentido, Centrales Hidroeléctricas o Grandes Sistemas de Irrigación, no deberían verse sólo dentro de una esfera sectorial, es decir, energía o agricultura, sino que

permitiría enmarcarlas en una escala más dinámica de interacciones, por esta razón la necesidad de colocar la gestión del agua en un marco multisectorial.

h) Los sectores gubernamentales y los actores de sociedad civil involucrados en la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, **no deben menospreciar las dimensiones éticas de la GIRH**. Como bien sugiere *Global Water Partnership* (GWP), si aplicáramos la dimensión ética en la Gestión de los Recursos Hídricos podríamos lograr¹³¹:

- La equidad, la participación efectiva, la comunicación, el conocimiento, la transparencia y especialmente la capacidad de respuesta a las necesidades humanas que se planteen.
- La plena gobernabilidad del sector hídrico, lo cual requiere el compromiso y el accionar conjunto de los organismos de gobierno y de los usuarios del agua para democratizar todas las instancias de la gestión hídrica, hacer uso de los respectivos conocimientos y experiencia para aportar eficacia y eficiencia a dicha gestión y asegurar el control social que evite la corrupción.
- La participación efectiva de toda la sociedad tanto en la definición de objetivos comunes para la planificación hídrica –que pueden derivar o no de responsabilidades legales y estar o no establecidos formalmente– como en el proceso de toma de decisiones y en el control de la gestión, en un ejercicio de verdadera responsabilidad compartida.
- La descentralización de funciones, la cual debe alcanzar el nivel local más próximo al usuario del agua que resulte apropiado, promoviendo la participación de organizaciones comunitarias en la gestión del agua.
- La construcción de consensos y el manejo de los conflictos constituye uno de los pilares de la gestión integrada de los recursos hídricos, mediante los cuales se busca identificar los intereses de

¹³¹ Aquí recogemos la contribución del texto: Global Water Partnership (2008) PRINCIPIOS DE GESTIÓN INTEGRADA DE LOS RECURSOS HÍDRICOS. BASES PARA EL DESARROLLO DE PLANES NACIONALES

cada una de las partes y construir en conjunto soluciones que potencien el beneficio general y satisfagan las aspiraciones genuinas de las partes.

- i) Es vital que desde la Gestión Pública, los sectores vinculados a las mega infraestructuras, como los sectores de energía y agricultura, den un **giro hacia una gestión multisectorial, asegurando sobre todo, el encuentro entre el sector privado, el sector público y los actores de sociedad civil**. Estos espacios de diálogo, de encuentro deben asegurar una buena comunicación, la transparencia de la información, y el mejor clima para las relaciones futuras, escuchando activamente los requerimientos, temores y demandas de la población para construir de manera consensuada acuerdos sostenibles, en términos económicos, sociales y ambientales.
- j) Es muy importante que los sectores involucrados en la Gestión de los Recursos Hídricos, diseñen y consoliden una **estrategia de sensibilización e incidencia política, al más alto nivel para promover la importancia de los ecosistemas hidrológicos y el valor social, económico y cultural que poseen**. La valoración no solo es económica, hay un significado profundo asociado a la cultura, las formas de pensar y sentir de la población local.
- k) Un reto fundamental, es la promoción de la **Nueva Cultura del Agua**, este desafío nos **propone ir más allá del enfoque tradicional, el cual considera el agua como un simple recurso productivo; para asumir que el agua representa nuestra herencia natural, social y cultural, que marca la identidad de territorios y pueblos**. Pero sobre todo, es la expresión de una Nueva Cultura de la Sostenibilidad.
- l) Desde la perspectiva de la Nueva Cultura del Agua, hay una serie de retos, para las organizaciones gubernamentales como la ANA:
 - recobrar el patrimonio de la memoria y el rico simbolismo que el agua ha tenido para los seres humanos desde tiempos inmemoriales, y que integre los nuevos valores y perspectivas que

introduce el paradigma de la sostenibilidad;

- asumir un enfoque holístico que reconozca esta dimensión múltiple, ambiental, social, económica y cultural de los ecosistemas acuáticos;
- asumir nuevos enfoques ecosistémicos¹³² bajo la prioridad de la sostenibilidad;
- considerar que el Agua y el territorio son caras de una misma moneda.
- Asumir que el principio de la sostenibilidad implica aceptar un reto ético y cultural.

m) Para la promoción de la “Nueva Cultura del Agua”, es necesario que instituciones como **la ANA logre diseñar y ejecutar incidencia Política al más alto nivel, incidencia Política/Pública a sectores: empresariado, sociedad civil y autoridades locales, consolidar una estrategia de sensibilización en los medios de comunicación masiva; lograr un trabajo sostenido con sectores vinculados al agua para construir una visión y compromisos multisectorial, fortalecer capacidades a los gestores del agua a nivel nacional, local y regional, y rescatar experiencias positivas en el marco de una “Nueva Cultura del Agua”.**

5.4. Consideraciones finales.

Los conflictos sociales analizados en los capítulos anteriores, sugieren la importancia de mejorar el diseño e implementación de las políticas públicas en el campo de los recursos hídricos y fortalecer el trabajo de instituciones como la Autoridad Nacional del Agua. En ese sentido, es vital construir plataformas que constituyan espacio de diálogo e intercambio que permitan mejorar y profundizar la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, en los diversos niveles organizacionales y funcionales de dicha

¹³² La FAO, señala que el enfoque ecosistémico es una estrategia para la ordenación integrada de la tierra, el agua y los recursos vivos que promueve la conservación y el uso sostenible de manera equitativa. Se basa en la aplicación de métodos científicos adecuados centrados en los niveles de organización biológica que abarca los procesos, las funciones y las interacciones esenciales entre los organismos y su ambiente, y que reconoce a los humanos, con su diversidad cultural, como un componente integrante de los ecosistemas. Ver mas: <http://www.fao.org/biodiversity/asuntos-intersectoriales/enfoque-ecosistemico/es/>

institución, sus plataformas de trabajo intersectorial y multisectorial; así como promover, sensibilizar y hacer incidencia al más alto nivel para la promoción de la Nueva Cultura del Agua.

Este ultimo aspecto es muy importante, pues a través de este enfoque ultimo, podemos trabajar los siguientes aspectos como expresión de la Nueva Cultura del Agua:

- a) **La responsabilidad pública sobre los ecosistemas acuáticos.** Se busca llamar la atención sobre el papel que juegan los ecosistemas acuáticos en la Biosfera, y por lo tanto reconocer que los Ecosistemas Acuáticos son Patrimonio de la Biosfera, lo cual requiere que su cuidado esté bajo la responsabilidad pública.
- b) **Mejor gestión de los desequilibrios hidrológicos.** Se busca priorizar la conservación de los ecosistemas, considerando la realidad climática de cada región y promover complementariamente el desarrollo territorialmente equilibrado y sostenible de la cuenca.
- c) **La valoración de la calidad del agua y la prevención de la contaminación.** Es vital considerar el agua no solo como recurso productivo, sino sobre todo en su dimensión eco-social, pues se conjugan en esta visión aspectos económico, ecológicos, sociales y culturales, se busca desarrollar un enfoque de gestión ecosistémica. En esta perspectiva, debemos evitar la contaminación a través de la prevención.
- d) **Las estrategias de gestión de la demanda y de conservación de los ecosistemas.** Promover nuevas estrategias basadas en el ahorro y la gestión de la demanda, considerando siempre la conservación de los ecosistemas, en ese contexto, es necesario reconocer los límites de la sostenibilidad de los ecosistemas
- e) **La participación ciudadana como clave de gobernabilidad.** Hoy, más

que nunca, la Nueva Cultura del Agua, así como el enfoque de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH)¹³³, tiene como base la participación ciudadana¹³⁴, para garantizar la transparencia, el intercambio de conocimientos, a fin de estimular y consolidar la gobernanza, como sinónimo de concertación, la búsqueda de consenso y diálogo.

- f) **La Gestión Integrada y nuevas tecnologías.** Busca que la GIRH, concrete la integración de valores económicos, culturales, y ecológicos en el modelo de Gestión del Agua, así mismo, se integren la gestión de aguas superficiales y subterráneas; y que integren los valores cuantitativos y cualitativos. Asimismo, busca promover el uso de tecnología para la gestión de aguas: conservar la calidad del recurso recuperando la funcionalidad de los ecosistemas, integrando dichas tecnologías al ciclo natural de las aguas.

- g) **Una nueva ética en la gestión del agua: valores en juego, derechos y prioridades.** Busca tomar en cuenta, que los ecosistemas acuáticos están revestidos de una larga historia, de actividades sociales en común, como la pesca, etc., asimismo, son objeto de un simbolismo especial, e incluso son objeto de rituales ancestrales que son parte de nuestra identidad cultural. Por todas esas razones, la recuperación de los ecosistemas acuáticos, tienen como contrapartida la conservación de estos patrimonios, con sus valores de identidad colectiva, de estética paisajística y de calidad de vida.

¹³³ La Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, también esta en concordancia con La Declaración de Dublín sobre el agua y el desarrollo sostenible se dio como conclusión de la Conferencia Internacional sobre el Agua y el Medio Ambiente (CIAMA), mantenida en la ciudad de Dublín entre el 20 y el 31 de enero de 1992, una reunión técnica previa a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CNUMAD) que se desarrolló en Rio de Janeiro en junio de 1992. En la sesión de clausura se adoptó la llamada Declaración de Dublín sobre Agua y Desarrollo Sostenible

¹³⁴ Recordemos que Uno de los Principios de Dublín, nos sugiere que “El desarrollo y manejo de agua debe estar basado en un enfoque participativo, involucrando a usuarios, planificadores y realizadores de política a todo nivel”. Esto, sugiere que la participación lo conseguimos cuando los actores locales e instituciones, y la sociedad civil organizada se involucran o forman parte del proceso de toma de decisiones en la gestión, administración y uso del agua.

“These myriad struggles not only testify to the deep discontent communities express when confronted with pervasive tactics of dispossession, but they also signal to the powers that be that such blatant neoliberal class politics will face considerable resistance. This in itself will make the changes for successful privatization – i.e. turning local waters into global capital – less of a certain prospect. Indeed, increasingly, water companies themselves find that the promised honey-pots of large profits in the water business may not be as plentiful as portrayed by the World Bank and other pundits of liberalization. Some have begun to withdraw from the water sector. Water does indeed remain a highly contested good. And in a context in which still far too many people die from lack of access to good quality water, the social struggle for water has to be turned into a struggle for fundamental human rights.”

Dispossessing H2O: The Contested Terrain of Water Privatization
Swyngedouw, E. In: Heynen N., McCarthy J., Prudham S. and Robbins P, editor(s). *Neoliberal Environments: False Promises and Unnatural Consequences*. New York and London: Routledge; 2007. p. 51-62.

Muy frecuentemente, cuando hay explotaciones mineras, o represas y trasvases de agua, quienes más sufren de los desalojos y de la desposesión de sus medios de vida son las comunidades indígenas. Así está ocurriendo en el río Xingú, en Brasil, con la enorme represa de Belo Monte, al parecer la tercera mayor del mundo tras Itaipú y las Tres Gargantas, más de 11 mil megavatios (MW) de potencia. Aunque más chico, es famoso el caso de la represa Urrá, sobre el río Sinú, en la región atlántica de Colombia, que constituyó una catástrofe ambiental así como un desastre para la población local. Afectó la existencia del pueblo indígena embera katío y de las comunidades de pescadores del área. Durante esta lucha desigual, hubo muertes, amenazas y exilios. La zona ha estado controlada por grupos paramilitares. La central Urrá es de 340 MW solamente. Formó un gran lago, desplazando a los embera katío. Además, la presencia de Urrá impide que el río Sinú lleve agua hacia la costa y las tierras de cultivo aguas abajo se salinizan. Eso fue aprovechado por industrias camaroneras para expulsar a agricultores, con ayuda de paramilitares. Se planeó una segunda represa, pero no se llevó a cabo, aunque fueron asesinados uno tras otro los líderes Alonso Domicó, en 1998, Alejandro y Lucindo Domicó, en 1999, y Kimy Pernía Domicó en 2001.

Joan Martínez Alier
Injusticias hídricas: el agua corre hacia el poder
Diario “La Jornada”, Miércoles 13 de enero 2013. México

6. CONCLUSIONES.

6.1. Agua: más que H₂O

Sociedad, cultura y poder, tienen una estrecha relación. La cultura y la sociedad le dan marco y contenido a nuestros hábitos, creencias, actitudes y conocimientos. Nada de lo que hacemos, pensamos y percibimos esta fuera de la cultura y sociedad. No solo las relaciones sociales están implicadas en esta idea, sino también los objetos, desde aquellos que son productos de la más sofisticada tecnología, hasta los elementos más esenciales como el agua, el fuego, el aire y la tierra. Todos los elementos cobran un sentido, socialmente construido. Nuestra forma de concebir el mundo, de percibirlo y entenderlo tiene como soporte dinámico la cultura, en tanto estructuras relacionales que implican todas las formas sociales, nuestras prácticas, los valores, la cosmología, la totalidad del conocimiento, que en suma, mediatiza toda la experiencia.

En esta perspectiva, el agua es más que H₂O, y por ende, puede ser pensada en términos de “producto social”. A partir de esta idea, el agua no está exenta de estar revestida de poder, cargada de historia y ser referente de identidad. Por esa razón, los conflictos sociales, las disputas por el agua también entran en interacción con la identidad local y la etnicidad. En esta línea, los antropólogos han insistido con justa razón, que en el mundo andino el agua, en tanto producto social, constituye simbólicamente la fuente de fertilidad, es una deidad protectora que fluye a través de los manantiales, ríos y bofedales. En este contexto, los ríos, las lagunas, y el mar, están fuertemente divinizados, son objeto de culto y actos de reciprocidad.

El agua como fuente de fertilidad ha dado incluso pie para ser representada en constelaciones y muchos mitos que dan cuenta del origen de pueblos, por ejemplo el caso de la laguna Choclococha y Urcococha de las cuales se dice nacieron los Chancas, los Pocras (Ayacucho) y los Wankawillkas (Huancavelica). Tras la llegada de los españoles, la divinidad del agua se sometió a la metamorfosis del sincretismo, para devenir en el culto a Vírgenes asociadas al poder de las lagunas, bofedales, puquiales, etc., por ejemplo véase el caso de la Virgen de la Natividad, la Virgen del

Carmen, Virgen de Rosario, y la Virgen de la Candelaria, todas asociadas a la fuerza divina y mágica del agua. Aún las comunidades campesinas, por ejemplo en el Valle de Colca, desarrollan faenas colectivas para la limpieza de canales, los cuales se entrelazan con rituales de carácter festivo y el culto a la divinidad del agua denominada “Tata Malku”¹³⁵.

Por otro lado, no debemos soslayar que el manejo del agua en el Perú, desde la época prehispánica estuvo fuertemente asociada a estructuras de poder claramente definidas, orientadas a ejercer control y dominio. Más adelante, los españoles entendieron esto, así prontamente tomaron control de las fuentes de agua y los sistemas hidráulicos heredados por los Incas y las sociedades locales. En la época colonial, los españoles impusieron prácticas para el dominio y control del agua, dictaminaron y legislaron sobre los sistemas de riego, incluso importaron la lógica de los Alcaldes de Agua. Todo esto confirma, que el agua estuvo revestida de poder, control y dominio, véase por ejemplo, cómo la dinámica actual de las juntas de riego en los valles costeros, son al mismo tiempo, estructuras revestidas de poder.

Hoy, el Perú esta inmerso en un proceso de democratización y transformación del Estado; por su parte, los ciudadanos que antaño fueron relegados y olvidados por el Estado, bajo una lógica de opresión y dominación; hoy han logrado alcanzar una mayor participación política. Y es evidente, que con la expansión de las industrias extractivas en los Andes y en la Amazonía, las comunidades rurales han tomado un fuerte protagonismo, animados por la defensa de sus recursos naturales o sus derechos sobre el territorio. Usualmente este protagonismo esta asociado al clima de conflictividad por los recursos como el agua, y en muchos casos, la hegemonía de las industrias extractivas, promueve imágenes que asocian a los ciudadanos de las zonas rurales del Perú con el antagonismo al “progreso”, y “desarrollo”. Hoy, en los Andes, hay una fuerte tensión entre las industrias extractivas, el manejo de los recursos naturales, y los actores sociales en el mundo rural campesino andino-amazónico. Estas tensiones, están ligadas a los posibles impactos sociales, ecológicos y económicos de proyectos de gran envergadura, colocando en el centro del debate el acceso y manejo de los recursos naturales, especialmente agua.

¹³⁵ Véase, (Valderrama y Escalante. 1986)

Desde la perspectiva de quienes habitan en los Andes, el agua es un bien que esta revestido de poder, esta cargado de historia y al mismo tiempo, es referente para la reproducción de la identidad local y la etnicidad.

Las cuencas son parte del territorio configurando paisajes hídricos donde también el poder es parte de este paisaje. Asimismo, el agua es un bien de uso compartido, por lo tanto, la ruptura de este principio tiene fuertes repercusiones sociales, generando altos niveles de desconfianza y conflictividad social. Además, hay que llamar la atención sobre el hecho que la gestión, uso y manejo compartido del Agua en los Andes, choca frontalmente con la hegemonía discursiva del Estado Neoliberal.

A causa de estos conflictos y tensiones, en muchas ocasiones el Estado Central (especialmente la PCM) ha respondido constituyendo las famosas “mesas de diálogo, concertación y desarrollo”. En este proceso de diálogo, los diversos actores sociales involucrados en conflictos hídricos, ingresan para tomar la palabra y hacer escuchar su voz en la esfera política, en la cosa publica (*res publica*) de ahí que las diversas demandas y las estrategias discursivas de la defensa de los recursos hídricos, están fuertemente asociadas a la identidad. Dicho de otro modo, la defensa de los recursos hídricos, esta fuertemente asociada a la reafirmación de la identidad local y la etnicidad.

6.2. Visión multidimensional de los Conflictos Hídricos.

En el Perú, los conflictos por el agua, alcanzan varios niveles o escalas, por lo tanto, el ámbito de dichos conflictos puede ser local, regional, o incluso puede abarcar dos o más países, por lo cual puede abarcar múltiples escalas. Debido a esa naturaleza, dichos conflictos que pueden abarcar varias escalas, también pueden combinar escenarios ecológicos marcadamente diversos, piénsese en regiones naturales, por ejemplo. Usualmente, escuchamos decir que el agua no conoce de fronteras, lo cual es cierto, pero esta afirmación también es válida en el campo de la conflictividad hídrica. En ese sentido, la conflictividad traspasa las fronteras administrativas y políticas, y por ende, es necesario pensar los escenarios de conflictividad en términos

de redes (lógica de relacionamiento), que construyen los agentes, los cuales hacen uso de medios electrónicos, escritos, uso de imágenes, composiciones iconográficas, que se desplazan y se reproducen como parte de la tecnología del conflicto, la misma que está revestida de una naturaleza discursiva.

Los conflictos por el agua son multidimensionales. Y aunque desde el punto de vista de las competencias burocráticas estatales, se puede pensar en términos de calidad y cantidad (disponibilidad hídrica), la multidimensionalidad argumentada aquí, incorpora estas variables, pero va más allá. En ese sentido, los conflictos por el agua en los Andes, tienen una dimensión histórica, por lo tanto muchos de los conflictos tienen un pasado gravitante. De cierta forma, la historia a nivel regional o local y las heridas abiertas en el tiempo, sirven más que de telón de fondo, por lo tanto, la historicidad de los conflictos hídricos tiene una correspondencia con la dinámica de las tensiones, así como en la composición de las demandas sociales. Es notable, apreciar como en la indagación por la historicidad del conflicto, encontramos situaciones de olvido, postergación, desatenciones, y hasta actos de violencia. El Perú, tiene un sector de energía, hidrocarburos, y otros, podemos encontrar empresas que poseen una larguísima data, abarcando incluso buena parte del siglo XX. Durante todo este tiempo, el enfoque y las prácticas de responsabilidad social son muy recientes y no logran hacer una retroalimentación con estos procesos más complejos y con la densidad histórica que gravita sobre estas industrias extractivas.

De igual modo, sostenemos que en el Perú, los conflictos hídricos tienen una dimensión territorial. Vale precisar que no nos estamos refiriendo al territorio en términos geográficos meramente. El territorio puede pensarse a partir de tres vertientes básicas: jurídico-política, considerado como espacio controlado por un determinado poder (poder del Estado); la cultural o simbólico-cultural, donde el territorio es visto como un producto de la apropiación simbólica de una colectividad; y la económica, en que el territorio sirve como fuente de recursos (dimensión espacial de las relaciones económicas)¹³⁶. Otra característica de los territorios, está en el hecho que sean dinámicos, con relaciones sociales proyectadas en el espacio,

¹³⁶ Véase las valiosas contribuciones Haesbaert (2004a), recogidas por Schneider & Peyré (2006).

además, existen territorialidades flexibles, que pueden ser territorios cíclicos, que se presentan periódicamente o pueden ser territorios móviles¹³⁷.

Desde esta perspectiva, los conflictos hídricos tienen una dimensión territorial, pues se produce una disputa, que puede ser percibida como amenaza sobre el territorio, por ende las poblaciones rurales alto andinas, o las poblaciones indígenas pueden sentir y percibir que amenazan aquello que ha sido construido de manera colectiva, pues hay una dimensión cultural y simbólica que entrelaza los recursos hídricos con el “territorio”. Solo para citar un ejemplo, los territorios de puna alto andina, caracterizados por bofedales, pastizales y pastores, no son simplemente “cabeceras de cuenca”, son lugares vitales, lugares en el sentido antropológico del término, como plenos de historia, identidad, saberes y conocimiento local.

Del mismo modo, sugerimos que los conflictos hídricos están ligadas a una dimensión identitaria y emocional. La gran mayoría de los conflictos por el agua, tiene como gravitante a un actor o agente, concebido como el “otro” amenazante, y por lo tanto, se suele enfatizar la dicotomía, “nosotros” versus “ellos”, y en ese escenario dicotómico, confrontacional, es muy frecuente que se apele a una identidad cultural, bajo los términos de identidades, constituidas en la representación, en el discurso, y por lo tanto, surge el discurso de un yo colectivo, esta identidad cultural puede ser estratégica, posicional, e incluso temporaria. Esta identidad local, envuelve generalmente a los movimientos sociales, que encarnan las demandas. En ese sentido, muchas de las reivindicaciones colocan en la escena identidades colectivas que hay que considerar en los procesos de transformación y gestión de conflictos hídricos. El agua así como el territorio, están cargados de historia, de etnicidad, de identidad, de poder.

Otro aspecto importante a destacar, y que ha sido más visible en la presente escena nacional, es la relación entre los conflictos por el agua y la dimensión del poder local. Nos referimos al hecho, que los conflictos por el agua, están frecuentemente liderados por “Frentes de Defensa” y “Comunidades”, los cuales, generalmente están en correlación con la lógica de estructuración del poder y la política local, vale decir,

¹³⁷ Véase las reflexiones y trabajos de (Sack. 1986)

autoridades comunales, liderazgos políticos locales, líderes políticos de izquierda, ex dirigentes de sindicatos, entre otros; estos actores como los frentes de defensa, para poner un ejemplo, logran legitimar su accionar en la defensa radical de los recursos hídricos y el ambiente. Es frecuente, que estos líderes locales, ubicados en los frentes de defensa, desarrollen una correlación con partidos políticos regionales o nacionales, véase, el caso de la estrecha relación de varios Frentes de Defensa con Patria Roja, partido de izquierda. Esto quiere decir, que cada vez más la defensa del agua y el medio ambiente es parte de la agenda de los partidos políticos de izquierda, y por ende, entonces es necesario no cerrar los ojos ante la inminente relocalización de los debates ambientales e hídricos en la esfera de la política.

Por otro lado, los conflictos por el agua, también pueden tener una dimensión ligada a la gobernabilidad, en ese sentido la dimensión y los picos de conflictividad, pueden -dependiendo de la naturaleza y la envergadura del conflicto- tener un fuerte impacto en la gobernabilidad de una región, o incluso del país; y viceversa, los datos empíricos están sugiriendo, que un elemento actual de la gobernabilidad, es la buena gestión ambiental, especialmente, los recursos hídricos.

6.3. Las cuencas hidrográficas como paisajes hídricos: poder, etnicidad y sociedad.

Aquí es necesario retomar las contribuciones de Eric Swyngedouw, quien sugiere que el agua es una cosa 'híbrida', en la cual se entrecruzan elementos y procesos materiales, discursivos y simbólicos¹³⁸. Sostiene que en los paisajes hídricos, o hidráulicos encontramos relaciones de poder, por lo tanto, podemos descubrir la dinámica del poder que está en juego; y son resultado tanto de procesos naturales y sociales, que se han combinado en formas histórica y geográficamente específicas; generando en consecuencia la llamada "naturaleza producida" o una "naturaleza

¹³⁸ Estas relaciones de poder serán aparentes tanto en los elementos materiales como en los elementos discursivos del paisaje hídrico: por ejemplo, en los usos del agua que se reflejan en el paisaje (minería, agricultura, ciudades, etc.), en la presencia de infraestructura hidráulica (por ejemplo, represas), en las modalidades de acceso y exclusión al agua (verbigracia, en la provisión diferencial a barrios ricos y pobres), en los modos de administración (la privatización) y en los debates alrededor de la gobernanza del agua (por ejemplo, las ideas acerca de una crisis de agua).

histórica”¹³⁹. Esta idea podría ser útil al analizar territorios como las cuencas hidrográficas, pues permite explorar la densidad histórica, las relaciones de fuerza que se han tejido a lo largo del tiempo, las luchas y el devenir de pueblos, recursos naturales y procesos sociales.

En este enfoque, el proceso de “producción de paisajes hídricos”, consiste en el proceso de acumulación de capital intrínsecamente vinculado a las relaciones sociales de poder en juego; en ese sentido, la captación y el metabolismo del agua por parte del capitalismo producen paisajes hídricos geográficamente desiguales y socialmente injustos que reflejan esa acumulación¹⁴⁰. Estas relaciones de fuerza dan pie a la “*naturaleza histórica*”, esta perspectiva podría iluminar la interacción compleja de actores locales, la hegemonía del Estado y las Empresas Privadas, que ejercen una presión sobre los recursos. Veamos el caso de la cuenca hidrográfica a la cual pertenece la Laguna Choclococha y el Proyecto Especial Tambo Ccaraccocha, que tiene impactos repartidos entre Ica y Huancavelica.

Tanto lo político, lo técnico, lo social y lo natural, se movilizaron a través de acuerdos socio-espaciales, esto genera la formación de geografías y paisajes diferentes. Esto podemos constatarlo en los casos que hemos analizado anteriormente. Aquí, sugerimos que no es lo mismo una cuenca hidrográfica con la presencia dominante de una central hidroeléctrica o la presencia de un gran sistema de irrigación, pues en ambos casos, hay una movilización muy diferentes de variables políticas, técnicas y sociales. Diferenciar dichas variables y examinarlas de manera aislada y luego reintegrarlas a la luz de la historia, podría ser muy útil para la comprensión de la cuenca, como espacio más complejo de interacciones. En efecto, esta complejidad es mayor de lo que parece ante lo ojos de la ciencias exactas.

Desde esta visión, el proceso de transformación de la naturaleza en formas socio-naturales no es política ni socialmente neutral; en efecto, expresa física, social, cultural, económica y políticamente relaciones de poder con vinculaciones a escala nacional y transnacional. Por lo tanto, la movilización de la naturaleza, la tecnología

¹³⁹ Este investigador, exploró el caso español, y analizó cómo el papel de la política hídrica en ese país, y el proceso de modernización nacional, estaban claramente visibles en el paisaje hídrico. (Swyngedouw, 1999)

¹⁴⁰ Véase las contribuciones de (Swyngedouw, 2007)

y la sociedad, así como las redes sociales de poder, forman proyectos políticos y ambientales que representan las visiones de la élite sobre el socio-espacio¹⁴¹. Este aspecto es vital para la reconstrucción de los procesos de producción de la “naturaleza histórica”, el poder y las visiones de la élite sobre el espacio.

Complementariamente, no podemos soslayar el análisis de la *hegemonía discursiva* ejercida por la élite empresarial y el Gobierno. Tras el análisis de los casos que hemos expuesto, sostenemos que el empresariado promueve una visión donde lo rural es residual y es el espacio legítimo para la extracción de recursos naturales; esta visión excluye una diversidad de variables que intervienen en la construcción de los paisajes hídricos y en el territorio en términos generales.

Acertadamente Swyngedouw sugiere que las transformaciones del ciclo hidrológico a nivel local, regional y mundial están vinculadas con relaciones de poder, político, económico y cultural¹⁴². Complementariamente, consideramos que en este contexto, reparar sobre los efectos que produce la hegemonía discursiva, es vital para mejorar la comprensión sobre los paisajes hídricos. En los casos analizados hemos constatado que el empresariado local (y transnacional) así como el Estado, han jugado un papel decisivo en la promoción del mercado de la energía, la definición de proyectos y la construcción de centrales hidroeléctricas. Durante el segundo periodo de gobierno del Presidente Alan García, se produjeron frecuentes reuniones entre los empresarios y el Gobierno para sacar adelante múltiples proyectos hidroeléctricos. En ese sentido, el lazo estrecho, entre poder político y empresariado (local-transnacional), permitió la luz verde de proyectos como Salcca Pucará y otros, generando un fuerte conflicto social, como parte de la reacción de la población ante los posibles impactos en la gestión del agua por parte de este proyecto hidro-energético entre el 2008 y 2009, y que aun no logra resolverse.

¹⁴¹ Swyngedouw señala que los paisajes que celebran las visiones de las redes de poder, revelan las secuelas sufridas por los desposeídos y fomentan las posibilidades y los sueños de visiones alternativas. (Swyngedouw, 2007)

¹⁴² Desde el trabajo seminal de Karl Wittfogel sobre la relación entre el poder autocrático y los sistemas hidrológicos, ha quedado claro que el poder social se articula a través de sistemas socio-técnicos (Wittfogel 1957). Véase Swyngedouw (2009) “The Political Economy and Political Ecology of the Hydro-Social Cycle”

El enfoque de Swyngedouw sugiere que la circulación del agua como “proceso” combina tanto lo físico y lo social, en términos de un flujo híbrido, fusionando la naturaleza y la sociedad de maneras inseparables. Este esfuerzo busca repensar los enfoques tradicionales y apuesta por una interdisciplinaridad, pues asume que el estudio del agua supone un análisis de la estrecha relación entre lo social y lo físico en la producción de determinadas configuraciones socio-hídricas. En efecto, este trabajo de investigación, constituye un esfuerzo por tratar de aprehender las múltiples variables sociales, culturales, políticas y económicas, que convergen en los avatares por el agua, remarcando que tanto desde las políticas públicas, sus marcos de gestión y sus enfoques conceptuales, se requiere de una visión más amplia que permita recoger y analizar, bajo una lógica coherente, los diversos aspectos que componen los paisajes hídricos y el territorio en términos más gruesos y generales. Aquí tanto la antropología, la historia, la ecología política, la geografía juegan un papel importante.

El papel que juega la historia en la configuración de los paisajes hídricos es vital. Los casos que hemos analizado de centrales hidroeléctricas o sistemas de irrigación permiten justamente resaltar que la densidad histórica, los sentidos de postergación, y las asimetrías que en el territorio, juegan un papel gravitante. La propuesta de los paisajes hidráulicos, permite justamente remarcar este hecho, en ese sentido, los entornos hidráulicos podrían ser pensados como construcciones socio-física que están activamente e históricamente producidos, tanto en términos de contenido social y cualidades físico-ambientales.

Esta perspectiva, insiste en el hecho de que los procesos de cambio socio-ambiental, no son ni social o ecológicamente neutros, y por ende, la trayectoria de los cambios socio-ambientales pueden contribuir con la inestabilidad de algunos grupos sociales o ambientes, y por el contrario pueden beneficiar a otros territorios¹⁴³. Sugiriendo que los procesos de cambio socio-ambiental permiten poner de manifiesto la

¹⁴³ Consideremos, por ejemplo, cómo el suministro de agua a las grandes ciudades a menudo implica el transporte de agua a larga distancia de otros lugares o regiones. La movilización de agua para diferentes usos en lugares diferentes es un proceso conflictivo y cada sistema tecno-social para organizar el flujo y la transformación del agua (a través de represas, canales, tubos y similares. Véase: Swyngedouw, E.. 1999. Modernity and Hybridity: Nature, Regeneracionismo, and the Production of the Spanish Waterscape, 1890-1930. *Annals of the Association of American Geographers* 89 (3): 443-65.

naturaleza intrínsecamente conflictiva que suponen los cambios socio-ambientales. Y por esa razón, existen relaciones de poder, discursos y argumentos que se movilizan para “defender” o “legitimar” estrategias particulares. Dichas estrategias podrían ser pensadas en términos de “geometrías de poder”, y sus pugnas por tener el acceso y el control, lo cual cae como consecuencia sobre quiénes serán los excluidos del acceso o control de los recursos u otros componentes del medio ambiente. Estas reflexiones son muy útiles para tratar de comprender la relación entre los conflictos hídricos y la presencia activa de los frentes de defensa, en tanto actores políticos a nivel local o regional, quienes defienden los intereses de la población y la naturaleza, reafirmando la naturaleza política de los cambios socio-ambientales. En efecto, para buena parte del Estado, la presencia de los Frentes de Defensa, incomoda fundamentalmente, porque no han logrado desarrollar procesos y mecanismos más eficientes de diálogo y formar de encuentros. La presencia de los frentes de defensa, ha adquirido mayor protagonismo, y muchas veces estos tienen un agenda compartida con grupos políticos de izquierda, todo lo cual no deja de ser parte del escenario sociopolítico de los paisajes hídricos.

Nuestros estudios de casos, nos advierten que no solo es necesario reparar en enfoques como los paisajes hídricos, y todas las variables descritas líneas arriba. Nuestra investigación sugiere que es importante incorporar en el análisis de las transformaciones hidro-sociales, variables como la clase, el género, la identidad local, la etnicidad, entre otros. Este aspecto, fue muy importante en el caso del Conflicto entre el Proyecto Especial Tambo Ccaraccocha (PETACC) y la Comunidad de Carhuacho (Huancavelica), puesto que de por medio hay una reivindicación que pasa por la etnicidad, la identidad y el territorio. Y esto, será muy útil retomar para futuros análisis de conflictos hídricos tanto en la Amazonia como en los Andes, pues permite acceder a una complejidad que pasa desapercibida cuando se abordan y se describen los conflictos sociales ligados a recursos naturales solo desde una perspectiva estructural. De modo que reintegrar estas variables podría permitirnos –como lo he sugerido en este caso- comprender que en los avatares por el agua, hay más cosas en juego, que solo disputas por recursos naturales.

Este enfoque nos advierte de las consecuencias positivas y negativas de esos cambios socio-ambientales, y de la distribución desigual de los recursos como el agua. Pero sobre todo, debemos reparar y sugerir que los argumentos hegemónicos neoliberales, vienen sosteniendo que el mercado ofrece presumiblemente los mecanismos óptimos para la asignación de los recursos hídricos escasos; sin embargo, esto termina generando una distribución desigual o el acaparamiento de recursos como el agua. Esta situación viene siendo descrita en otros contextos, alertando a la comunidad intelectual y sugiriendo un hidro-colonialismo. En ese contexto, las políticas públicas están orientadas a fortalecer el sentido del agua como bien común, y colocar el derecho al agua por encima de las apetencias y el acaparamiento de los actores del empresariado local y transnacional. De lo contrario, estamos dando la espalda a los ciudadanos rurales, profundizando más las desigualdades, y provocando mayores conflictos.

En términos generales las configuraciones “socio-hídricas”, generalmente reflejan un tablero donde se moviliza la hegemonía de ciertos actores, procesos políticos, sociales y culturales. En ese sentido es necesario analizar la compleja relación entre los sistemas políticos, la gestión, uso y distribución del agua y la organización del sistema socio-hídrico; sin dejar de lado la relación entre la gobernabilidad democrática, y la gestión del agua. Este último aspecto es importante, puesto que en el campo de las políticas hídricas, se están dando mayor énfasis a un trabajo multisectorial y están abriendo la puerta a los ciudadanos para promover procesos de participación, concertación y diálogo; sin embargo, hasta dónde el Estado tiene las herramientas y las capacidades para construir un proceso orientado hacia una gobernanza del agua, que permita reducir los niveles de conflictividad y darle estabilidad a la democracia. Sin duda, existe una relación compleja y multidimensional entre la organización socio-técnica del ciclo socio hídrico, las geometrías de poder y la exclusión del agua, así como relaciones desiguales de poder político que afectan al flujo de agua.

El caso del conflicto entre el PETACC y la Comunidad de Carhuanchu, nos permitió evidenciar ese entramado de relaciones de poder y hegemonía del Estado, por encima de los intereses regionales y locales. Este caso nos ofreció la posibilidad de pensar la cuenca hidrográfica más allá de la unidad solo física, para pensar en un paisaje

hídrico donde la historia, el poder y las diferencias juegan un papel gravitante. Así, en Ica, las grandes agroindustriales buscan abastecerse de agua, para lo cual necesitan de las zonas altas de Huancavelica, ahí donde se localizan las fuentes de agua. Asimismo, el caso anterior permite evidenciar que la circulación del agua esta empotrada en múltiples relaciones: poder, étnicas, género y clases sociales. Todo articulado de manera tensa con la hegemonía del capital agroindustrial y la hegemonía de un Estado que soslaya a las poblaciones alto andinas, subrayando la importancia del sector empresarial por encima de poblaciones que han sido históricamente postergadas. Sin duda alguna, en los paisajes hídricos se desarrollan disputas por el control y monopolio de recursos como el agua. En este contexto, los conflictos por el Agua colocan sobre la escena aspectos culturales como la etnicidad y la identidad local. El caso del PETACC y la Comunidad de Carhuanchu trata de no caer en la tentación de ver la etnicidad como un aspecto instrumental en los conflictos por el agua, en ese sentido, se percibe la etnicidad como un recurso¹⁴⁴.

El conflicto alrededor del Canal Ingahuasi, y la pugna por los recursos hídricos en manos de la comunidad campesina de Carhuanchu, ofreció el contexto social y político, para estimular y fortalecer el “*sentido*” de comunidad, asociándose para su fortalecimiento elementos como el status “indígena” y “ancestral”, gravitante en la historia de la comunidad y parte del rescate de la memoria. Este sentido de comunidad indígena-alpaquera, se articuló fuertemente con un sentido de soberanía comunal, que se expresó en el control sobre su propio territorio y sus recursos, el cual, desde la perspectiva del actor, podría ser vulnerado por la ejecución de proyectos como el colector Ingahuasi y la posible reducción de fuentes de agua, a favor de la agroindustria de Ica, y en desmedro de los pobladores de esta zona altoandina.

¹⁴⁴ En ese sentido, el núcleo argumental de las posiciones instrumentalistas sugiere que para maximizar sus beneficios materiales o simbólicos los individuos o grupos apelan a características culturales en la creación de categorías sociales, en suma, se concibe que la etnicidad puede explicarse por los conflictos de intereses en los cuales puede movilizarse para lograr beneficios simbólicos o materiales específicos. (Restrepo, 2004). Así la etnicidad entra en el cálculo político para obtener beneficios. En nuestro caso, creemos que la etnicidad puede ser pensada lejos de la mera instrumentalidad reduccionista.

La intervención de Carhuanchu en la *res publica*, es en buena medida un ejercicio de auto-reconocimiento, construcción y fortalecimiento de la etnicidad, sobre la base del reconocimiento del lugar y la historia común, que dan pie al sentido de comunidad, en su acepción antropológica y no solo jurídica.

El caso de la defensa de los recursos hídricos por parte de la Comunidad de Carhuanchu, no solo debe leerse como la “defensa”, o la resistencia a la hegemonía del Estado Neoliberal, hay que ir mas allá, para entender que el escenario de conflicto social tiene su contraparte en la reafirmación de la etnicidad y la identidad local. En ese sentido, la “lucha”, la “defensa” permitió reforzar la identidad local de los miembros de la comunidad, quienes se sienten amenazados por la presencia de un Estado que vulnera su concepto de soberanía, territorio e identidad local, proveyéndole un sentido de unidad. Aquí, la etnicidad -siguiendo a Stuart Hall (2010)- se ubica en un *lugar*, en el sentido antropológico, y no solo como topo, la etnicidad esta en una historia específica. Es imposible, pensar la etnicidad, fuera de un “*lugar*”, de esas “*historias*”. Desde esta perspectiva, la etnicidad está ubicada e inmersa en un conjunto sistemático y total de nociones acerca del “territorio”, el “hogar” el Otro, lo “cercano” a nosotros y qué es, también, lo “lejano”. (Hall, 2010)

Tras el conflicto de la Comunidad de Carhuanchu, hay una historia tensa con la región Ica, con el Proyecto Especial Tambo Ccaraccocha, una relación cargada de violencia simbólica y discriminación. La defensa de Carhuanchu, es al mismo tiempo un búsqueda, una reivindicación de una larga historia de postergación. Puede decirse que es una búsqueda que toma por lugar, por punto de partida y locus, la etnicidad¹⁴⁵. El conflicto por el Agua en la Comunidad de Carhuanchu, es solo la punta del iceberg, que puso en relieve la fragilidad del Estado y su relación profundamente deteriorada con sus ciudadanos, y sobre todo las visiones contradictorias que se yuxtaponen: visión comunal, local y la visión Estatal del territorio.

¹⁴⁵ Tomando en consideración esto, Stuart Hall, señala que el término etnicidad reconoce el papel que juega la historia, el lenguaje y la cultura en la construcción de la subjetividad y de la identidad, al igual que el hecho de que todo discurso está localizado, posicionado, situado, y de que todo conocimiento es contextual. (Hall, 2010)

Desde nuestro punto de vista, la disputa de los recursos naturales como el agua, tiene una contraparte o correlato con los procesos de construcción del Estado Nación, en ese sentido, los conflictos por el agua, ponen en evidencia la desigualdad persistente, el deterioro del ejercicio ciudadano, la presencia escasa del Estado, la fragmentación de modelos de gestión del territorio y la hegemonía de una visión técnica-positivista-moderna, que avasalla las complejas realidades culturales y reafirma la hegemonía de una visión, donde las poblaciones alto-andinas son imaginadas al margen del Estado¹⁴⁶ y ciudadanos de segunda categoría.

Complementariamente, en esta investigación sugerimos que los avatares por el agua, ubicados a nivel local, es realidad, es una respuesta a una convergencia tensa del capitalismo transnacional y financiero (aliado al empresariado nacional) sobre contextos rurales. El caso de las centrales hidroeléctricas, es quizá el caso más evidente de este proceso de convergencia tensa y violenta, por ejemplo, Inveravante, corporación industrial española de propiedad de Manuel Jove¹⁴⁷, adquirió el 75% de las acciones de otro grupo español Engel-Axil, que a través de Egeusco es titular de la concesión del proyecto hidroeléctrico de Pucará y de otro en San Gabán (Puno). Asimismo, en junio del 2014, se anunció que la Compañía Española de Financiación del Desarrollo (Cofides) firmó un acuerdo con Alarde, Doble Río y ATYC para financiar con 5,7 millones de dólares, la construcción, explotación y mantenimiento de la central hidroeléctrica de Las Pizarras, en Cajamarca, que tendrá una potencia instalada de 18 MW; además, en su accionariado también participan el BBVA, el Banco Santander y el Banco Sabadell.

¹⁴⁶ Véase las contribuciones de Das, V. y Poole, D. (Eds.). (2004). *Anthropology in the Margins of the State* (pp. 3-33). Santa Fe: SAR Press. Traducción: María Daels y Julia Piñeiro

¹⁴⁷ Según los reportes de VoxPopuli, Manuel Jove se posiciona en el sector energético especialmente el área de renovables y en el mercado internacional. Así, Inveravante cuenta con varios activos eólicos, entre los que se incluyen parques en Brasil (42 megawattios), Canadá (62 megawattios, además de una alianza con un operador local para desarrollar nuevos proyectos), República Dominicana (34 megawattios que entrará en funcionamiento en 2014) y Rumanía (cuatro parques que comenzarán a construirse en breve). Además, el holding también cuenta con activos hidroeléctricos en Brasil y Panamá. En total, Inveravante opera más de 330 megawattios, sobre todo eólicos, tiene más de 100 en construcción y más de 1.000 en cartera. En España, Inveravante participa al 50%, junto a Gestamp, en cinco parques eólicos en Galicia y Cataluña y dos plantas termosolares en Andalucía y Extremadura, también al 50% con otros socios. (Véase, <http://vozpopuli.com/economia-y-finanzas/35909-manuel-jove-remata-con-acs-la-venta-de-su-negocio-petrolero-con-plusvalias-de-400-millones>)

Los conflictos por el Agua, ponen en la escena, nacional, y regional, fuertes elementos de la identidad local articulando consigo elementos gravitantes de la etnicidad, como el lugar, la memoria colectiva, la historia, entre otros, elementos que se re-articulan se reinventan. Aquí resuenan las palabras de Guha, cuando explora la conciencia campesina y la resistencia, sugiriendo que a la larga, estas resistencias pueden contribuir a la construcción de una conciencia mas allá del localismo, quizá en los Andes, todas estas resistencias podrían estimular procesos hacia la convergencia de una conciencia pan andina. Solo la historia nos dirá hasta donde esto será posible.

6.4. Conclusiones Finales.

- A. Los estudios de caso demuestran que, ahí donde se activan conflictos hídricos (asociados a mega infraestructuras) se reproducen profundas desigualdades persistentes; en ese sentido, se movilizan un conjunto de prácticas y discursos que justifican y legitiman el acceso ventajoso sobre los recursos hídricos por parte de las empresas y el Estado en beneficio de mega infraestructuras. Dicho de otra manera, detrás de los conflictos hídricos, existen una serie de mecanismos que agravan e intensifican las inequidades, así, estas desigualdades persistentes se hacen evidentes, no solo en los aspectos como la pobreza rural o la baja presencia del Estado, sino a través de una combinación perversa de mecanismos como la explotación legítima de los recursos hídricos y el acaparamiento de oportunidades que ofrece el Estado para beneficiar específicamente a las empresas privadas, quienes ejecutan mega infraestructuras, (centrales hidroeléctricas o sistemas de irrigación). Asimismo, se movilizan mecanismos como la emulación y la adaptación, que permite generalizar hábitos e instaurar visiones sobre lo rural como residual y el territorio como el espacio sólo para la existencia de recursos, vaciándolo de cultura, sentido, identidad y bien común; todo lo cual, se conjuga para perpetuar desigualdades persistentes.

- B. Desde otro punto de vista, el análisis de los estudios de caso, permitieron constatar que las Empresas y el Gobierno (en el segundo periodo del Presidente Alan García) movilizaron un discurso hegemónico que colocó a las empresas privadas (del sector de energía) en el centro de la política de inversión y objeto de interés nacional, lo cual justificó el accionar del Estado, ofreciendo beneficios económicos al Empresariado. Dicho discurso hegemónico, colocó -en términos discursivo- a la población rural campesina a los márgenes de la sociedad, volviendo lo rural en algo residual y ubicándola en la antípoda de la modernización, el desarrollo. Esta hegemonía discursiva permite que las empresas privadas se auto representen como los guardianes de la modernización del país, los abanderados del desarrollo, alta tecnología, energía, empleo pleno, entre otros.
- C. En contraposición a la hegemonía discursiva, los estudios empíricos permitieron constatar que, en el caso de los proyectos hidroeléctricos ejecutados, los niveles de inversión social, no solo son bajos sino que además están fuera de un esquema orientado a generar y estimular verdaderas oportunidades de crecimiento rural, eslabonamientos productivos, u otras estrategias que ofrezcan sostenibilidad social, económica y ambiental. Y en el caso de los sistemas de irrigación, se constata que no existen políticas de responsabilidad social que atiendan en parte las necesidades de los entornos rurales donde intervienen y que se caracterizan por la pobreza, la carencia de servicios básicos y la baja presencia del Estado.
- D. Esta hegemonía discursiva empujada, sostenida y reproducida tanto por el Estado como por la empresa privada, impide ver el mundo rural como un territorio dinámico y complejo, con una riqueza cultural y social; por lo tanto, para la hegemonía discursiva, la naturaleza, el agua, el suelo, las cabeceras de cuenca, solo son “recursos” para la explotación o la generación de energía, y sus habitantes, si manifiestan oposición entonces son la representación del atraso (véase “ el perros del Hortelano” de Alan García). Asimismo, esta hegemonía discursiva, reduce la naturaleza a un mero “recurso” productivo, a fin de hacer imposible que reconozcamos el hecho antropológico de que el agua está empotrada en una trama de sentido social y es más que H₂O; en ese

sentido, el agua está revestida de una naturaleza discursiva y simbólica; posee una densidad histórica, una dimensión territorial, identitaria, emocional y esta vinculada al poder. En suma, la hegemonía discursiva opera invisibilizando, no solo la complejidad del territorio, y reduciendo la naturaleza solo en recurso, también soslaya los temores de las familias rurales, impide la participación ciudadana y esquivando la importancia de reconocer que el agua es parte de paisajes hídricos complejos y sobre todo parte del “bien común”.

- E. La hegemonía discursiva busca asociar ciertas ideas con las mega infraestructuras, así, para la hegemonía discursiva, las mega infraestructuras son portadoras de tecnología, representa la modernidad, empuja el desarrollo, promueve el empleo y lucha contra la pobreza; sin embargo, en la práctica, los estudios empíricos demuestran que no es así, puesto que sus políticas de responsabilidad social son cortoplacistas, no provocan una adecuada sinergia y su capacidad para absorber mano de obra es muy reducida.
- F. Si los gobiernos venideros no logran entender que lo rural no es residual, y que los territorios donde habitan poblaciones rurales poseen interconexiones complejas y reales con la naturaleza, la cultura, la etnicidad, la economía, y el poder; de no comprender esto, seguiremos observando más conflictos sociales y actores asumen el liderazgo de la defensa de territorio y recursos. Por lo tanto, es necesario desarrollar y fortalecer una actitud propositiva y dialógica, que permita reconocer que los territorios rurales y los paisajes hídricos poseen una riqueza cultural y social acumulada por siglos de socialización. No existe naturaleza o política neutral, existe naturaleza social e históricamente producida.
- G. Los actuales Movimientos sociales como los Frentes de Defensa de los Recursos Naturales, no tienen una respuesta contra-hegemónica alternativa consensuada. La defensa del agua a nivel micro y meso (regional) oscila entre la defensa y la negociación, construyendo un diálogo en los términos de la hegemonía discursiva. Los Frentes de Defensa, arrastran en menor medida elementos identitarios, sentidos comunitarios, étnicos; por el contrario, en el

caso de las CC, estos actores sí, movilizan más una etnicidad situacional. En suma, la defensa del agua, por parte de los Frentes de Defensa, constituye la punta de lanza para otras reivindicaciones sociales (agricultura) y políticas.

- H. Los estudios de casos, permitieron revelar que la conflictividad hídrica; si bien involucran a actores a nivel local, también juegan un papel actores del orden global (especialmente en el caso de las Centrales Hidroeléctricas). En ese sentido, se puede apreciar que estos emprendimientos obedecen, en gran parte a la dinámica del capitalismo global y a las lógicas del mercado global de la energía. Del mismo modo, dichas empresas de orden global, tienen reparos en hacer el “lobby” con el Gobierno para concretar la ejecución de dichos mega emprendimientos.
- I. El estudio de casos permite constatar que el abordaje de los conflictos hídricos no siempre fue el mejor, se evidenció la falta de esfuerzos multisectoriales para tratar de resolver dichos conflictos. Se evidenció, por el contrario, una reacción fundamentalmente enmarcada en la normatividad administrativa.
- J. En el periodo del estudio, se constató que el Estado no respondió eficientemente para resolver los conflictos hídricos y corregir prácticas al interior de la gestión gubernamental para prevenir futuros conflictos. En ese sentido, se concluye que es necesario trabajar más en hacer concretos modelos de gestión como la “Gestión Integrada de los Recursos Hídricos” y la promoción de una “Nueva Cultura del Agua”, que permitan posicionar un enfoque de gestión donde intervienen diversos actores de las cuencas, actores de la sociedad civil, autoridades gubernamentales y otras instituciones; y comprender a cabalidad que la gestión del agua requiere esfuerzos multisectoriales y la plena participación de la sociedad, en una gestión compartida del agua que asegure la sostenibilidad de los ecosistemas hidrológicos.

- K. Se concluye que es necesario redoblar esfuerzos para prevenir futuros conflictos hídricos, por tanto es necesario trabajar una estrategia transversal de prevención, el fortalecimiento de capacidades, promover espacios de diálogo y búsqueda de consenso. En esa perspectiva, entidades como los “Consejos de Cuenca” animados por la ANA, son una excepcional oportunidad para hacer concreto modelos de gestión como la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos que frecuentemente quedan a nivel abstracto, por ende se requiere hacer un esfuerzo muy importante para generar las sinergias y la retroalimentación para mejorar constantemente nuestros modelos de gestión en el campo de los recursos hídricos, y aquí tanto universidades como organizaciones de la sociedad civil pueden ofrecer una aporte valioso. Todo esto debe combinarse para que en el mediano y largo plazo podamos tener mejores políticas hídricas, que sean producto de la concertación y el consenso entre los diversos actores y sectores del propio Estado.
- L. Organismos del Estado, como la Autoridad Nacional del Agua, tienen el reto de hacer que la gestión del agua sea un esfuerzo multisectorial y con participación de la sociedad, en ese sentido, un trabajo fundamental es la sensibilización a las empresas privadas para mejorar estándares de transparencia, cuidado del ecosistema hidrológico, mejores estándares de calidad y asegurar la cantidad de los recursos hídricos en las cuencas donde intervienen; pero sobre todo, hay que sensibilizar a las empresas para que no vivan de espaldas a las complejas interacciones entre sociedad y naturaleza.

APÉNDICE.

APORTES PARA LA PREVENCIÓN DE CONFLICTOS POR EL AGUA EN EL PERÚ.

1. Conflicto Minero Conga: punto de inflexión.

En la Sierra norte del Perú, se encuentra la región Cajamarca. En ámbito se localiza el proyecto Minero Conga, que representa una inversión de 4,800 dólares a cargo de la Empresa Yanacocha. En el último trimestre del 2011, este proyecto provocó un alto nivel de conflictividad social en la región, frenando su ejecución hasta la actualidad. Los temores de la población del Área de Influencia del proyecto, estuvieron asociados a los impactos ambientales sobre la disponibilidad de los recursos hídricos, impactos sobre el acuífero en la cabecera de la cuenca y la posible desaparición de hasta dos lagunas. Dicho conflicto dejó cinco muertes y una violenta confrontación entre fuerzas del orden y comunidades.

Este conflicto asociado a los recursos hídricos, representó un punto de inflexión para el gobierno de Ollanta Humala (2011-2015). En términos de gobernabilidad política, los movimientos sociales en Cajamarca utilizaron la contradicción entre el candidato y el Presidente¹⁴⁸ para colocar a Ollanta Humala entre la espada y la pared, y promover su revocatoria. En esa coyuntura, los movimientos sociales insistían: “Agua sí, oro no”, mientras que el Presidente afirmaba que buscaría “el agua y el oro”. En este contexto, se produjo un intento de diálogo entre el Premier¹⁴⁹ Salomón Lerner y las autoridades de la región Cajamarca (noviembre 2011), sin embargo, se frustró un acuerdo y se produjo la renuncia del Premier Salomón Lerner, y la asunción del nuevo Premier Oscar Valdés (11 Diciembre del 2012), quien buscó generar acuerdos a través del diálogo, contrariamente soslayó el papel del Presidente del Gobierno Regional de Cajamarca Gregorio Santos. Tras su fracaso, el Premier Oscar Valdés sugirió que el proyecto Conga se ejecutaría a pesar de las protestas. Por esta razón, se promulgaron

¹⁴⁸ Ollanta Humala, en un Mitin en Cajamarca, 2011 "Me comprometo a respetar las la voluntad de Bambamarca, de Hualgayoc, con respecto a la minería. Se va a respetar la agricultura, la ganadería y el agua para los peruanos. Tenemos que defender la patria, de tal manera que no venga la minera a agarrar territorio donde son colchones acuíferos" (fuente: video); Conferencia de Prensa en Palacio de Gobierno: "El proyecto Conga es un proyecto importante para el Perú, porque le va a permitir realizar la gran transformación. (...) Rechazamos posiciones extremas: el agua o el oro. Nosotros planteamos una posición sensata: el agua y el oro" (Humala. 16/11/2011)

¹⁴⁹ Premier, es el Ministro de ocupa la Presidencia del Consejo de Ministros, al mismo tiempo es el Primer Ministro, y el tiempo que dura la presidencia del consejo de ministros se el conoce como Premierato.

varios Estados de Emergencia en Cajamarca, se dispuso numerosos contingentes policiales, quienes resguardaban las zonas aledañas a las lagunas y a la ciudad de Cajamarca. En paralelo, se promovió el Peritaje Internacional sobre el EIA del Proyecto Conga, con el fin de aclarar las dudas y temores, sin embargo la población no logró sentir que fue incluida en el proceso, siendo percibido como unilateral. Así, Gregorio Santos, se convirtió en el principal opositor al gobierno de Humala y al proyecto Conga.

En Julio del 2012, las protestas se intensificaron en Cajamarca (Celendín), dejando tres muertos y quince heridos. El 23 de Julio del 2012, después de seis meses, el Premier Oscar Valdés renuncia a su cargo y asume el Premierato Juan Jiménez Mayor, quien anunciaba sería el premier del “Diálogo”; cargo que mantuvo por un año y tres meses, renunciando el 29 de octubre del 2013, tras un fuerte desgaste político. Hasta ese momento, el gobierno nacional no había logrado darle continuidad a un proceso de diálogo con el Presidente del Gobierno Regional del Cajamarca. El 31 de Octubre del 2013, el Presidente Regional de San Martín, César Villanueva asumió el cargo de Premier, sin embargo, las diferencias con la Primera dama, Nadine Heredia, en torno al incremento del sueldo mínimo vital, motivó su renuncia al cargo, tras menos de cuatro meses. El 24 de febrero del 2014, Rene Cornejo, ex ministro de Vivienda asumió el premierato; cinco meses después, en medio de acusaciones sobre la relación oscura entre el entonces Premier y la Empresa Helios, renuncia el 22 de julio del 2014. En la actualidad, Ana Jara, congresista del Partido Oficialista asumió el premierato.

En términos institucionales, el premierato de Oscar Valdés, propuso un nuevo enfoque para lograr una minería más responsable, con un impacto social positivo, con la participación conjunta entre el Estado, la comunidad y los inversionistas, respetando el ambiente y el uso sostenible del agua. En ese marco, el premierato de Juan Jiménez Mayor, crea la Oficina Nacional de Diálogo y Sostenibilidad (ONDS), la cual reemplaza a la Oficina de Gestión de Conflictos sociales en la PCM. Esta instancia permitió promover el diálogo para muchos conflictos sociales, definiendo las “Mesas de Diálogo y Desarrollo” como principal estrategia, en el marco de una “minería responsable”. Sin embargo, desde el 2011 hasta el 2014, la ONDS no ha tendido ningún diálogo el Presidente Regional de Cajamarca u otros opositores el proyecto Conga, salvo con aquellos que están a favor de dicho proyecto minero. La reacción del

Gobierno se ha concentrado en demoler la figura del presidente del Gobierno Regional de Cajamarca, enfatizando su ineficacia y actos de corrupción. Hoy, Gregorio Santos, es acusado por la Fiscalía y detenido bajo prisión preventiva por los presuntos delitos de asociación ilícita, cohecho y colusión. Hoy, el Gobierno ha dejado muy en claro que los Presidentes de los Gobiernos Regionales no gozan de impunidad frente a casos de corrupción u otros delitos. En la actualidad, de 25 presidentes regionales, 19 de ellos deben responder por 158 casos de corrupción.

Del mismo modo, el conflicto minero Conga, tuvo impactos en instituciones gubernamentales como la Autoridad Nacional del Agua (ANA), institución que trató de redefinir su estrategia de acercamiento a la población, fortalecer su relacionamiento con las comunidades campesinas, sensibilizando a la población, y promoviendo intervenciones concretas que permitan responder a las necesidades de la población, por ejemplo, en que lo atañe a infraestructura hidráulica y en cuanto a la calidad de los recursos hídricos. Y a mediano plazo, estimulo parte de la discusión sobre la retribución económica por los recursos hídricos y animó una breve discusión sobre las cabeceras de cuenca. Además, la Autoridad Nacional del Agua, enfrentó continuos cambios en su jefatura, Hugo Jara (Agosto 2011 - Julio 2013); Jorge Montenegro (Julio 2013 - Abril 2014); Juan Carlos Sevilla Gildemeister (Abril 2014)

Por otro lado, el conflicto Conga permitió cuestionar el Ordenamiento Territorial (OT) y el papel de los Gobiernos Regionales en dichos procesos. Los empresarios mineros perciben con recelo y temor los planes de ordenamiento territorial, en especial, por la contradicción entre las zonas de protección y explotación de los recursos naturales. Hoy, las medidas para la activación de la economía propuesto por el Gobierno y aprobado por el congreso de la República (julio 2014) sugieren cambios en la política de Ordenamiento Territorial (OT), la misma que será aprobada mediante decreto supremo, con el voto aprobatorio del Consejo de Ministros, y establece que ni la Zonificación Económica Ecológica (ZEE) ni el OT asignan usos, ni exclusiones de uso. Esta modificación representa el camino inverso hacia una descentralización, por el contrario hay una reconcentración del poder sobre el territorio y los recursos naturales, bajo el imperativo de estimular las actividades extractivas.

En suma, desde el Conflicto de Conga al presente tenemos:

- a) Los Premieratos de muy corta duración no le dan continuidad a una política multisectorial para la prevención y el abordaje sistémico de conflictos sociales en el campo de los recursos naturales.
- b) El Gobierno Nacional, no ha logrado empoderar a la Autoridad Nacional del Agua, para un abordaje sistémico e integral de los recursos hídricos, donde se pondere la prevención de conflictos sobre la base del diálogo y la búsqueda de consenso.
- c) El Gobierno Nacional ha emprendido una serie de acciones para fiscalizar a los Gobiernos Regionales, a través de la Fiscalía de la Nación y la Contraloría General de la Republica; en la actualidad, la mayoría enfrenta serios cargos de corrupción y malversación de fondos. Todo esto deja un mensaje muy claro sobre el poder del Gobierno Nacional.
- d) El Gobierno Nacional ha soslayado la importancia de los Gobiernos Regionales para la generación de pactos para la inclusión y el desarrollo, pero sobre todo para la prevención de conflictos sociales vinculados a los recursos naturales, debilitando la su capacidad de concertación y generación de espacios de diálogo y búsqueda de consenso. Muchos de ellos están desprestigiados y su debilidad contribuye al fortalecimiento de la PCM.
- e) La ONDS ha desarrollado un esquema de atención a los conflictos sociales, a través de sus Mesas de Desarrollo; no obstante, es necesario reforzar un trabajo preventivo, promover una cultura del diálogo en todos los niveles de Gobierno. En contraste existe una preocupación de la ONDS por ponderar por sobre todo la inversión minera¹⁵⁰.
- f) Predomina un discurso estatal de “Minería Responsable”, pero las prácticas del Gobierno Nacional se orientan a la promoción de las industrias extractivas, dictando medidas que permitan dinamizar la inversión, la ejecución de proyectos en el campo de la extracción de recursos naturales y baja el nivel de injerencia de oficinas de fiscalización ambiental, confinando su rol a la prevención.
- g) El paquete de medidas dadas por el Gobierno Nacional re-direcciona la

¹⁵⁰ Véase las declaraciones del Alto Comisionado para el Diálogo, Vladimiro Huaroc, en el Diario Gestión: ““Los inversionistas saben de la preocupación del Gobierno por cuidar del desarrollo de los proyectos mineros. Además, hemos terminado el año 2013 con casi US\$ 10,000 millones en inversión solo en el sector minero, lo que estimo que se incrementará este año”, Lunes, 21 de abril del 2014.

actuación de Estado sobre los recursos naturales: se plantea la reducción de las multas impuestas por el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA), y sus acciones serán de educación y difusión de la norma, el MINAM ya no podrá crear Áreas Naturales Protegidas, no podrá fijar los estándares de Calidad Ambiental y los Límites Máximo Permisibles, el Ordenamiento Territorial será aprobado sobre por el Consejo de Ministros, y los funcionarios deberán emitir opinión sobre los EIA en un plazo de 45 días sino serán sancionado por falta grave.

- h) La Autoridad Nacional del Agua, se ha restringido a su papel administrativo-burocrático, es necesario fortalecer su liderazgo, su capacidad para generar confianza y generar pactos por el “Agua”.

2. Neoliberalismo Criollo, Empresa y Estado.

En el discurso neoliberal criollo las fuerzas del mercado contribuyen al desarrollo y se sostiene con vehemencia que sólo las industrias extractivas constituyen la única vía para el desarrollo, a causa de su fuerte vocación minera. Del mismo modo, existe el convencimiento que la industria extractiva es parte “fundamental” del modelo para luchar contra la pobreza y es trascendental para el crecimiento sostenido de la economía del país. En suma, en el discurso neoliberal criollo, la minería se presenta como la “única oportunidad” de desarrollo para el país. En contradicción, las zonas más pobres y de mayor exclusión, están localizadas en los espacios rurales donde existen proyectos mineros de larga data. Esta contradicción hace muy difícil que las comunidades andinas y amazónicas, creen que la minería es la “única oportunidad” de desarrollo

Desde la perspectiva de las industrias extractivas el Estado debe cumplir su rol facilitador; y así lo ha confirmado el propio Ollanta Humala, por lo tanto, en Julio del 2014, el Gobierno ha propuesto un paquete de medidas que busca facilitar los emprendimientos de las empresas privadas, acorte los plazos de los Estudios de Impacto Ambiental, reduzca las sanciones de la Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA), y centralice las decisiones sobre áreas naturales y el Ordenamiento Territorial, a manos de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM).

En perspectiva, el “efecto Conga” dejó muy en claro la necesidad de comprometer más al Estado en sacar adelante proyectos mineros, gasíferos e hidroenergéticos, y garantizar una fácil penetración en el mundo rural, sin “riesgos”, externalidad y conflictividad; al mismo tiempo, que se visibilicen mejor los beneficios económicos de las industrias extractivas bajo una lógica de “minería responsable” y “amigable” con el medio ambiente.

En este contexto, la Oficina Nacional de Diálogo y Sostenibilidad (ONDS) viene jugando un rol imprescindible para asegurar mejores condiciones sociales y políticas para la ejecución de proyectos mineros, por lo tanto, producto las Mesas de Desarrollo, el Estado viene ejecutando obras de infraestructura básica, a fin de reducir las brechas sociales. Las mesas de diálogo y desarrollo definen acuerdos entre las Empresas y los Gobiernos regionales (y locales), siempre que los proyectos mineros se ejecuten¹⁵¹. Lo cual genera una gran expectativa social.

A pesar de que los acuerdos sean auspiciosos, muchos de ellos dependen del propio ritmo de las empresas privadas y el comportamiento de los precios a nivel global, lo cual contrasta con las expectativas generadas por las comunidades en los procesos de diálogo. Por ejemplo, Anglo American lidera el Proyecto Quellaveco, una mina a tajo abierto que tendrá una vida útil de 32 años, con un posible inversión de 3.000 millones de dólares para su construcción durante cuatro años. La empresa Anglo American, tras 14 meses de diálogo aceptó contribuir al desarrollo sustentable de Moquegua con un fondo de fideicomiso de mil millones de soles. En los cuatro años de construcción del proyecto aportarán 350 millones y en la fase de explotación los 650 millones restantes. Dicho acuerdo se celebró en Julio del 2013; sin embargo, dos años después, Anglo American sigue postergado la ejecución del proyecto, pues está reformulando su diseño, de modo que espera iniciar la construcción en el 2015 y producir en el 2019.

El efecto Conga permitió fortalecer la idea de que solo la minería sacará el país adelante; desde esa visión, el empresariado muy frecuentemente polarizó la discusión entre quienes están a favor y en contra de la minería; satanizado a los opositores de la

¹⁵¹ El Diario La Republica, recogió las declaraciones de Vladimiro Huaroc quien señaló que “El Ejecutivo, y por decisión propia del presidente, Ollanta Humala, ha señalado que los proyectos que están comprometidos, los que tienen expedientes técnicos y están en proceso no pueden detenerse y seguirán siendo financiados. No se va a cancelar ningún proyecto en curso”. (14 agosto 2013) ,

minería, en especial las comunidades indígenas, frentes de defensa y otros movimientos sociales. Incluso varios opositores han sido encarcelados. Esta visión dicotómica en muchas ocasiones entorpecen y estancan procesos de diálogo.

El empresariado viene exigiendo más facilidades, exoneraciones, reducción en los tramites para los Estudios de Impacto Ambiental, y mejores condiciones para concretar sus proyectos. Así, el Gobierno Nacional, se ha concentrado en su rol de facilitador y promotor de los emprendimientos privados, pero esta sujeto a los riesgos de la caída de los precios de commodities (como el cobre para citar un ejemplo) y las consecuencias políticas de ello. Los economistas han señalado que la caída de los precios internacionales desde el año 2012 trajo consecuencias negativas para la economía Peruana, y se prevé que para finales del 2014 estemos técnicamente en recesión¹⁵²; sin embargo, es posible que para el tercer trimestre del 2014, se detenga la desaceleración económica. En este escenario, proyectos cupríferos como "Toromocho"¹⁵³ tienen impactos importantes pues constituye 250.000 toneladas de cobre¹⁵⁴.

Otro aspecto crítico del Empresariado es la visión reduccionista que concibe la ruralidad andina como un espacio “residual”, hecho que colisiona con las identidades y la historicidad de la pueblos en los Andes. Esta visión unidimensional y reduccionista del empresariado sobre el territorio y los recursos naturales, colisiona con la multidimensionalidad de los recursos hídricos, lo cual le impide ver con precisión que las disputas por el agua, es al mismo tiempo una disputa que pone en juego la historia, la etnicidad, las identidades locales, el poder y la cultura de las comunidades en los Andes.

Además, existe una actitud reactiva frente al proceso de Consulta Previa, que obliga al Estado a realizar la consulta a los pueblos indígenas del país, en el marco del respecto a la diversidad cultural. El empresariado está de acuerdo con este proceso siempre que no obstaculice la inversión minera, por esa razón han ejercido presiones para dilatar la ejecución de la “Consulta Previa” y sobre las funciones de fiscalización ambiental del

¹⁵² Aquí se retoma el análisis de Bruno Seminario (10 Agosto 2014) en el Diario Gestión.

¹⁵³ Proyecto minero Toromocho, ubicado en la sierra central, Junín, de la empresa China Chinalco, la cual ha invertido 4.820 millones de dólares

¹⁵⁴ Véase, el Diario La Republica, recogió las declaraciones de las declaraciones de Bruno Seminario. Economista, catedrático e investigador de la Universidad del Pacífico. (10 Agosto 2014)

propio Estado, por esa razón, en Junio del 2014, el propio Ministro del Ambiente, aseguró que hay un grupo de Empresarios que busca disolver la OEFA y recortar las funciones de fiscalización del Ministerio de Ambiente¹⁵⁵.

Al respecto de las presiones del empresariado, el Congresista Daniel Abugattás del Partido Nacionalista (partido oficialista), denunció la presencia de “Lobbies” en el Gobierno¹⁵⁶, denuncia hecha a la luz de la filtración de correos electrónicos del ex – Premier Rene Cornejo, y que involucra al Ministro de Economía y una Empresa Pesquera; asimismo, se filtró un correo electrónico entre el Ministro de Energía y Minas y el Ministro de Ambiente, sobre el papel que juega la empresa petrolera Karoon Energy Internacional (KEI) sobre el expediente técnico del Reglamento de Hidrocarburos.

En este contexto, el Gobierno muestra ciertas contradicciones entre los intereses del empresariado y las demandas sociales. El Perú, será sede del XX Conferencia Internacional sobre Cambio Climático o vigésima Conferencia de las Partes (COP 20), y tanto el Ministerio de Ambiente y el Presidente Ollanta Humala en diversas intervenciones publicas han enfatizado su compromiso con el tema ambiental; sin embargo las medidas para la reactivación de la economía debilita las competencias del Estado en el campo de la gestión ambiental. En este contexto, la Organizaciones de Naciones Unidas (ONU) a través de su oficina de coordinación en el Perú, manifestó su preocupación respecto el paquete de inversiones para reactivar la economía, por considerar que podrían afectar la gestión ambiental del país. Del mismo modo, más de 100 organizaciones de la sociedad civil internacional¹⁵⁷ cuestionaron el paquete de medidas para la reactivación de las inversiones debido a que debilita la

¹⁵⁵ Véase las declaraciones del Ministro de Ambiente, recogidas por el Diario Gestión. 21 Junio 2014

¹⁵⁶ "No podemos pretender tapar el sol con un dedo. Es más que evidente que hay lobbies en este gobierno. El accionar de la señora Cecilia Blume [con los ministros Castilla y Cornejo] y sabe Dios con quién más se contactó, por ejemplo (sic)". Sobre el ministro de Energía y Minas, Eleodoro Mayorga, el Congresista Abugattás sugirió que "tiene dificultades para separar lo que es público de lo privado". (...) "Yo creo que no es de mala intención, ni de sinvergüenza, pero creo que está confundido. [...] Es peligroso porque está dejando bombas que deberá responder el partido [Nacionalista] el año 2016". (Congresista Abugattás) Declaraciones recogidas por el Diario El Comercio, 17 Agosto 2014.

¹⁵⁷ Suscriben esta comunicación dirigida al gobierno peruano más de 100 redes y organizaciones de sociedad civil internacional de los distintos continentes. Entre ellos figuran: OXFAM, WWF International, Third World Network – TWN, Friends of the Earth (Europa, Estados Unidos, Reino Unido), Jubileo Sur – Asia Pacifico, Campaña Tcktkctck, Sustainable Population Australia, Bangladesh Krishok Federation, CNCD-11.11.11, New York Climate Action Group, Climate Action Network (Tanzania, Uganda, Nigeria), Iniciativa Latinoamericana Construyendo Puentes, entre otras.

institucionalidad ambiental del país y consideran una "mala señal" en el contexto de las negociaciones climáticas y exigen "coherencia" al gobierno para ejercer la Presidencia de la COP20.

En suma:

- a) La visión del mercado y las inversiones mineras como las únicas vías para el desarrollo y la lucha contra la pobreza, contribuye a la polarización de la sociedad.
- b) La visión reduccionista del empresariado sobre el mundo rural y los recursos naturales trae a la larga impactos mayores sobre la conflictividad.
- c) Los acuerdos entre empresas y el gobierno están sujetos a una alta dependencia a la ejecución de los proyectos (y a los precios internacionales), sumada a retrasos en el inicio de las operaciones mineras, todo lo cual puede traer mayores niveles de descontento e insatisfacción que deriven en nuevos conflictos sociales.
- d) El empresariado tiene una visión parcial y pragmática de la Consulta Previa, lo que demuestra su falta de empatía y comprensión de la diálogo intercultural y el respeto a la diversidad cultural.
- e) El empresariado posee una actitud reactiva al proceso de la consulta previa, esta actitud demuestra su falta de compromiso con el diálogo intercultural.

3. Estado Actual de los Conflictos Hídricos.

Uno de los principales problemas para definir el estado actual de los conflictos hídricos es el acceso a datos confiables. La Oficina Nacional de Diálogo y Sostenibilidad (ONDS) presenta de manera continua el Informe de Diferencias, Controversias y Conflictos Sociales 'Willaqniki', y aunque distribuye los conflictos según sectores, en el campo de los recursos hídricos recoge un número reducido. Por el contrario, la Defensoría del Pueblo, recoge un mayor número de conflictos socio-ambientales, y aunque no todos están actualizados, provee una imagen más cercana a la realidad.

Según el REPORTE DE CONFLICTOS SOCIALES N° 124 (junio 2014) de la Defensoría del Pueblo, en el Perú existen 214 conflictos activos, de los cuales el 63 % son conflictos socio ambientales (135 casos). El análisis de estos datos nos permite indicar que del total de conflictos socio ambientales solo el 20 % corresponden a conflictos vinculados a los recursos hídricos (27 casos). Del total de 27 conflictos hídricos, 14 corresponden a temores asociados a la calidad de los recursos hídricos; 13 son conflictos asociados a la Cantidad/disponibilidad de los Recursos Hídricos. Del total, 18 conflictos no están siendo abordados a través del diálogo y sólo 9 registran algún tipo de diálogo. Del total de conflictos hídricos, 21 están vinculados a la minería formal, 1 la minería informal, 3 a centrales hidroeléctricas y 1 a hidrocarburos.

El total de 27 conflictos hídricos recogidos por la Defensoría del Pueblo, se distribuyen en las siguientes regiones: ANCASH (4); APURIMAC (4); CAJAMARCA (4); CUSCO (4); LIMA (2); PIURA (2); AYACUCHO (1); AMAZONAS (1); LAMBAYEQUE (1); LORETO (1); PUNO (1); TACNA (1).

3.1. Caracterización de los Conflictos Hídricos

a) Desde una perspectiva sectorial gubernamental.

- Calidad (contaminación de los recursos hídricos). Esta es una de las mayores preocupaciones de la población rural (andina y amazónica), y esta relacionada al quehacer de las industrias extractivas y la minería informal. Es recurrente que la población manifieste su temor por la contaminación de fuentes de agua subterránea o superficial, a causa de la explotación minera o derrame de petróleo en ríos o en el mar.
- Cantidad (disponibilidad de uso). En este caso, los conflictos se suscitan porque la población percibe que su disponibilidad o acceso a los recursos hídricos se ven amenazada o afectada. Esta preocupación se incrementa ante de la ejecución de proyectos mineros, mega infraestructura hidráulica, ejecución de centrales hidroeléctricas, en especial por la derivación de aguas, construcción de represas, etc.

b) Desde una perspectiva de los actores.

- Comunal. Con una alta frecuencia, los conflictos por el agua están asociada a los temores de comunidades rurales andinas y amazónicas, quienes en la mayoría de los casos realizan las denuncias públicas. En ese sentido, hay una alta preocupación por los impactos a nivel local y regional; y estos impactos podría ser sobre la calidad o en la disponibilidad de los recursos hídricos. A nivel local comunal, es recurrente la participación de organizaciones como los “Frentes de Defensa”, “comunidades campesinas”.
- Industrias Extractivas-Minería. De igual modo, la mayor parte de los conflictos por el agua, están asociados a la minería formal, en especial por la preocupación de la población por los impactos de sus operaciones.
- Minería Informal. Con menos frecuencia pero preocupante lo constituyen los conflictos por las operaciones ilegales y potencial contaminantes de la minería informal, la misma que su crecimiento se ha acelerado en todo el país. (Piura, Arequipa, Ica, Ayacucho, Madre de Dios, Puno, La Libertad, Cusco, Apurímac).
- Industria de Gas-Petróleo. En esta caso, es muy frecuente conflictos asociados a la calidad, pues se han detectado casos de derrame de petróleo en la Amazonía.
- Centrales Hidroeléctricas. Estas mega infraestructuras son con frecuencia cuestionadas por el impacto en la disponibilidad futura del agua, el impacto de los embalses (represas), y calidad de las aguas que son captadas para la generación de energía eléctrica y las obras de desviación. En algunos casos se asociación conflictos por la perdida de suelo y por los procesos de negociación que converge.
- Infraestructura Hidráulica-Sistemas de Irrigación. En este caso, existe conflictos asociados a la cantidad o disponibilidad de recursos hídricos; con frecuencia, la población teme disminuir su acceso a recursos hídricos en zonas alta andinas, especialmente en las fuentes de captación como bofedales, etc.
- Empresas Servicio de Agua Potable. En este caso, los conflictos están asociados al temor de las empresas prestadoras de servicio por la calidad de

las aguas para la población local.

3.2. Múltiples dimensiones de los Conflictos Hídricos.

En el Perú, los conflictos por el agua pueden abarcar diversos ámbitos (local, regional, o incluso puede abarcar dos o más países). Debido a esa naturaleza, dichos conflictos pueden abarcar varias escalas y combinar escenarios ecológicos diversos, piénsese en regiones naturales, por ejemplo. La conflictividad traspasa las fronteras administrativas y políticas, porque los impactos son sobre cuencas hidrográficas que no conocen de fronteras administrativas; por ende, es necesario repensar los escenarios de conflictividad en términos de redes (lógica de relacionamiento), que construyen los agentes, los cuales hacen uso de medios electrónicos, escritos, uso de imágenes, composiciones iconográficas, que intercambian, enriquecen y reproducen como parte de las tecnologías del conflicto.

Desde esta perspectiva, los conflictos por el agua son multidimensionales y están revestidos de una naturaleza discursiva y simbólica. Y aunque desde el punto de vista de las competencias burocráticas estatales, se puede pensar en términos de calidad y cantidad (disponibilidad hídrica), la multidimensionalidad argumentada aquí, incorpora otras variables para ir más allá de la visión burocrático-estatal.

En ese sentido, los conflictos por el agua en los Andes, tienen una dimensión histórica, por lo tanto muchos de los conflictos tienen un pasado gravitante, muchas heridas abiertas y tensiones no resueltas, que en algún momento deben reconciliarse. La historia (a nivel regional o local) y las heridas abiertas en el tiempo contribuyen a profundizar y darle un sentido más allá de las reivindicaciones. Explorar la historicidad del conflicto, permite revelar complejas situaciones de olvido, postergación, desatenciones, y hasta actos de violencia. En el Perú podemos encontrar empresas que poseen una larguísima data, abarcando incluso buena parte del siglo XX.

De igual modo, en el Perú los conflictos hídricos tienen una dimensión territorial, lo que supone pensar más allá de los aspectos espaciales; en ese sentido, podemos pensar el territorio en términos simbólico-cultural que nos remite a la cosmovisión y el orden simbólico de las cosas y la relación con la naturaleza por parte de las poblaciones

rurales alto andinas, esta dimensión cultural y simbólica se entrelaza con los recursos hídricos, con el “territorio” en tanto densidad compuesta por símbolos, prácticas, significados, emociones, afectos y conocimientos. Solo para citar un ejemplo, la puna alto andina, caracterizada por bofedales, pastizales y pastores, no son simples “cabeceras de cuenca”, son lugares vitales, *lugar* en el sentido antropológico del término, como pleno de historia, identidad, saberes y conocimiento local.

Del mismo modo, sugerimos que los conflictos hídricos están ligadas a una dimensión identitaria y emocional. La gran mayoría de los conflictos por el agua, tiene como gravitante a un actor o agente, concebido como el “otro” amenazante, y por lo tanto, se suele enfatizar la dicotomía, “nosotros” versus “ellos”, y en ese escenario dicotómico, confrontacional, es muy frecuente que se apele a una identidad cultural, bajo los términos de identidades constituidas en la representación, en el discurso, y por lo tanto, surge el discurso de un “yo colectivo”, esta identidad cultural puede ser estratégica, posicional, e incluso temporaria. Esta identidad local, envuelve a los movimientos sociales, de modo que muchas de las reivindicaciones por el agua, permite movilizar elementos culturales compartidos, cierto sentido de comunidad. Por esta razón, muchos de los conflictos por el agua son percibidos por los actores como amenazas o ataques no solo a los “recursos” sino también al sentido de comunidad. Por lo tanto, es necesario considerar en los procesos de transformación y gestión de conflictos hídricos, el papel que juegan las identidades y las emociones. El agua así como el territorio, están cargados de historia, de etnicidad, de identidad, de poder.

Otro aspecto importante a destacar, y que ha sido más visible en la presente escena nacional, es la relación entre los conflictos por el agua y la dimensión del poder local. Nos referimos al hecho, que los conflictos por el agua, están con frecuencia liderados por “Frentes de Defensa” y “Comunidades”, los cuales, en general están en correlación con la lógica de estructuración del poder y la política local, vale decir, autoridades comunales, liderazgos políticos locales, líderes políticos de izquierda, ex dirigentes de sindicatos, entre otros; estos actores como los frentes de defensa logran legitiman sus prácticas en la defensa radical de los recursos hídricos y el ambiente. Es frecuente, que estos líderes locales, ubicados en los frentes de defensa, desarrollen una correlación con partidos políticos regionales o nacionales, véase, el caso de la estrecha relación de varios Frentes de Defensa con Patria Roja (partido de izquierda). Esto quiere decir, que

cada vez más la defensa del agua y el medio ambiente es parte de la agenda de los partidos políticos de izquierda, y por ende, entonces es necesario no cerrar los ojos ante la inminente relocalización de los debates ambientales e hídricos en la esfera de la política.

Por otro lado, los conflictos por el agua, también pueden tener una dimensión ligada a la gobernabilidad, por lo tanto, la dimensión de la conflictividad y los picos de violencia pueden -dependiendo de la naturaleza y la envergadura del conflicto- tener un fuerte impacto en la gobernabilidad de una región o incluso del país. Esto ha sido muy evidente en el caso del Proyecto Minero Conga, pues un manejo deficiente de procesos de diálogo

En suma:

- a) Quienes diseñan políticas sociales orientadas a la prevención de recursos hídricos deben considerar las múltiples dimensiones que movilizan los conflictos hídricos, aspectos que desde las diferentes direcciones se puede trabajar de manera positiva como parte de un marco más amplio de prevención de los conflictos.

4. Principales Retos y Desafíos Para la Prevención de los Conflictos Hídricos en el Perú.

- a) Radicalizar el concepto de “Agua-Bien común”, desde la perspectiva de los Derechos Fundamentales y Sociales-Económicos y culturales.
- b) Una estrategia de prevención de los conflictos por el agua debe incorporar la visión de la “Nueva Cultura del Agua” y considerar que el agua no solo es un recurso productivo, sino parte de un complejo “paisaje hídrico” con valor cultural y social, con un densidad histórica asociada a la identidad y la etnicidad de los pueblos andinos y amazónicos; y en esa perspectiva se debe incorporar una visión intercultural y género.
- c) Comprender que los conflictos por el agua son la punta de la lanza para reivindicaciones más amplias y por ende, es necesario generar un espacio multisectorial para el seguimiento y evaluación de escenarios de conflictividad, liderados por la Autoridad Nacional del Agua que considerar el complejo sistema de fuerzas de la política local y nacional,

así como otros indicadores puede contribuir a la activación de escenarios de conflictividad hídrica.

- d) Los conflictos por el agua no solo se restringen a la calidad o cantidad, existen más elementos en juego como las dimensiones históricas, las desigualdades persistentes y las asimetrías en el uso o manejo de los recursos hídricos en el territorio; por lo tanto, es necesario reconocer los aspectos multidimensionales asociados a los conflictos por el Agua, son fundamentales para diseñar una estrategia para la prevención de los conflictos por el Agua.
- e) Es fundamental redimensionar la estrategia de prevención de los conflictos asociados a los recursos hídricos. Por lo tanto, debe partir reconociendo que la estrategia de prevención de conflictos hídricos es transversal a las unidades operativas (Direcciones, ALAs) de la Autoridad Nacional del Agua.
- f) Una estrategia de prevención de los conflictos hídricos requiere trabajar una línea coherente para fortalecer las capacidades tanto a nivel institucional como a los actores de la GIRH¹⁵⁸, a nivel de las cuencas para estimular un diálogo inclusivo y la búsqueda de consenso.
- g) Una estrategia de prevención de los conflictos por el agua, debe concebir que los “consejos de cuenca” son una oportunidad para repensar el “agua” más allá de los aspectos administrativos-burocráticos y relocalizar el “agua” en la perspectiva del “Bien Común” y como parte de la “cosa pública”; por lo tanto, los consejos de cuenca pueden ser un espacio para la construcción de una verdadera gobernanza hídrica, que suponga la socialización del poder, las responsabilidades sobre el agua, y el empoderamiento de actores locales para construir consensos sobre los recursos hídricos, tanto a mediano y largo plazo, esto debe ser concreto y palpable a través de “Pactos y Agendas Hídricas Públicas” y compromisos que recojan indicadores, metas y acciones concretas para la prevención de conflictos, gobernanza y la sostenibilidad ambiental.
- h) La prevención de conflictos hídricos, debe partir de una evaluación exhaustiva de las condiciones operativas en la gestión de los conflictos

¹⁵⁸ Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH)

por el Agua en la Autoridad Nacional del Agua y diseñar un plan estratégico, con indicadores y metas realistas; este plan de contemplar: (i) una estrategia para el fortalecimiento de capacidades (Actores de la GIRH a nivel de Cuenca); (ii) una estrategia para el posicionamiento del agua como bien común (Advocacy al más alto nivel); (iii) una estrategia para la implementación y seguimiento de espacios para el diálogo y la construcción de consensos en el campo de los recursos hídricos; (iv) estrategia para la generación de Pactos y Agendas Hídricas, lideradas por los consejos de cuenca; (vi) una estrategia para el abordaje de conflictos hídricos; además de una estrategia para la retroalimentación para fortalecer las capacidades de gestión pública.

- i) La prevención de los conflictos hídricos requiere de equipos multidisciplinarios que permitan generar una retroalimentación de perspectivas que permita abordar la multidimensionalidad de los conflictos por el agua argumentada aquí.
- j) Es fundamental crear una alianza publico privada, entre la Autoridad Nacional del Agua, las universidades y las ONGs ligadas al campo de los recursos hídricos, para constituir un “Observatorio para la Prevención y Gestión de los Conflictos Hídricos”, este observatorio debe tener la misión de retroalimentar la gestión pública.

5. Recomendaciones Generales para la Gestión Publica en el campo de los Recursos Hídricos.

- a) Quienes diseñan políticas publicas en el campo de los recursos hídricos, no deben soslayar la importancia de repensar la fuerte interacción entre los recursos hídricos y los elementos del ecosistema hidrológico, y no solo restringirse a los mandatos de calidad y cantidad. Esta interacción es compleja, por lo tanto, requiere comprender las dinámicas sociales, económicas y culturales que se entretajan con el territorio desde una perspectiva multidisciplinaria e intersectorial. En ese sentido, las centrales hidroeléctricas y los grandes sistemas de irrigación, no solo deben ser vistas desde la perspectiva de la rentabilidad económica y desde la óptica del desarrollismo, sino desde las implicancias que tienen éstas para el territorio y las múltiples interacciones sociales y ecológicas.

- b) Es fundamental, que entidades como la Autoridad Nacional del Agua y otros organismos gubernamentales, diseñen y construyan de manera consensuada una estrategia orientada a la sensibilización del sector empresarial, a fin de promover la gestión integrada de los recursos hídricos y sus estrechas implicaciones con la sociedad, la cultura y la economía, así como estimular a los actores del sector privado en general, para sumar esfuerzos para una gobernanza de los recursos hídricos.
- c) Del mismo modo, quienes diseñan e impulsan políticas hídricas, deben trabajar más en la promoción y difusión de la gestión integrada de los recursos hídricos (GIRH), enfatizando la necesidad de abrir espacios para la participación, la gobernanza, la búsqueda de consensos y la construcción conjunta de políticas públicas de alcance local y regional (Agendas Hídricas o Pactos por el Agua).
- d) Los Consejos de Cuenca, impulsados por la Autoridad Nacional del Agua, constituyen una valiosa oportunidad para construir una gobernanza hídrica, a través de la construcción de políticas hídricas locales, agendas hídricas públicas y la participación de los actores regionales en la definición del futuro de los recursos hídricos; sin embargo, es necesario redoblar el esfuerzo para que las tramas institucionales logren ser parte del tejido social.
- e) Es fundamental que la Autoridad Nacional del Agua, implemente un trabajo más sostenido en la promoción del modelo de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, a los Gobiernos Regionales, y replicar ello en los gobiernos Locales, para asegurar que estas instancias de gobierno internalicen y estén preparadas para repensar la gestión de los recursos hídricos, enfatizando la importancia de ver más allá de los límites político administrativos, para ponderar la participación de actores de base, en la toma de decisiones y el planeamiento multisectorial; el desarrollo de planes de gestión a nivel de cuenca como herramienta y la corresponsabilidad de varios sectores.

- f) El liderazgo de la Autoridad Nacional del Agua (ANA) es fundamental para la construcción de agendas hídricas a nivel regional y local. Dichas agendas hídricas, son un ejercicio de construcción conjunta de políticas públicas, con el fin de identificar indicadores, metas y objetivos a largo y mediano plazo; siempre, sobre la base de un trabajo participativo, con el soporte técnico por parte de la ANA, de transparencia de información, entre otros. Estas agendas hídricas podrían aglutinar las demandas y expectativas de la sociedad civil y a las autoridades regionales y locales, incorporando indicadores a mediano y largo plazo.
- g) El análisis de los casos de conflictos por la presencia de mega infraestructuras, (centrales hidroeléctricas o grandes sistemas de irrigación) permiten sugerir que en el campo de los recursos hídricos, es necesario que se diseñen y se consoliden espacios de gestión que permitan desarrollar un modelo de gobernabilidad bajo la primacía de principios de equidad y sostenibilidad, con un enfoque adaptativo que permita mejorar de manera paulatina este modelo.
- h) Instituciones estatales como la ANA tiene el reto de consolidar el Sistema Nacional de Gestión de los Recursos Hídricos, pues permitiría coordinar, asegurando la gestión integrada y multisectorial de los recursos hídricos al mismo tiempo, que profundiza el conocimiento a través de estudios, programas de investigación y capacitación. Centrales Hidroeléctricas o Grandes Sistemas de Irrigación, no deberían verse sólo dentro de una esfera sectorial, es decir, energía o agricultura, sino que permitiría enmarcarlas en una escala más dinámica de interacciones, por esta razón la necesidad de colocar la gestión del agua en un marco multisectorial.
- i) Los sectores gubernamentales y los actores de sociedad civil involucrados en la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, no deben menospreciar las dimensiones éticas de la GIRH. Como bien sugiere

Global Water Partnership (GWP), si aplicáramos la dimensión ética en la Gestión de los Recursos Hídricos podríamos lograr¹⁵⁹:

- La equidad, la participación efectiva, la comunicación, el conocimiento, la transparencia y en especial la capacidad de respuesta a las necesidades humanas que se planteen.
- La plena gobernabilidad del sector hídrico, lo cual requiere el compromiso y el accionar conjunto de los organismos de gobierno y de los usuarios del agua para democratizar todas las instancias de la gestión hídrica, hacer uso de los respectivos conocimientos y experiencia para aportar eficacia y eficiencia a dicha gestión y asegurar el control social que evite la corrupción.
- La participación efectiva de toda la sociedad tanto en la definición de objetivos comunes para la planificación hídrica –que pueden derivar o no de responsabilidades legales y estar o no establecidos de manera formal– como en el proceso de toma de decisiones y en el control de la gestión, en un ejercicio de verdadera responsabilidad compartida.
- La descentralización de funciones, la cual debe alcanzar el nivel local más próximo al usuario del agua que resulte apropiado, promoviendo la participación de organizaciones comunitarias en la gestión del agua.
- La construcción de consensos y el manejo de los conflictos constituye uno de los pilares de la gestión integrada de los recursos hídricos, mediante los cuales se busca identificar los intereses de cada una de las partes y construir en conjunto soluciones que potencien el beneficio general y satisfagan las aspiraciones genuinas de las partes.

j) Es vital que desde la Gestión Pública, los sectores vinculados a las mega infraestructuras, como los sectores de energía y agricultura, den un giro

¹⁵⁹ Aquí recogemos la contribución del texto: Global Water Partnership (2008) PRINCIPIOS DE GESTIÓN INTEGRADA DE LOS RECURSOS HÍDRICOS. BASES PARA EL DESARROLLO DE PLANES NACIONALES

hacia una gestión multisectorial, asegurando sobre todo, el encuentro entre el sector privado, el sector público y los actores de sociedad civil. Estos espacios de diálogo, de encuentro deben asegurar una buena comunicación, la transparencia de la información, y el mejor clima para las relaciones futuras, escuchando de manera activa los requerimientos, temores y demandas de la población para construir de manera consensuada acuerdos sostenibles, en términos económicos, sociales y ambientales.

- k)** Es muy importante que los sectores involucrados en la Gestión de los Recursos Hídricos, diseñen y consoliden una estrategia de sensibilización e incidencia política, al más alto nivel para promover la importancia de los ecosistemas hidrológicos y el valor social, económico y cultural que poseen. La valoración no solo es económica, hay un significado profundo asociado a la cultura, las formas de pensar y sentir de la población local.
- l)** Un reto fundamental, es la promoción de la Nueva Cultura del Agua, este desafío nos propone ir más allá del enfoque tradicional, el cual considera el agua como un simple recurso productivo; para asumir que el agua representa nuestra herencia natural, social y cultural, que marca la identidad de territorios y pueblos. Pero sobre todo, es la expresión de una Nueva Cultura de la Sostenibilidad.
- m)** Desde la perspectiva de la Nueva Cultura del Agua, hay una serie de retos, para las organizaciones gubernamentales como la ANA:
- recobrar el patrimonio de la memoria y el rico simbolismo que el agua ha tenido para los seres humanos desde tiempos inmemoriales, y que integre los nuevos valores y perspectivas que introduce el paradigma de la sostenibilidad;
 - asumir un enfoque holístico que reconozca esta dimensión múltiple, ambiental, social, económica y cultural de los ecosistemas acuáticos;

- asumir nuevos enfoques ecosistémicos¹⁶⁰ bajo la prioridad de la sostenibilidad;
 - considerar que el Agua y el territorio son caras de una misma moneda.
 - Asumir que el principio de la sostenibilidad implica aceptar un reto ético y cultural.
- n) Para la promoción de la “Nueva Cultura del Agua”, es necesario que instituciones como la ANA logre diseñar y ejecutar incidencia Política al más alto nivel, incidencia Política/Pública a sectores: empresariado, sociedad civil y autoridades locales, consolidar una estrategia de sensibilización en los medios de comunicación masiva; lograr un trabajo sostenido con sectores vinculados al agua para construir una visión y compromisos multisectorial, fortalecer capacidades a los gestores del agua a nivel nacional, local y regional, y rescatar experiencias positivas en el marco de una “Nueva Cultura del Agua”.

¹⁶⁰ La FAO, señala que el enfoque ecosistémico es una estrategia para la ordenación integrada de la tierra, el agua y los recursos vivos que promueve la conservación y el uso sostenible de manera equitativa. Se basa en la aplicación de métodos científicos adecuados centrados en los niveles de organización biológica que abarca los procesos, las funciones y las interacciones esenciales entre los organismos y su ambiente, y que reconoce a los humanos, con su diversidad cultural, como un componente integrante de los ecosistemas. Ver mas: <http://www.fao.org/biodiversity/asuntos-intersectoriales/enfoque-ecosistemico/es/>

HIDROSOLIDARIDAD: HACIA UNA NUEVA MANERA DE PENSAR EL AGUA.

Agua como factor estrategico para la creacion de riqueza.

El agua es un factor estratégico para la creación de riquezas, más trabajo, y desarrollo. Todos estamos comprometidos con el cuidado y el buen aprovechamiento, con justicia, equidad y con la participación de todos. Justamente, por esa razón, existe la “Autoridad Nacional del Agua” (ANA) y la “Ley de Recursos Hídricos N° 29338”, y ambos juegan un papel valioso.

La ANA es la máxima autoridad técnica y normativa en lo referente al agua, es el organismo encargado de realizar las acciones para el aprovechamiento y sostenibilidad de los recursos hídricos, garantizando el acceso en calidad cantidad y oportunidad de uso. Y según la “Ley de Recursos Hídricos N° 29338” el agua es de uso público, no hay propiedad privada sobre el agua y su protección ambiental, es de interés de la Nación.

Nuestro país no es pobre en agua y cuenta con 159 cuencas hidrográficas y muchísimas comunidades y barrios de la costa, sierra y selva se benefician de esta agua. Según la ANA, el Perú tiene disponible, todos los años, un billón 768.172 millones de metros cúbicos de agua, y eso nos ubica entre los 20 primeros países del mundo con mayor cantidad de este recurso.

Tenemos agua, pero hay que afrontar un gran desafío: un país geográficamente accidentado y con ciclos muy marcados de abundancia y otros de sequía. En temporada de lluvia se pueden generar 38 mil millones de metros cúbicos de agua, pero el 50% va a parar al mar. Según, la ANA es importante la construcción de represas que conserven agua de lluvias y durante la época de escasez permita la distribución del agua. Con los reservorios se ampliarían las áreas de cultivo mejorando los ingresos económicos y la vida de los peruanos, puesto que más agua permite más siembra y mejores condiciones de vida.

La ANA debe estar comprometida para asumir que el agua tendrá como primera prioridad para el consumo humano; la segunda prioridad será para las actividades renovables, como la agricultura y la agroindustria; y la tercera prioridad serán las actividades no renovables.

La “*Ley de Recursos Hídricos N° 29338*”, es muy valiosa, pero muy poco difundida. Según esta ley, el agua es patrimonio de la Nación, la cual somos todos los peruanos. No existe propiedad privada sobre el agua, y se garantiza el agua para todos los hogares en primera prioridad. En este marco, la Autoridad Nacional del Agua (ANA), como ente rector, técnico y normativo de los recursos hídricos en el Perú, juega un rol estratégico.

La gestión del agua no deja de vincular a nuestros barrios, o comunidades con la naturaleza y el desarrollo económico y social del país, comprometiendo la participación del Estado, las autoridades de nuestro distrito o provincia, la empresa privada, las comunidades campesinas, las ONG’S, entre otros. ¿Y para qué?, para decidir participativamente sobre cómo, para qué y de qué manera usaremos el agua, asegurando su sostenibilidad, tanto en el presente como para el futuro, en la cantidad, calidad, y oportunidad de su uso. Es decir, que sea limpia y cristalina para nuestros hijos y nietos.

La gestión del agua, debe ser por Cuencas Hidrográficas, lo que quiere decir que deben participar todos aquellos que viven alrededor de las fuentes de agua. La Ley, respeta los usos y las costumbres de las comunidades campesinas de la sierra y las comunidades nativas como la Ashaninka, Machiguenga, Shipibo-Conibo, entre otros. Además, promueve el ahorro y el cuidado del agua. No desperdiciarla ¡también es una prioridad fundamental!

La ley nos dice que hay que cuidar nuestros ríos, donde nacen hasta donde mueren, a veces se va al mar y a veces a la Amazonía. Pero, hay algunos ríos que debemos cuidar con especial aprecio, así como los lugares donde nacen nuestros ríos esencialmente en zonas como la puna. La ley asegura que hay que darle vida a los *Consejos de Cuenca* para que la población participe, coordine y planifique el buen uso del agua.

El reto es asumir la gestión, como vía para la transformación positiva de una realidad. Por lo tanto, hacer gestión del agua, supone estar informados, generar conocimientos y tomar decisiones para aprovechar, manejar, distribuir y asegurar el agua para todos los peruanos, bajo criterios de calidad y cantidad, y sobre todo, inclusión social. (Cultura del Agua)

Justamente, es la “Gestión del Agua” el barco que debe llegar a buen puerto, y para lograrlo no utilizaremos la polea como el sabio siciliano, sino que nos apoyaremos en el principio de la “Hidrosolidaridad” y la “Cultura de Paz”. El agua es un recurso con muchos usos y demandas diferentes que requiere una gestión integrada, armónica y compartida, pero sobre todo, necesita de un espíritu hidrosolidario. La hidrosolidaridad asocia el agua con principios como la ética, la equidad, la justicia, e inclusión social. Asimismo, motiva a los actores y los tomadores de decisiones a usar información, alcanzar compromisos y búsqueda de soluciones, motivar la participación de ciudadanos, hacer frente a las implicaciones sociales del agua, entre otros. (Víctor Duchovny. 2002; 2011).

Por otra parte, la hidrosolidaridad tiene como aliado a la promoción de la cultura de paz, rescatando un conjunto de valores, actitudes y comportamientos que reflejan el respeto a la vida, al ser humano y a su dignidad, y pone en primer plano los principios de justicia, equidad, solidaridad, y tolerancia, así como la búsqueda de diálogo y comprensión entre los pueblos. En suma, la hidrosolidaridad y la cultura de paz son caras de una misma moneda.

Agua para todos.

Garantizar el acceso al agua de calidad y en cantidad necesaria a todos los peruanos es un compromiso muy serio. El agua es vertebrador del desarrollo, por lo tanto garantizar el acceso a ella, es asegurar condiciones para el desarrollo, la reducción de la vulnerabilidad y la generación de oportunidades. Este es el compromiso que nuestro gobierno asume con total responsabilidad y con el firme propósito de hacer todos los esfuerzos para que todos los peruanos puedan gozar del derecho al agua de calidad y cantidad necesaria.

Todos sabemos que el agua es patrimonio de la Nación y no existe propiedad privada sobre el agua. Es nuestra responsabilidad garantizar que así sea, por eso hemos dispuesto como política de Estado, priorizar el desarrollo de obras de infraestructura necesarias para atender la demanda de los recursos hídricos en nuestro país, pero sobre todo, atendiendo en primer lugar el uso poblacional y uso agrícola.

Una buena gestión del agua contribuye a la lucha contra la pobreza. Este es nuestro deber, reducir los factores de desigualdad y pobreza, y generar mecanismos de inclusión social, y el AGUA es un factor clave.

Nuestro Perú es un país bendecido. Según la UNESCO, ocupamos el puesto 17 de los países con mayor disponibilidad de los recursos hídricos, con cerca de 1 millón 800 mil millones de metros cúbicos de agua cada año, lo suficiente para poder atender la demanda de todo el país.

En el Perú tenemos disponibilidad hídrica y vemos un gran desafío: un país geográficamente accidentado y con ciclos muy marcados de abundancia y otros de sequía. Las lluvias pueden generar 38 mil millones de metros cúbicos de agua, pero el 50% va a parar al mar. Por lo tanto, nos comprometemos con proyectos y grandes inversiones en el desarrollo de la infraestructura hidráulica sostenible.

Los ríos profundos del Perú, son las venas de nuestro pueblo y su solidaridad, su reciprocidad y riqueza cultural, son el alma de nuestra gran nación. Tenemos que trabajar de manera conjunta, con dialogo para una buena gestión del agua, para garantizar el beneficio y desarrollo de todos, sin exclusiones, sin intereses particulares, sino, con visión de país y sobre todo en un clima de paz, de solidaridad, de justicia, de equidad, de inclusión social.

Todos apostamos por el Perú y su crecimiento sostenible con inclusión social. En esta gran tarea todos somos importantes y estamos involucrados en su preservación, en el manejo sostenible y en la toma de conciencia del buen uso de este recurso vital, por eso debemos protegerla, usarla con eficiencia, cuidarla para que no se contamine y no mal gastarla para que las futuras generaciones también accedan a ella, este es

nuestro compromiso, el Estado tiene que velar porque este derecho humano se cumpla igual para todos y sin enfrentamiento entre peruanos.

Hoy es fundamental subrayar la hermandad, el dialogo y la solidaridad. Todo esto es vital, para que entre peruanos, podamos alcanzar el desarrollo social que anhelamos. No partimos de cero, tenemos una gran riqueza, que es nuestra agua, nuestra biodiversidad y nuestra gente.

La hidrosolidaridad, es parte del alma de nuestros pueblos, esa hermandad debe ser el punto de apoyo para lograr la gestión integrada del agua por cada cuenca con participación e inclusión social por la gran transformación del Perú.

HidroSolidaridad: hermandad por el Agua.¹⁶¹

En el Perú, tenemos obras que son el orgullo de todos los peruanos. Hace cientos de años no había satélites, Google Earth, GPS, o teodolito; sin embargo, ahí están las obras hidráulica que son signo de alta ingeniería. Y es que, los antiguos ingenieros pre-incas e incas, no solo se lucieron con su destreza técnica, sobre todo, le pusieron pasión, mística, espíritu.

Para ellos el agua era sagrada y considerada como una deidad femenina. Recordemos que para el mundo andino, el hombre está integrado a la naturaleza, formando una unidad de lo diverso. Aun las piedras vibran y guardan en su interior a espíritus ancestrales como los *wamanis* y *gentiles*, las colinas y los cerros cargados de la imponente nieve constituyen deidades (Apus) que cuidan a los hombres y mujeres, y el Agua, es una entidad femenina sagrada y cargada de una fuerza mágica, generadora de vida. No por nada, aún en el mundo andino, se asocian a las vírgenes con el agua, por ejemplo la Virgen del Rosario, la Virgen de Cocharcas, la Virgen de la Candelaria, etc., todas ellas están asociadas con apariciones sagradas en Puquiales y Manantiales.

¹⁶¹ Luis Alberto Suárez R. Antropólogo, especializado en el mundo rural, conflictos socio-ambientales, con énfasis en recursos hídricos. Recientemente ha recibido una Beca de Investigación, de la Fundación Ford, en el marco del Programa de Desigualdades Persistentes, del Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Ha trabajado en investigación en zonas rurales tanto en Perú como en Ecuador. Asimismo, ha sido profesor invitado en el Departamento de Antropología de la UNMSM.

Por el norte, tenemos el canal Taymi y el canal Racarumi, el cual nace cerca de Chongoyape, Ferreñafe. Por su lado, los Mochicas, estaban orgullosos de irrigaciones como el canal “La Cumbre”, (aún en uso) y el acueducto de “Ascope”. En las alturas de Cajamarca, hace casi 1,000 años A.C se construyó el canal "Cumbe Mayo"; a esta joya, a casi 4300 msnm, se suma el canal “Huiru Cátaç” de origen Inca. En el sur, nos maravillan los Canales Nazca, que se originan en las alturas de Nazca y toman aguas subterráneas, siendo los acueductos más importantes, Ocaña, Bisambra, Curve, Llícuas, Copara y la Achirana del Inca. Y en el ombligo del mundo, los Incas dejaron una obra conocida como "Tipón" en el Cusco, utilizado muy probablemente como laboratorio agrícola por los diversos microclimas que ahí se produce; además, el increíble sistema hidráulico de “Tambomachay” y dos acueductos tallados en la roca, que transportan y mantienen un flujo constante de agua limpia y clara durante todo el año.

Realmente somos el país de los “*tromes*”, del ingenio, de cosmonautas como los Noriega y ganadores como los Cori. Por esa razón, no debe sorprendernos que la construcción de estas obras hidráulicas demuestre, no solo sofisticación, sino un alto nivel de entendimiento del pueblo andino sobre su ambiente y de cómo manipularlo. Lo que se hereda no se hurta, reza el dicho.

Desde la escarpada sierra hasta los desiertos y valles de la costa, encontramos a civilizaciones que se preocuparon durante milenios del “agua”, cómo encontrarla, cómo distribuirla equitativamente y cómo controlarla con justicia; por esa razón en la costa se construyeron canales para aprovechar el agua subterránea, y en la sierra, donde existe bajas temperaturas se creó la manera de usar el agua y la andenería para elevar la temperatura y ampliar la frontera agrícola.

Todas estas obras maestras son el producto del sudor, lágrimas y mucho esfuerzo colectivo. Sin duda se necesitaron cientos de hombres con la fuerza y la sabiduría más elevada, para que lleguen al presente. Pero hoy como antaño, desde los cultos a *Tata Malku* (deidad del agua), hasta la celebración de la Fiesta del Agua (conocidas también como Champeria o Raymi Yaku), suponen un profundo esfuerzo de la acción colectiva y compromiso con el entorno, bajo un principio de reciprocidad.

Este esfuerzo colectivo constituye una fuerza dinámica de hombres y mujeres, que se plasma en sendas reuniones para distribuir el agua, en la consolidación de espacios de deliberación, la organización para la limpieza y rehabilitación de canales de riego, la ejecución de rituales sagrados como los despachos o pagos a la *pachamama*, y que alterna con la algarabía de la danza, la energía del canto, y la coca. Aún la gestión del agua sigue siendo objeto de la acción colectiva y la confianza, y representa el trabajo en conjunto. Y aunque a veces quisiéramos escaparnos de las obligaciones, ahí están los “*Alcaldes Yaku*” (Alcaldes del Agua), para hacer cumplir nuestra responsabilidad con el Agua y su gestión, y en otros casos ellos encuentran la forma de compensar nuestra falta.

Así, la Gestión del Agua de ciertas comunidades en el Perú, está teñida de aspectos positivos como la presencia de espacios para la deliberación, para la toma de decisiones, la complementariedad, la reciprocidad —tan implícita que es parte de nuestro inconsciente colectivo—, la solidaridad, la participación, el imperativo de honrar nuestras responsabilidades —que dicho sea de paso, suponen un mundo de responsabilidades compartidas—, el respeto por los deberes, así como la búsqueda de salidas justas, y equitativas. Todo esto no es sino la suma de años de sabiduría y conocimiento ancestral. Aquí está la semilla de aquello que los académicos creen haber inventado recientemente, sin percatarse que aquí es una vivencia real y concreta, nos referimos a la *hidrosolidaridad*.

La hidrosolidaridad, es un marco para la Gestión Integrada de Recursos Hídricos (GIRH), y permite subrayar la necesidad de construir entre quienes comparten un río, o una cuenca, relaciones bajo principios de la ética, la solidaridad, la inclusión social y la equidad. Así como el trabajo recíproco y conjunto. Estas vivencias y experiencias de algunas comunidades alto andinas constituyen la semilla de la *hidrosolidaridad*, y en su núcleo hay una gran hermandad del agua. Por esa razón, tenemos que poner de moda el principio de la hidrosolidaridad.

Agua, lucha contra la pobreza e inclusion social.

Es política de estado asegurar el acceso al agua para todos los peruanos y reconocemos que es vital el impulso de nuestro Gobierno en la ejecución de las obras de agua potable y saneamiento básico, porque contribuye **DECIDIDAMENTE A LA LUCHA CONTRA LA POBREZA Y LA INCLUSIÓN SOCIAL**. Pero hay un reto aun mayor: promover la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, asegurando la sostenibilidad y el acceso al agua en calidad, cantidad y oportunidad, tanto a las actuales como futuras generaciones.

Desde tiempos inmemoriales, para los primeros hombres y mujeres en los valles interandinos, en las cuencas de los Andes y la Amazonia, el agua ha representado vida; pero también significó el desarrollo de conocimiento, el despliegue de tecnología, expansión de fuerzas productivas y crecimiento social. Eso lo supieron muy bien los sabios quienes nos legaron los canales como “De la Cumbre” contruidos por los Moche y Chimu, el canal "Cumbe Mayo”; sin olvidar, el increíble sistema hidráulico y complejo sistema de drenajes de “Tambomachay” construido por los sabios de la cultura Inca. **TODOS ELLOS –Moche, Paracas, Chavín, Incas y otros– ENTENDIERON A LA PERFECCIÓN QUE EL MANEJO DEL AGUA ES SINÓNIMO DE EXPANSIÓN CIVILIZATORIA, DE IMPULSO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, DE DOMINIO DEL TERRITORIO E INTEGRACIÓN SOCIAL.**

Hoy, después de algunos cientos de años, asumimos **EL MISMO RETO** pero con una matiz propio de los marcos actuales; nos referimos a llevar adelante una gestión integrada de los recursos hídricos altamente participativa, con un enfoque territorial y socio cultural, ligando la gestión del agua con objetivos de desarrollo local y regional.

El acceso al agua de calidad, además de ser un derecho, representa para nosotros como Autoridad Nacional del Agua, **UN COMPROMISO CON CADA UNO DE LOS CIUDADANOS DE HOY Y CON LAS GENERACIONES FUTURAS**. Estamos seguros que una buena gestión del agua, es el eje vertebrador del desarrollo

humano y generador de oportunidades; por lo tanto, ASEGURAR EL ACCESO A AGUA DE CALIDAD, ES ASEGURAR LA LUCHA SIN DESCANSO CONTRA LA POBREZA Y HACER REAL LA INCLUSIÓN SOCIAL.

LA GESTIÓN INTEGRADA DEL AGUA ES UNA PRIORIDAD, de ello no hay duda. Pero hay que reconocer que esta revestida, no solo, de una complejidad técnica, sino también social, y debemos combinarla con una adecuada gestión sobre nuestras intervenciones en los ecosistemas hidrológicos.

Impulsar la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, SUPONE COMBINAR EL FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE GESTIÓN, SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y CONSTRUIR MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. Todo esto debe llevarnos a escenarios de una buena gobernanza hídrica, de tal manera que el uso de agua logre una armonía con diferentes usos y prioridades en un territorio.

Como Autoridad Nacional del Agua ponemos a nuestros mejores técnicos y especialistas para la sinergia de experiencias en el soporte de los *Consejos de Recursos Hídricos de Cuenca*, pues es el espacio articulador de la Política Nacional de Recursos Hídricos y el espacio donde se produce el encuentro entre actores decisores, usuarios y sociedad civil en general, para la toma informada de decisiones. PERO SOMOS CONSCIENTES DE QUE ESTO ES UN PROCESO SOCIAL, que necesita ser fortalecida y contar con una intervención interdisciplinaria.

Los consejos de recursos hídricos, son una oportunidad valiosa, porque en el marco de la gobernanza hídricos, son los propios ciudadanos los que pueden contribuir de manera concreta en el desarrollo local y regional. La gestión del Agua, no debe estar desligada de proyectos de desarrollo estratégico. Esto es vital para la lucha contra la pobreza.

La gestión del agua por cuencas representa un gran reto. Las cuencas no solo son ecosistemas hidrológicos y por ende, entidades físicas, son sobre todo, territorios socialmente contruidos, los cuales están estrechamente vinculados con diversas

formas de reproducción social, una pluralidad de economías, diversas dinámicas familiares y hasta la religión.

Una cuenca es un territorio hídrico, una trama compleja de relaciones sociales que está fuertemente impregnado por la cultura, las identidades plurales, de la misma forma que por identidades colectivas regionales y locales. Todas ellas constituyen una multiplicidad de visiones, formas de sentir, pensar e intereses que corresponden a las múltiples identidades regionales y locales.

Por estas razones, es indispensable examinar las características sociales, económicas, políticas y culturales de los territorios hídricos, puesto que ahí están las claves culturales para una futura gobernanza hídrica. HACER DE ELLA UNA GESTIÓN PARTICIPATIVA ES UN COMPROMISO VITAL.

Es imprescindible intensificar nuestros esfuerzos para asegurar la calidad de las fuentes de agua y erradicar todas las prácticas que no contribuyan a la conservación de nuestros territorios hídricos; en ese marco hay que hacer un llamamiento a toda la sociedad civil, las empresas, a los ciudadanos, gobiernos locales y regionales para que contribuyan a mejorar sus estándares en el manejo de sus residuos sólidos y sus vertimientos. La conservación de la calidad del agua es vital y es una preocupación a nivel mundial y nacional.

A nivel mundial, los expertos, políticos y académicos, están muy preocupados por adoptar y promover medidas ante el incremento de la población mundial, el crecimiento de las ciudades, la expansión de los mercados y procesos productivos para todos ellos LOGREN ARMONIZARSE CON MEDIDAS DE EFICIENCIA HÍDRICA. Todos tenemos –de una u otra manera– responsabilidad al respecto del agua, por ello, es imprescindible que en el Perú, sociedad civil, empresa privada y actores políticos se comprometan con la BUENA GESTIÓN DEL AGUA, en un clima de diálogo, con hidrosolidaridad y justicia.

Nadie puede dudar que el agua juegue un rol fundamental para el país; por lo tanto, el agua está fuertemente asociada a todos los sistemas sociales, económicos y ambientales, y en ese sentido, hay que admitir la interdependencia y beneficios

económicos. En el contexto del desarrollo sostenible, las políticas hídricas y la promoción de la eficiencia hídrica deben contribuir con una economía sostenible en los territorios donde se desarrolle. Todos nuestros esfuerzos garantizaran la erradicación de la pobreza, el crecimiento y la preservación de los ecosistemas y la adopción de medidas para responder ante el cambio climático.

Nuestro país esta bendecido por la naturaleza, porque cuenta con una importante disponibilidad hídrica. Según la UNESCO, ocupamos el puesto 17 de los países con mayor disponibilidad de los recursos hídricos, con cerca de 1 millón 800 mil millones de metros cúbicos de agua cada año, lo suficiente para poder atender la demanda de todo el país.

En la Autoridad Nacional del Agua, estamos convencidos que la información debe permitirnos tomar decisiones con claridad y responsabilidad. Pero sobre todo, con una visión de inclusión y desarrollo sostenible. De modo que es indispensable hacer todos los esfuerzos, utilizando tecnología moderna para una redistribución del agua de manera eficiente, logrando dominar el territorio como nuestros sabios antepasados, respetando y asegurando la conservación de nuestros ecosistemas hidrológicos.

El Perú y su geografía imponen desafíos. Debemos reconocer que aunque tenemos disponibilidad hídrica, es vital dar la cara a un gran desafío: un país geográficamente accidentado y con ciclos muy marcados de abundancia y otros de sequía. Las precipitaciones en nuestro país pueden lograr hasta producir 38 mil millones de metros cúbicos de agua, pero lamentablemente más de la mitad va al mar. Por lo tanto, necesitamos **PROYECTOS Y GRANDES INVERSIONES EN EL DESARROLLO DE LA INFRAESTRUCTURA HIDRÁULICA SOSTENIBLE.**

Estamos comprometidos para que cada vez más peruanos tengan la oportunidad de acceder no solo al agua de calidad, sino también en la cantidad necesaria para sus parcelas en los lugares más recónditos del país. **PORQUE EL AGUA REPRESENTA UNA OPORTUNIDAD PARA DESARROLLO DE NUESTROS PUEBLOS.**

Este compromiso se traduce en obras de infraestructura y mejor tecnología en el campo y se han diseñado proyectos de micro reservorios, entre otros. El pequeño agricultor no puede estar a merced de la variabilidad climática, actual y futura. Por esa razón, el cambio climático es parte de nuestra agenda. La población rural y los pequeños agricultores del país, esperan buenas cosechas y productos de calidad para sus familias y SIN AGUA NADA ES POSIBLE.

Los acuerdos Internacionales, como el Foro Mundial del Agua, subrayan con razón que el agua es crucial para la agricultura, el desarrollo rural, la industria alimentaria y la nutrición. NO HAY SEGURIDAD ALIMENTARIA SIN AGUA. POR ESA RAZÓN, ESTAMOS SEGUROS QUE LA SEGURIDAD HÍDRICA Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA VAN DE LA MANO EN LA LUCHA CONTRA LA POBREZA Y LA INCLUSIÓN SOCIAL.

No podemos dejar de enfatizar que la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, se enriquece con los aportes de la HIDROSOLIDARIDAD CON EL ENFOQUE DE LA NUEVA CULTURA DEL AGUA. El primer enfoque nos debe permite reflexionar sobre cómo el agua está estrechamente relacionado con la justicia social, la solidaridad, la equidad, la participación, dialogo y la inclusión social. Por otro lado, el enfoque de la Nueva Cultura del Agua, hace énfasis en los conocimientos locales y en la necesidad de implementar medidas orientadas a mejorar nuestras prácticas en la gestión del agua (desde el riego en el campo hasta uso eficiente en la ciudad y en los procesos industriales) para el cuidado y preservación de los ecosistemas hidrológicos.

La nueva cultura del agua y la hidrosolidaridad son los pilares de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos. La gestión del el agua debe estar impregnada de valores como la equidad, justicia social y solidaridad entre los miembros de una cuenca. SER HIDROSOLIDARIO SIGNIFICA QUE TRABAJEMOS JUNTOS POR EL AGUA, SEAMOS HERMANOS DEL AGUA, SOCIOS ESTRATÉGICOS EN LA SOLUCIÓN CONJUNTA DE LOS RETOS Y DESAFÍOS HÍDRICOS CON BENEFICIOS PARA TODOS.

En el mundo andino y amazónico, el agua es un elemento central. Eso nos llama a pensar y asumir que el agua es una gran fuerza motriz, generadora de cambio, y desarrollo. Pero para que esto sea posible, es necesario asumir que el agua construye lazos de hermandad entre nosotros, pero también de responsabilidad en el cuidado y conservación de los ecosistemas hidrológicos. Esto es una responsabilidad no solo con nuestras actuales poblaciones, sino también con las generaciones futuras que se merecen agua de calidad y en la cantidad necesaria para apuntalar el desarrollo

Cuidar el agua, no debe ser una simple prerrogativa. La promoción de una nueva cultura del agua, busca adoptar medidas de eficiencia hídrica para la conservación y el buen manejo del agua, y ello se extiende desde el campo hasta las ciudades. Esta preocupación debe impregnar a la sociedad civil, las empresas y la familia. Pero, a esto hay que agregar que la Nueva Cultura del Agua, representa nuestro compromiso con el diálogo, la confianza, pero sobre todo es un compromiso con la PAZ. Por eso, estamos convencidos que es necesario promover una Nueva Cultura del Agua para la PAZ.

Recomendaciones para Políticas Hídricas Inclusivas.

1. Reafirmar el derecho al acceso al agua como un derecho humano fundamental.
2. Hacer que la población más vulnerable acceda a agua potable en la cantidad y calidad necesaria, a través de obras de infraestructura básica.
3. Ampliar las obras de saneamiento y el acceso sostenible al agua segura como elementos esenciales para el desarrollo humano, la generación de oportunidades para las actuales y futuras generaciones.
4. Reafirmar que el uso del agua tendrá como primera prioridad, el uso poblacional, luego agrícola y en tercera instancia el uso para otras actividades productivas.
5. Reafirmar nuestro compromiso por asegurar agua para todos los peruanos, en calidad, cantidad y oportunidad.
6. Fortalecer la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, elemento esencial para la Seguridad Nacional.

7. Reafirmar nuestro compromiso por la sostenibilidad ambiental.
8. Fortalecer la gestión integrada de los recursos hídricos, bajo principios de hidrosolidaridad, y participación, para una mejor gobernanza hídrica.
9. Trabajar por una gestión integrada según el territorio, poniendo especial énfasis en las cuencas hidrográficas.
10. Promover una Nueva Cultura del Agua en el Perú, para alcanzar el uso racional de los recursos hídricos, y fortalecer los procesos de formación y participación ciudadana en torno al consumo responsable del agua.

CONTRIBUCIONES PARA LA GESTIÓN DEL AGUA POR CUENCAS EN EL PERÚ

Conforme a la ley de recursos hídricos, el agua es patrimonio de la Nación y no existe propiedad privada sobre ella. Nuestro Estado está comprometido para que la población más vulnerable de nuestro país acceda a agua potable en la cantidad y calidad necesaria, a través de obras de infraestructura básica. El saneamiento y el acceso sostenible al agua segura son elementos esenciales para el desarrollo humano, pues facilita la generación de oportunidades y el despliegue del potencial de nuestro pueblo. Este es nuestro deber, reducir los factores de desigualdad y pobreza, y generar mecanismos de inclusión social.

Esto, no es solo un compromiso como Estado. En ese sentido, estamos alineados con declaraciones internacionales de las Naciones Unidas (ONU-PNUD), y estamos convencidos que el Agua para el consumo poblacional, con calidad, es ante todo un derecho humano fundamental.

Perú es un país bendecido por la naturaleza, cuenta con una importante disponibilidad hídrica, siendo uno de los 17 países más ricos del mundo con 72,510 MMC; por lo tanto, es Política de Estado, asegurar agua para todos los ciudadanos de este vasto país y especialmente a las poblaciones más vulnerables. En este contexto, tanto nuestro sector como otros sectores han hecho suyo el reto de ampliar la cobertura de agua potable y el saneamiento en zonas rurales del país, y desde nuestro sector, asegurar los recursos hídricos en la calidad, cantidad y oportunidad necesaria.

Estamos convencidos en la importancia de fortalecer la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos y elaborar planes e instrumentos sobre la utilización eficaz del agua, por lo tanto reafirmamos los compromisos de la CUMBRE MUNDIAL SOBRE EL DESARROLLO SOSTENIBLE, realizada en Johannesburgo, 2002.

Una adecuada gestión del agua, de manera integrada y participativa es esencial en nuestra política de Estado. Al igual que el CONSEJO MUNDIAL DEL AGUA, estamos seguros que las estrategias de gestión de los recursos hídricos sustentables son un elemento esencial para la Seguridad Nacional y este es nuestro compromiso.

Aunque reconocemos que tenemos disponibilidad hídrica y que estamos en una mejor posición que otros países en el mundo, también somos conscientes que debemos dar afrontar un gran desafío: un país geográficamente accidentado y con ciclos muy marcados de abundancia y otros de sequía. Las lluvias pueden generar 38 mil millones de metros cúbicos de agua, pero el 50% va a parar al mar. Por lo tanto, necesitamos proyectos y grandes inversiones en el desarrollo de la infraestructura hidráulica sostenible.

En nuestro país, casi una tercera parte de la población vive en las zonas rurales y 50% de sus ingresos proviene de la agricultura. Y la pobreza rural en el Perú llegó a 69.3% y en la sierra a 76.5%. (MINAG). Por lo tanto, asumimos el reto de alcanzar la seguridad hídrica, es decir, tener agua en cantidad y calidad suficientes, como base para las familias que trabajan en el campo tengan alcancen una buena producción agrícola. De ese modo, estamos convencidos al igual que la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la buena gestión del agua, va de la mano con la seguridad alimentaria.

Todos apostamos por el Perú y ponemos todos los días el alma, corazón y sudor para mantener el crecimiento sostenible y la inclusión social. En esta gran tarea todos somos importantes. Ningún peruano puede negar la importancia de diferentes sectores, desde las grandes inversiones hasta nuestros medianos y pequeños agricultores, que se fajan día a día, por su familia y por su comunidad.

En la ciudad de Lima, en febrero del 2012, se llevó a cabo el “Simposio Internacional La Gestión del Agua por Cuencas. Experiencias exitosas para el desarrollo del Perú”, en el marco de este evento, se produjo la “DECLARACIÓN DE LIMA”, en ella se precisaron una serie de aspectos.

En ese marco, el país ha declarado el compromiso de

1. Promover los Consejos de Cuenca de Recursos Hídricos, como verdaderos espacios de diálogo y concertación, para la toma de decisiones orientadas a la gestión integral de Recursos Hídricos, con una visión multisectorial y con un enfoque intercultural y de género.
2. Impulsar en el proceso de creación de Consejos de Recursos Hídricos, mecanismos como la participación de todos los actores y niveles de gobierno en una cuenca, impulsar planes de trabajo conjunto y la sensibilización acorde a los diversos contextos socio-culturales, para alcanzar niveles óptimos de representatividad, legitimidad y confianza.
3. Asegurar la sostenibilidad de los consejos de Cuenca, con el soporte de una secretaria técnica multidisciplinaria.
4. Impulsar la gestión integrada de recursos hídricos (GIRH) en las diversas cuencas hidrográficas, considerando las necesidades de los diversos tipos y escalas (transfronterizos, etc.) con un enfoque altamente participativo e inclusivo; pero sobre todo, la gestión debe integrar los aspectos sociales, culturales y técnicos, con la gestión de los diversos ecosistemas hidrológicos.
5. Asegurar que las Secretarías Técnicas, logren desarrollar una visión estratégica que permita articular la gestión del agua con objetivos de desarrollo y visión de futuro, generando las sinergias para la prevención de eventos hidrológicos extremos (inundaciones y sequías) y enfrentar sus impactos.
6. Promover el acceso a los recursos hídricos en calidad, cantidad y oportunidad, en el ámbito de las cuencas, asegurando la sostenibilidad futura e impulsando procesos participativos para la construcción de

estándares de evaluación y mecanismos para monitoreo de los recursos hídricos; reafirmando la importancia de respetar los derechos y deberes para con los recursos hídricos y la sostenibilidad de los ecosistemas hidrológicos.

7. Fortalecer capacidades para la gestión y promoción de una *nueva cultura del agua*, asegurando el reconocimiento de identidades locales y la diversidad cultural, la generación de mecanismos para el intercambio de conocimientos y saberes locales, la revaloración de prácticas ancestrales, la generación de compromisos institucionales, para contribuir con la gestión integrada y sostenible del recurso hídrico en el territorio.
8. Fortalecer mecanismos para alcanzar la inclusión social, la participación ciudadana, el dialogo y la construcción de consensos para la *buen gobierno hídrico*, con una visión de futuro y desarrollo sostenible, impregnada por los valores y principios de la Hidrosolidaridad y la Gestión Integrada de Recursos Hídricos, como elementos indispensables para el buen uso y manejo de los recursos hídricos para las actuales y futuras generaciones.
9. Asegurar que tanto, las Secretarías Técnicas, así como los actores del Sistema Integrado de Recursos Hídricos, promuevan acciones conjuntas y apliquen medidas para la adaptación y mitigación al cambio climático, para enfrentar los efectos adversos en el campo de los recursos hídricos, priorizando sectores sociales como las comunidades alto andinas y amazónicas más vulnerables; sin descuidar la importancia del monitoreo, alerta temprana y respuesta oportuna frente a los eventos hidrológicos extremos asociados al cambio climático.
10. Desarrollar propuestas, mecanismos y esquemas financieros para darle la sostenibilidad a las organizaciones de cuencas, en el marco de la

gestión integrada de los recursos hídricos y con un enfoque colaborativo e inclusivo.

En términos generales, enfatizamos la importancia de considerar los aspectos sociales y culturales en la gestión del Agua en territorios como las cuencas hidrográficas. De cierta forma, la aparición de los consejos de cuenca, es el puente entre la gestión de los sistemas hidrológicos y los sistemas sociales y culturales, en ese marco, enfoque como la interculturalidad que invoca la necesidad de reconocer las diferencias culturales y considerar los aspectos de género tan sensibles en las políticas de inclusión social.

Los consejos de cuenca, son espacios para la participación y para el desarrollo de la gobernanza hídrica, esto representa un paso importante en la historia de los modelos de gestión, esta propuesta trata de combinar el territorio con los recursos naturales y la participación ciudadana en un esquema más allá del deliberativo, al cual estamos acostumbrado en nuestra tradición democrática, para entrar en una lógica de búsqueda de consenso, estos sin duda será todo un proceso de aprendizaje y un reto que nos suma en un esfuerzo integrado de fortalecimiento de capacidades, el desarrollo de instrumentos de gestión.

Otra reflexión importante al respecto de los Consejos de Cuenca, es su sostenibilidad, la misma que pasa por dos asuntos relevantes y no menos preocupante, nos referimos a los aspectos técnicos como los aspectos de la sostenibilidad económica. En ese sentido, los compromisos de este simposio aseguran la importancia dar forma a una secretaria técnica multidisciplinaria, que permita combinar los ecosistemas hidrológicos, los sistemas sociales y económicos, de cierta forma abrir el sesgo puramente ingenieril sobre el agua.

Con acierto se hace énfasis en la importancia de que la secretaría técnica de un “Consejo de Cuenca”, logren a partir de su matriz interdisciplinaria o multidisciplinaria permita llevar la gestión del agua hacia un nivel, donde los recursos hídricos sea pensado como eje de desarrollo y el crecimiento o despliegue de fuerzas productivas: De cierta forma, queremos que las secretarías técnicas

alcance la capacidad de desarrollar una visión estratégica que permita vincular la gestión del agua con objetivos de desarrollo y visión de futuro.

Por otro lado, es indispensable trabajar por una *nueva cultura del agua*, que permita promover prácticas de eficiencia, y buen uso del recurso hídrico. Al mismo tiempo, es indispensable construir una pista de doble sentido, que permita el intercambio entre saberes técnicos y saberes tradicionales, dentro del marco de una gestión integrada de recursos hídricos.

En la hora actual, no podemos hacer caso omiso a los impactos del cambio climático y no dejar de lado el monitoreo, la alerta temprana ante eventos extremos; en ese sentido, los miembros de los consejos de recursos hídricos, así como los integrantes de las Secretarías Técnicas, tienen que hacer todos los esfuerzos necesarios para sensibilizar y promover medidas para la adaptación y mitigación al cambio climático, priorizando a los grupos sociales mas vulnerables.

Debemos enfatizar que la gestión del agua no debe estar desligada de un esfuerzo para alcanzar la inclusión social, generar estrategias y mecanismos para asegurar la participación ciudadana, construir el dialogo y búsqueda de consensos para la *buena gobernanza hídrica*, impregnada por los principios de la Hidrosolidaridad y la Gestión Integrada de Recursos Hídricos.

Los ríos profundos del Perú, son las venas de nuestro pueblo; y su solidaridad, su reciprocidad y riqueza cultural, son el alma de nuestra gran nación. El agua nos hermana, por lo tanto, todos somos responsables y estamos involucrados en su preservación, manejo sostenible y asegurar agua, tanto para las actuales y como para las futuras generaciones. Hoy es fundamental subrayar esa hermandad, el dialogo y la solidaridad. Todo esto es vital, para que entre peruanos, podamos alcanzar el desarrollo social. No partimos de cero, tenemos una gran riqueza, que es nuestra agua, nuestra biodiversidad y nuestra gente. La hidrosolidaridad, es parte del alma de nuestros pueblos, esa hermandad debe ser el punto de apoyo hacer concreta la gestión del agua con la inclusión social.

Bibliografía

- ALASRU. (2006). Actas del Congreso Latinoamericano de Sociología Rural, 20-24.
- Allan, J. A., & Allan, T. (2002). The Middle East water question: Hydropolitics and the global economy (Vol. 2). Ib Tauris.
- Ávila, P. (2003). De la hidropolítica a la gestión sustentable del agua. Agua, medio ambiente y desarrollo en el siglo XXI: México desde una perspectiva global y regional/Editora Patricia Ávila García. El colegio de Michoacán: Secretaría de Urbanismo y medio ambiente: SEMARNAT/Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, Zamora, Michoacán., págs, 41-53.
- Bakker, K. (1999). The Politics of Hydropower: developing the Mekong. Political Geography, 18 , 209-232.
- BARONE, M. E., & FERNANDEZ, R. (2006). DESPLAZAMIENTOS POBLACIONALES EN MEGA PROYECTOS HIDROELECTRICOS. EL CASO DE LA EBY EN UN CUARTO DE SIGLO. Argentina.
- Bartle, A. (2002). Hydropower potential and development activities. Energy Policy, 30(14), 1231-1239. Elsevier.
- Beccar, L., Boelens, R., & Hoogendam, P. (2002). Water rights and collective action in community irrigation. En R. Boelens, & P. Hoogendam (Edits.), Water Rights and Empowerment (págs. 1-21). Assen: Van Gorcum.
- Becker, B. K. (1983). O uso político do território: questões a partir de uma visão do terceiro mundo. En B. K. BECKER, R. COSTA, & C. (. SILVEIRA, Abordagens políticas da espacialidade. Rio de Janeiro: UFRJ.
- Boelens, R. (2002). DERECHOS DE AGUA, GESTIÓN INDÍGENA Y LEGALISLACIÓN NACIONAL. La lucha indígena por el agua y las políticas culturales de la participación. Conferencia Internacional sobre el Agua (pág. 18). La Haya: WALIR : Universidad de Wageningen – UN/CEPAL.
- Boelens, R., Gentes, I., Getches, D., Guevara Gil, A., & Urteaga, P. (2006). Agua, identidad, y legislación especial. Las “Políticas de reconocimiento” en los países andinos. En R. Boelens, D. Getches, & A. Guevara Gil, Agua y Derecho. Políticas (págs. 131-188). Lima: IEP, WALIR.
- Boelens, R., Getches, D., & Guevara Gil, A. (2006). Agua y derecho. Políticas hídricas, derechos consuetudinarios e identidades locales. . Lima: IEP, WALIR.

Burneo de la Rocha, M. L., & Ilizarbe Pizarro, S. (1999). TIERRAS COMUNALES Y CONFLICTO CON EL ESTADO: EL CASO DE OLMOS INFORME FINAL DEL TRABAJO CAMPO REALIZADO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA "SANTO DOMINGO DE OLMOS". Lima: Centro Peruano de Estudios Sociales - CEPES.

Cada, G. F., & Hunsaker, C. T. (1990). Cumulative impacts of hydropower development: Reaching a watershed in impact assessment. ENVIRON. PROFESS., 12(1), 2-8.

Calder, I. R., Hall, R. L., Bastable, H. G., Gunston, H. M., Shela, O., Chirwa, A., et al. (1995). The impact of land use change on water resources in sub-Saharan Africa: a modelling study of Lake Malawi. Journal of Hydrology, 170(1-4), 123-135. Elsevier.

Carpio, J. M. (2003). El megaproyecto hidroeléctrico y de navegación del río madera. GEOPOLITICA DE LOS RECURSOS NATURALES Y ACUERDOS COMERCIALES EN SUDAMERICA, 101-116.

Carvalho, T. V., & Weynand, G. W. (2005). USAID's private sector investment in Nepal's hydro development. International journal on hydropower & dams, (3), 55-56.

Castro Soto, G. (2002). LOS MEGAPROYECTOS HIDROELÉCTRICOS DEL PPP. San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México. México.

Catullo, M. R. (2010). Estudios de los efectos sociales de la construcción de represas hidroeléctricas y la conformación de redes científicas en América Latina (1992-2004). Ilha Revista de Antropologia, 10(1), 273-292.

CEMDA, & AIDA. (n.d.). Resumen de las ilegalidades cometidas en el Proyecto Hidroeléctrico La Parota. México.

Chávez Galindo, R. (2009). El conflicto Presa La Parota. In UNAM, ESTADO DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS DE GUERRERO (p. 9). México: SECRETARÍA DE ASUNTOS INDÍGENAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE GUERRERO.

Chetty S. (1996). The case study method for research in small- and médium - sized Cifres Giménez, E. (2001). La presa de las tres gargantas en china y su declaración. XX CONGRESO INTERNACIONAL DE GRANDES PRESAS.

Claval, P. (1999). A Geografia Cultural: o estado da arte. . En R. L. CÔRREA, & Z. ROSENDAHL, Manifestações da cultura no espaço. Rio de Janeiro: EdUERJ.

Collins, R. O. (1996). The waters of the Nile: hydropolitics and the Joglei Canal, 1900-1988. Markus Wiener Publishers.

Comisión Mundial de Represas. (2000). Declaración sobre el informe de la comisión mundial de represas. Aprobado en la 55ª Reunión del Consejo de la UICN, 28 - 30 de octubre en Gland, Suiza.

Coral-Díaz, A. M., Londoño-Toro, B., & Muñoz-Ávila, L. M. (n.d.). EL CONCEPTO DE LITIGIO ESTRATÉGICO EN AMÉRICA LATINA: 1990-2010* THE CONCEPT OF STRATEGIC LITIGATION IN LATIN AMERICA: 1990-2010.

Correa, R. L., & Rosendahl, Z. (1999). Manifestações da cultura no espaço. . Rio de Janeiro: EdUERJ.

Crepet, F. (2000). Impact des aménagements hydrauliques sur le régime et la dynamique de la Loire amont. Implications pour la gestion du fleuve. / Impacts of hydraulic works on the hydrological regime and the morphodynamics of the upper Loire : implications for the management of the river. Géocarrefour, 75(4), 365-374. Association des amis de la Revue de Géographie de Lyon. doi: 10.3406/geoca.2000.2487.

de Alba, F. (2007). Geopolítica del agua en México: La oposición entre la hidropolítica y el conflicto sociopolítico. Los nuevos rostros de las “luchas” sociales. Revista Internacional de Desenvolvimento Local. V, 8(1), 95-112. SciELO Brasil.

de Almeida, A. T., Moura, P. S., Marques, A. S., & de Almeida, J. L. (2005). Multi-impact evaluation of new medium and large hydropower plants in Portugal centre region. Renewable and Sustainable Energy Reviews, 9(2), 149-167. Elsevier.

DE, A. (2005). F. La hidropolítica en la crisis decisional de la metrópoli de México: Coyuntura o síntomas de colapso. Ciudades.

del Bío Bío, R. (1993). la base para desaparición de los mapuches y para la destrucción del ecosistema. América Latina, 11, 23-29.

Delgado Ramos, G. C. (2004). EL PLAN PUEBLA PANAMÁ, HIDROELECTRICIDAD Y MEDIO AMBIENTE. El Cotidiano, 19(123), 100-109.

Denzin, Norman K. & Lincoln, Yvonna S. (2005). The Sage Handbook of Qualitative Research. Third Edition. Thousand Oaks: Sage Publications, Inc. Introduction. The Discipline and Practice of Qualitative Research: pp. 1-13.

Dirección General de Derechos Humanos y Democracia. (2008). Proyecto hidroeléctrico “La parota”. Boletín informativo. DERECHOS HUMANOS: AGENDA INTERNACIONAL DE MÉXICO, 51(11).

Eisenhardt, K. M. (1989). Building Theories from Case Study Research, Academy of

Elhance, A. P. (1999). *Hydropolitics in the Third World: Conflict and cooperation in international river basins*. United States Inst of Peace Pr.

Elosegui, J. (2006). Resistencia al megaproyecto hidroeléctrico La Parota. *Biodiversidad*, 48, 28-31.

Emanuelli, S. (2010). *Proyecto Hidroeléctrico Presa La Parota: Los impactos de los megaproyectos sobre el derecho a la tierra y a la vivienda*. México.

Falkenmark, M. (1989). Middle East hydropolitics: water scarcity and conflicts in the Middle East. *Ambio*, 18(6), 350-352. JSTOR.

Fearnside, P. M. (2005). Brazil's Samuel Dam: Lessons for hydroelectric development policy and the environment in Amazonia. *Environmental Management*, 35(1), 1-19. Springer.

Ferradás, C. A. (1996). El interjuego de lo global y local en la represa de Yacyretá. *América Latina en tiempos de globalización: procesos culturales y transformaciones sociopolíticas*, 83-97. Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe.

Filas, C., & del Trabajo, C. I. (1983). Calidad de vida y administración del trabajo en las grandes represas. In *Seminario Efecto Sociales de las Grandes Represas de América Latina*.

firms. *International small business journal*, vol. 5, octubre – diciembre.

Flavin, C., & Dunn, S. (1999). A new Energy Paradigm for the 21st Century. *JOURNAL OF INTERNATIONAL AFFAIRS-COLUMBIA UNIVERSITY*, 53(1), 167-190. *Journal of International Affairs*.

Fruget, J. F. (1991). The impact of river regulation on the lotic macroinvertebrate communities of the lower rhône, France. *Regulated Rivers: Research & Management*, 6(4), 241-255. Wiley Online Library.

Galafassi, G. (2008). Producción, tierra y conflictos socio-ambientales en Patagonia. Una primera aproximación. *Historia, V Jornadas de Investigación y Debate. Trabajo, propiedad y tecnología en el mundo rural argentino*. Del 23, 24 y 25 de abril de 2008. Buenos Aires.

GALLART NOCETTI, M. A., & GREAVES LAINE, P. (1992). Una experiencia de monitoreo del reasentamiento de población por la construcción de los proyectos hidroeléctricos Aguamilpa y Zimapán. *Alteridades*, 2(4).

Gelles, P. (2006). Pueblos Indígenas, identidad cultural, y derechos de agua en las naciones andinas. En R. Boelens, D. Getches, & A. Guevara Gil, *Agua y derecho. Políticas hídricas, derechos consuetudinarios e identidades locales* (págs. 83-128). Lima: IEP, WALIR.

Golte, Jürgen. (2001). Cultura, racionalidad y migración andina. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Golte, Jürgen. (2005). La construcción de la naturaleza en el mundo prehispánico andino, su continuación en el mundo colonial y en la época moderna. *Revista de Antropología* (Nº 5), 13-62.

Gottmann, J. (1973). The significance of territory. Charlottesville: The University Press of Virginia.

Grumbine, R. E., & Xu, J. (2011). Mekong Hydropower Development. *Science*, 332(6026), 178. American Association for the Advancement of Science.

Grupo Permanente de Estudio sobre Riego, GPER. (1993). GESTION DEL AGUA Y CRISIS INSTITUCIONAL: Un analisis multidisciplinario del riego en el Peru. Lima: Tecnologia Intermedia (ITDG). Servicio Holandes de Cooperacion Tecnica (SNV).

Guevara Gil, A. (Ed.). (2009). Derechos y conflictos de agua en el Perú. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Departamento Academico de Derecho, CONCERTACION, WALIR.

H, V. (1994). L'hydrologie artificialisée de l'Isère en amont de Grenoble. Essai de quantification des impacts des aménagements. *Revue de géographie alpine*, 82(2), 97-112. Institut de Géographie Alpine. doi: 10.3406/rga.1994.3753.

Haesbaert, R., & Limonad, E. (2007). O território em tempos de globalização. Etc, espaço, tempo e crítica. *Revista Eletrônica de Ciências Sociais Aplicadas e outras coisas*, nº 2 (4), vol. 1.

Harvey, D. (1996). Justice, nature and the geography of difference. Oxford, U.K: Blackwell.

Hirsch, P. (1995). Thailand and the new geopolitics of Southeast Asia: resource and environmental issues. En J. (. Rigg, Counting the Costs: Economic Growth and Environmental Change in Thailand. (pág. 235). Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.

Jia-peng, W. U., & Kai-qi, C. (2009). ENVIRONMENTAL IMPACT COMPREHENSIVE ASSESSMENT BASED ON GREY FUZZY THEORY FOR BASIN HYDROPOWER PLANNING [J]. *Resources and Environment in the Yangtze Basin*, 3.

Kaïka, M. (1999). Modernity and the Urban Spaces of Produced Nature: the Politics and Culture of the Urbanisation of Water in Athens (1834-1999). Oxford, UK:

Unpublished DPhil Thesis, School of Geography and the Environment. University of Oxford.

Klare, M. T. (2009). *Rising powers, shrinking planet: the new geopolitics of energy*. Holt Paperbacks.

Kummu, M., & Sarkkula, J. (2008). Impact of the Mekong River flow alteration on the Tonle Sap flood pulse. *AMBIO: A Journal of the Human Environment*, 37(3), 185-192. BioOne.

Laclau, E. (1996). "Por qué los significantes vacíos son importantes para la política". En *En: Emancipación y diferencia*. Buenos Aires: Ariel.

Laclau, E. (2006). "Muerte y resurrección de la teoría de la ideología" y "Política de la retórica". En *Misticismo, retórica y política*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Laclau, E., & Mouffe, C. (1987). *Hegemonía y estrategia socialista*. México: Siglo XXI.

Lall, M. (2009). *The Geopolitics of Energy in South Asia*. Inst of Southeast Asian Studies.

Lavanchy, J. (1999). *Perspectivas para la comprensión del conflicto Mapuche*. Santiago: Fundación Rehue, publicación electrónica.

Lavie, E. (2007). La ressource hydro-électrique dans la Province de Mendoza (Argentine). *Les Cahiers d'Outre Mer*, 3(n° 239), 346.

Lecaros Terry, A. T. (1996). *La fiesta del agua de Mama Capiama: ritos y tradiciones en torno a un personaje mítico*. Lima: Pontificia universidad católica del Perú. PUCP, Facultad de ciencias sociales.

Liming, H. (2009). Financing rural renewable energy: A comparison between China and India. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 13(5), 1096-1103. Elsevier.

Lopes de Souza, M. J. (1995). El territorio, en el espacio y el poder, la autonomía y el desarrollo. En I. G. Castro, *Geografía: conceptos y temas*. . Río de Janeiro: Bertrand Russell.

López-Pujol, J. (2007). Impactos sobre la biodiversidad del embalse de las Tres Gargantas en China. *Ecosistemas. Revista Científica de Ecología y Medio Ambiente*, 17(1), 134-145.

LÓPEZ-PUJOL, JORDI; PONSETI, M. (2008). El proyecto de las tres gargantas de china: su historia y sus consecuencias. *World, ESTUDIOS DE ASIA Y ÁFRICA XLIII* (Vol. 50, pp. 746-751).

Management Review, 14 (4): 532-550.

Markoff, M. S., & Cullen, A. C. (2008). Impact of climate change on Pacific Northwest hydropower. *Climatic Change*, 87(3), 451-469. Springer.

Marnezy, A. (1999). Les effets des dérivations hydro-électriques sur l'hydrologie et la morphologie torrentielle. L'exemple du haut Arc (Alpes françaises» Savoie)[Effect of hydroelectrical diversions on torrential hydrology and morphodynamic. The exemple of the upper Arc (French Alps-Savoie)]. *Quaternaire*, 10(1), 49-59. Association Française pour l'Etude du Quaternaire. doi: 10.3406/quate.1999.1628.

Mastrangelo, A. (2006). Miserias preciosas. Trabajo infantil y género en minería artesanal (Misiones, Argentina). *Gênero e trabalho infantil na pequena mineração*, 135.

Mertha, A. C. (2007). *Water Warriors: Political pluralization in China's hydropower policy*. St. Louis: Washington University.

MINEM. (2010). PERU ELÉCTRICO 2010 SECTOR. DOCUMENTO PROMOTOR Dirección General de Electricidad. Lima: Ministerio de Energía y Minas.

Mollinga, P. P., & Bolding, A. (2004). *The politics of irrigation reform: contested policy formulation and implementation in Asia, Africa and Latin America*. Ashgate Publishing.

MOVIMIENTO MEXICANO DE AFECTADOS POR LAS PRESAS Y EN DEFENSA DE LOS RÍOS. (2008). Declaración de Guerrero. Aguacaliente, Cacahuatpec, municipio de Acapulco, Guerrero.

Olvera Sumano, S., & Sánchez Peralta, J. A. (n.d.). Evaluacion de la sustentabilidad en proyectos hidroelectricos en México (pp. 1-8). México.

Opaso, C. (2007). El caso Ralco y los derechos pehuenche en el Alto Bío Bío durante la administración de Ricardo Lagos. *El gobierno de Lagos, los pueblos indígenas y el nuevo trato: las paradojas de la democracia chilena*, 419. Lom Ediciones.

Oré, M. T. (2005). AGUA: BIEN COMÚN Y USOS PRIVADOS. Riego, Estado y conflictos en La Achirana del Inca. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Wageningen UR, ITDG y WALIR.

Oré, T. (1989). *Riego y Organización. Evolución histórica y experiencias actuales en el Perú*. Lima: ITDG.

Ossio, J. (1978). El simbolismo del agua y la representación del tiempo y el espacio en la fiesta de la acequia de la comunidad de Andamarca. Paris, Francia: Société des Américanistes .

Pautou, G. (1983). Répercussions des aménagements hydroélectriques sur le dynamisme de la végétation. (L'exemple du Haut-Rhône français). *Revue de géographie alpine*, 71(4), 331-342. Institut de Géographie Alpine. doi: 10.3406/rga.1983.2540.

Pautou, G. (1983). Répercussions des aménagements hydroélectriques sur le dynamisme de la végétation. (L'exemple du Haut-Rhône français). *Revue de géographie alpine*, 71(4), 331-342. Institut de Géographie Alpine. doi: 10.3406/rga.1983.2540.

Quinteros, M. (Ed.). (2010). SERVICIOS AMBIENTALES HIDROLOGICOS EN LA REGION ANDINA. ESTADO DEL CONOCIMIENTO, LA ACCION Y LA POLITICA PARA ASEGURAR SU PROVISION MEDIANTE ESQUEMAS DE PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES. Lima, Perú: IEP.

Raffestin, C. (1993). Por uma geografia do poder. São Paulo: Ática.

Reboul, C. (1984). Barrages contre le développement ? Les grands aménagements hydrauliques de la vallée du fleuve Sénégal. *Tiers-Monde*, 25(100), 749-760. Armand Colin. doi: 10.3406/tiers.1984.4365.

Ribeiro, G. L. (1994). Transnational capitalism and hydropolitics in Argentina: the Yacyretá high dam. *Univ Pr of Florida*.

Robinson, S. (1992). El Proyecto Hidroeléctrico Pangué, Río Bío Bío, Chile y su importancia para el futuro de las obras de infraestructura. *Alteridades*, 2(4), 85-91.

Rodríguez, N. (2001). TERRITORIOS INDIOS Y NEGROS, SUSTENTO DE LOS MEGAPROYECTOS EN AMÉRICA LATINA. ORIENTACIÓN A LA PRAXIS.

Rojas Hernández, Jorge; Hansen Rojas, G. (2006). TURISMO DE NATURALEZA, DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE Y MEGAPROYECTOS HIDROELÉCTRICOS EN LA PATAGONIA CHILENA. *Sociedad Hoy*, 11, 87-108.

Rørslett, B. (1989). An integrated approach to hydropower impact assessment. *Hydrobiologia*, 175(1), 65-82. Springer.

Rørslett, B., Mjelde, M., & Johansen, S. W. (1989). Effects of hydropower development on aquatic macrophytes in Norwegian rivers: present state of knowledge and some case studies. *Regulated Rivers: Research & Management*, 3(1), 19-28. Wiley Online Library.

Sack, R. (1986). *Human territoriality: its theory and history*. Cambridge: Cambridge University Press.

Schorr, T. S., Carcavallo, R. U., Jenkins, D. W., & Jenkins Molieri, J. (1984). Represas y sus efectos sobre la salud. *ECO guía*, (1). ECO.

Scott, P. (2006). Re-assentamento, Saúde e Insegurança em Itaparica: um modelo de vulnerabilidade em projetos de desenvolvimento. *Saúde e Sociedade*, 15(3), 74-89. SciELO Brasil.

Scott, P. R. (1992). Etnia e nação em dois movimentos de resistência a barragens: México e Brasil. Trabajo presentado en la Reunión del Grupo de Trabajo de ClaCSO sobre Identidades en América Latina, Brasília.

Seguel, A. (2007). Mega proyectos hidroeléctricos amenazan pueblos y sus territorios en Chile. *Rebellion*. Chile.

Sinclair, A. J., & Diduck, A. P. (2000). Public involvement in environmental impact assessment: a case study of hydro development in Kullu District, Himachal Pradesh, India. *Impact Assessment and Project Appraisal*, 18(1), 63-75. Beech Tree Publishing.

Sneddon, C., & Fox, C. (2006). Rethinking transboundary waters: A critical hydropolitics of the Mekong basin. *Political Geography*, 25(2), 181-202. Elsevier.

Souza, M. J. (2001). O território: sobre espaço e poder, autonomia e desenvolvimento. . En I. E. CASTRO, *Geografia: conceitos e temas*. (págs. 77-116.). Rio de Janeiro: Bertrand.

Sternberg, R. (2010). Hydropower's future, the environment, and global electricity systems. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 14(2), 713-723. Elsevier.

Suárez, F., Franco, R., & Cohen, E. (1984). Efectos sociales de las grandes represas en América Latina. Centro Interamericano de Desarrollo Social, Departamento de Asuntos Sociales--OEA--Instituto Latinoamérica de Planificación Económica y Social--ONU.

Swyngedouw, E. (1999). Modernity and hybridity: Nature, regeneracionismo, and the production of the Spanish waterscape, 1890–1930. *Annals of the Association of American Geographers* 89 , 443–65.

Swyngedouw, E. (2003). Hydro-social dream for Spain, 1939–1975. *Journal compilation Royal Geographical Society* .

Swyngedouw, E. (2004). Circulations and Metabolism: (Hybrid) Nature and (Cyborg) Cities. *Science as Culture*.

- Swyngedouw, E. (2006). "Impossible Sustainability" and the Post-Political Condition. En D. Gibbs, & R. Krueger, Sustainable Development. New York: Guilford Press.
- Swyngedouw, E. (2007). Technonatural revolutions: the scalar politics of Franco's hydro-social dream for Spain, 1939–1975. . Transactions of the Institute of British Geographers, 32 , 9–28.
- Swyngedouw, E., & Kaïka, M. (2000). Fethisizing the Modern City: The Phantasmagoria of Urban Technological Networks International. Journal of Urban and Regional Research 24 (1) , 120-138.
- Teixeira, M. G. (1996). Energy policy in Latin America: social and environmental dimensions of hydropower in Amazônia. Avebury.
- Thiollent, M. (n.d.). Metodologia de pesquisa-ação na área de gestão de problemas ambientais. RECIIS, 1(1), 91-98.
- Tilly, C. (2000). La desigualdad persistente. Argentina: Manantial.
- Tlachinollan. (2003). Presa Hidroeléctrica La Parota. México.
- Toller, S., & Nemetz, P. N. (1997). Assessing the impact of hydro development: A case study of the Columbia River basin in British Columbia. BC Studies, 114, 5-30.
- Torres Salinas, R., & García Carmona, A. (2009). Conflictos por el agua en Chile: el gran capital contra las comunidades locales. Análisis comparativo de las cuencas de los ríos Huasco (desierto de Atacama) y Baker (patagonia austral). Espacio Abierto, 18(4), 695-708.
- Tyrartania, L. (1992). La evolución de los lagos artificiales: el impacto ecológico de la Presa Miguel Alemán. Alteridades, 2(4).
- Valderrama, R., & Escalante, C. (1986). Sistemas de riego y organización social en el valle del Colca-Caso Yanque. Allpanchis Phuturinga , 27:179.
- Valderrama, R., & Escalante, C. (1988). Del Tata Mallku a la Mama Pacha. Riego, sociedad y ritos en los Andes peruanos. Lima: Desco.
- Valiente, T. (1986). La fiesta del agua en Puquio. Allpanchis, Antigüedad y actualidad del riego en los Andes , 87-97.
- Verbunt, M., Zwaafink, M. G., & Gurtz, J. (2005). The hydrologic impact of land cover changes and hydropower stations in the Alpine Rhine basin. Ecological modelling, 187(1), 71-84. Elsevier.

Waterbury, J. (1979). *Hydropolitics of the Nile valley*. Syracuse University Press, Syracuse, NY.

Watts, M. (1993). *Development I: power, knowledge and discursive practice*. . Progress in Human Geography .

Weaver, C. (2008). *Hypocrisy trap: the World Bank and the poverty of reform*. Princeton Univ Press.

Wolf, A. T. (1995). *Hydropolitics along the Jordan River: Scarce water and its impact on the Arab-Israeli conflict* (Vol. 99). United Nations Univ.

Yin, R. K. (1984/1989). *Case Study Research: Design and Methods*, Applied social research Methods Series, Newbury Park CA, Sage

Yin, R.K. (1993). *Applications of Case Study Research*, Applied Social Research Methods Series (Vol. 34), Newbury Park, CA, Sage.

Yin, R.K. (1994). *Case Study Research – Design and Methods*, Applied Social Research Methods (Vol. 5, 2nd ed.), Newbury Park, CA, Sage.

Zsuffa, I. (1999). *Impact of Austrian hydropower plants on the flood control safety of the Hungarian Danube reach/Influence des usines hydroélectriques autrichiennes sur la protection contre les inondations de la partie hongroise du Danube*. Hydrological sciences journal, 44(3), 363-371. Taylor & Francis.